













# বৈষ্ণব-ধর্মের স্বাক্ষর

(সমালোচনা ।)

---

শ্রীশ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্য-ভক্ত-প্রচারিণী সভার

সম্পাদক

ডাক্তার শ্রীপ্রিয়নাথ বন্দী-প্রণীত

---

কলিকাতা,

১১ নং আপার মার্কেটার রোড হইতে

ডাক্তার শ্রীকৃষ্ণনাথ বন্দী ।

কর্তৃক প্রকাশিত ।

---

সন ১৯১৮ খ্রিঃ

---

*All rights reserved.*

মূল্য ১/- এক টাকা মাত্র।

স্বদেশ-স্বাধীনতা দায়িত্ব-বোধে,

“স্বদেশ-স্বাধীনতা”

স্বদেশ-স্বাধীনতা কল্পিত।

“এ তাংস আস্থায় পরাস্থ-নিষ্ঠামধ্যাসিতাং পূৰ্বতমৈমহাদিভিঃ।

অহং তরিষ্যামি দুরন্তপারং তমোমুকুন্দাজি নিবেবয়েব।” ২৭২২



সন্ন্যাসের অনতিপরেই ভাবে-বিহ্বল শ্রীশ্রীমহাপ্রভুকে নিত্যানন্দ প্রভু আহবান করে।

যমুনা ভ্রম জন্মাইয়া শান্তিপুত্রের ঘাটে লইয়া যাইতেছেন।



উৎসর্গ।

পরম স্তম্ভ

উপনিষৎ-শাস্ত্রজ্ঞ, অকৃত্রিম ভগবদ্ভক্ত

শ্রীল শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ শাস্ত্রী

মহাশয়ের শ্রীকরকমলে

প্রণয়োপহার স্বরূপ

এই ক্ষুদ্র গ্রন্থ

প্রগাঢ় শ্রদ্ধা

সহকারে

উৎসর্গ

করা।

হইল।











প্রিয়নাথ



## ভূমিকা।

দেখাশু বাইন প্রাচ্যবিশেষে ধর্মপ্রচার করিবার জন্য প্রকৃত বক্তৃতা-দাতার  
 আছে। বেশ-সেবাহরত জ্ঞানস্বরূপ শ্রীযুক্ত শশিধর বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়  
 উক্ত দেবালয়ের স্থাপনিত। তারতনব বহুকাল হইতে নানাবিধ সাম্প্র-  
 দায়িক ধর্মের পরিপূর্ণ, একত্ব প্রকৃত বর্ণিতবাহুসঙ্গানীশিগের সঙ্গে আজ  
 কাল কোন্ সন্তানদের বর্ণনত প্রেষ্ঠ, কোন্ সন্তানদের বত নিরুৎ, কান্না  
 নিকটান করা নিত্য কঠিন ব্যাপার হইয়া উঠিয়াছে। তারতনব পদ-  
 জাগ করিয়া পৃথিবীর অন্তর দেশের বর্ণনত অবস্থার বিচার করিতে গেলে  
 দেখা যায় যে, ইউরোপ ও আমেরিকার প্রধান প্রধান স্থানেও এই সাম্প্রদায়িক  
 ধর্মের সংখ্যা অত্যধিকরূপে বৃদ্ধি পাইতেছে, তাই আজ কালকার সুগভ্য জন-  
 তের চিন্তামণ্ডল ব্যক্তিগণ বুঝিয়াছেন যে, ধর্মের বন্ধনই একতার মূল, এই ধর্ম-  
 বন্ধন শিথিল হইয়া এই প্রকার সাম্প্রদায়িক ধর্মের সংখ্যা বহুই বৃদ্ধি পাইতেছে,  
 সভ্যজাতির মধ্যে একতা বা ভ্রাতৃত্ব বা সখ্যতাব ভগ্নই বিনষ্ট হইয়া, এক  
 সন্তানদের অপর সন্তানদের প্রতি সহানুভূতি হ্রাস হইতেছে, বরং এক অপরকে  
 হুণার চক্ষে দৃষ্টি করিতেছেন; ইহার অবশ্রুতাবী কলেই আজকাল সভ্যজগতে এক  
 মতভেদ ও বিবাহ চলিতেছে। তাই আজকাল সর্বদেশে সর্বধর্ম সম্বন্ধ  
 করিবার জন্য স্থানিকত সমাজ বিপুল উদ্যোগ করিতেছেন। শ্রীযুক্ত শশিধর  
 বাবুও এই মহৎকেন্দ্র সাধনের একজন উদ্যোগকর্তা। তিনি একগুণে বুদ্ধি  
 হইয়াছেন অথচ সুবক্তার ভার উৎসাহে উৎসাহিত হইয়া নানা সাম্প্রদায়িক  
 মোক্ষের বাড়ী বাড়ী গিয়া ভীহার দেবালয়ে বক্তৃতা করিবার জন্য প্রয়াস  
 করিয়া থাকেন। তাহার এই কর্মব্যাহতান উপলক্ষে, তিনি এক দিবস আমার  
 নিকট উপস্থিত হইয়া, বাক্য অবস্থা প্রাচ্য-বিশেষে দেবালয়ে বক্তৃতা প্রদান  
 করিতে অনুরোধ করেন। ঘটনাক্রমে আমি, সন্তানদের আচার্য্য প্রভৃতি  
 গ্রিকনাথ শাস্ত্রী মহাশয় এই সময় উপস্থিত ছিলেন। তিনি শশিধর বাবু ও  
 আমার সম্বন্ধে প্রশংসা করিলেন। তাই বাবু মহাশয়ের শশিধর প্রাচ্যবিশেষে  
 বিশেষে প্রেরণ করিয়াছিলেন। বাক্য প্রাচ্যবিশেষে বক্তৃতা না।

করিয়া ‘গৌড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্মের স্মৃতিস্মৃতি’ সম্বন্ধে আমাকে বক্তৃতা করিতেই হইবে। অতঃপর উহাই স্থির চইল। আমি তদনুযায়ী, ‘ব্রাহ্ম ধর্ম এবং গৌড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্মের তুলনার সমালোচনা’ নামে একটি প্রবন্ধ লিখিয়া যথাসময়ে দেবালয়ে পাঠ করিয়াছিলাম। শ্রোতৃবর্গের মধ্যে অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি উপস্থিত ছিলেন ; তাঁহাদের প্রায় সকলেই উহা শ্রবণ করিয়া বিশেষ স্তুতী হইয়াছিলেন, কিন্তু কয়েকজন ব্রাহ্মবাবু তাহাতে অসন্তুষ্ট হন এবং শ্রদ্ধাস্পদ শশিবাবুকেও তাঁহাদের নিকট হইতে কিছু গল্পনা সহ করিতে হয়, কেননা, উক্ত ব্রাহ্মবাবু প্রবন্ধ শুনিয়া বুঝিয়াছিলেন যে, ব্রাহ্ম-সম্প্রদায়কে আমি ইচ্ছা করিয়া, তাঁহাদের ‘পুল্পিটে’ বসিয়া তাঁহাদিগকেই গালি দিয়াছি, এই প্রকার এক বাক্যবিতণ্ডা উপস্থিত হয় এবং ইহার সত্যতা নির্ধারণের জন্ত একটি নিরপেক্ষ ভদ্রলোক, ত্রিযুক্ত অখিলচন্দ্র রায় মহাশয় নির্বাচিত হইয়া পরদিন প্রাতে উক্ত প্রবন্ধের দোষকর অংশ দেখিবার জন্ত আমার নিকট আইসেন। তিনি প্রবন্ধের আন্তোপাস্ত পাঠ করিয়া দেখিলেন যে, ব্রাহ্মদিগকে কোন প্রকার নিন্দা করা হয় নাই। তাহাতেও উক্ত ব্রাহ্মবাবুগণ সন্তুষ্ট হইলেন না। সুতরাং শশিপদ বাবু বাধ্য হইয়া তাঁহার দেবালয় নামক সংবাদ-পত্রে ঘোষণা করিলেন যে, তাঁহাদের দেবালয়-মন্দিরে’ প্রবন্ধ পাঠ করিবার যে নিয়ম আছে, তাহা আমি (গ্রন্থকার) অতিক্রম করিয়াছি। এত প্রসঙ্গে ইহাও বক্তব্য যে, শ্রীল প্রিয়নাথ শাস্ত্রী মহাশয় উক্ত সভায় সভাপতির আসনগ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রবন্ধ পাঠের শেষে, তিনি এই প্রবন্ধে কিছু কিছু বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক গুহ্যভাব থাকিতে, উপস্থিত বিজ্ঞ সভ্যগণের মধ্যে কয়েকজনকে ইহার সমালোচনা করিবার জন্ত আহ্বান করেন, কিন্তু উহা দেবালয়ের নিয়মবিরুদ্ধ বলিয়া কার্যে পরিণত হইল না।

এদিকে শ্রীল শিশির বাবু উক্ত প্রবন্ধ পাঠ করিয়া নিতান্ত আহলাদিত হইয়া একখানি সূচনা পত্র লিখিয়া আমাকে এই প্রবন্ধ পুস্তকাকারে প্রকাশ করিবার জন্ত বিশেষভাবে অনুরোধ করেন। শ্রীল শিশির বাবুকে আমি নিজ অগ্রজের ত্রায় ভক্তিশ্রদ্ধা করিতাম এবং তিনিও আমাকে তদনুরূপ স্নেহ করিতেন। আমার এবং আমার চিকিৎসা-প্রণালীর উপর তাঁহার প্রগাঢ় বিশ্বাস ছিল। তাঁহার বিরোধভাবের প্রায় তিনমাস পূর্ব হইতে তিনি আমার

চিকিৎসাধীন ছিলেন এবং প্রত্যাহই আমার সহিত ভগবৎ-প্রসঙ্গ হইত। এক-দিন এই পুস্তকের ৪৮।৪৯ পৃষ্ঠায় বর্ণিত “শ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মাহাত্ম্য” সম্বন্ধে বৈদিক ব্যাখ্যা শ্রবণ কবিত্তা, তিনি ভাবে এতই অভিভূত ও উত্তেজিত হইলেন যে, সবেগে আমার নিকট আসিয়া গলা জড়াইয়া ধরিয়া, আমার মুখে চুষন দিয়া, দরবিগলিতনয়নে নিতান্ত আশ্রিত সহিত বলিতে লাগিলেন যে, “আমার প্রাণনাথের অগ্ন্যাগ্ন লীলাবিলাসের এই প্রকার বৈদিক ব্যাখ্যা তোমায় করিতেই হইবে।” আমিও তাঁহার ভাবাবেগে নিতান্ত অধীর হইয়া উক্ত প্রবন্ধের কলেবর বৃদ্ধি করিবার জন্ত প্রতিশ্রুত হইলাম। এই পুস্তকে ১ চইতে ১৯ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত অর্থাৎ “শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ক প্রস্তাব” পর্য্যন্ত দেবালয়ে পাঠ করা হয়। অতঃপর শ্রীল শিশির বাবুর অনুজ্ঞা প্রতিপালন করিবার জন্য ঐ প্রবন্ধ পুস্তকাকারে পরিবর্দ্ধিত করা হইল।

আমি ভগবদ্ভুক্তবিহীন এবং বৈষ্ণবচাচার প্রতিপালনেও অক্ষম। ভগবদ্ভাবে অভিভূত হইয়া গ্রন্থ লেখা আমার ত্রায় ব্যক্তির পক্ষে সম্ভবপর নহে। কৃপাসিদ্ধ ব্যক্তিগণ ভগবদিচ্ছানুসারে কার্য্য করেন, সুতরাং আমার ত্রায় ঘোর বিষয়ী লোকের ভগবৎ-কৃপাপ্রাপ্তির আশা করা মক্ৰভূমিতে পিপাসাতুরের জল অনুসন্ধানের ফলে মায়ামরীচিকা দর্শন করা মাত্র। এই পুস্তক আমার নিজের চিন্তা ও বিবেকপ্রসূত। যদি সুদীর্ঘনের নিকট ইহাতে কোন ভ্রমপ্রমাদ পরিলক্ষিত হয়, এবং শাস্ত্রযুক্তির দ্বারা যদি তাহারা আমাকে উহা অনুগ্রহ করিয়া বুঝাইয়া দেন, তাহা হইলে আমি কৃতজ্ঞতার সহিত তাহা সংশোধন করিয়া লইব। আর সাম্প্রদায়িক ধর্ম্মের গ্লানি দূর করিবার জন্ত যে সমস্ত তীব্র সমালোচনা করা হইয়াছে, তাহা যদি বৈদিক শাস্ত্রবিরুদ্ধ হইয়া থাকে, তবে তাহাও আমাকে জ্ঞাত করিলে, বিশেষ ধন্যবাদে সহিত বিরুদ্ধ অংশ পরিবর্তন করিয়া দিব।

এই পুস্তকের প্রতিপাদ্য বিষয় ভক্তিমার্গের শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শন করা; তাহার মধ্যে বিশেষত্ব এই যে, শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য প্রভু ভক্তিমার্গের যে পথ প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, সেই পথ আধুনিক বিজ্ঞান এবং দর্শনসম্মত। শাস্ত্রানুসারে বিচার করিতে গেলে দেখা যায় যে, মহাপ্রভু-প্রদর্শিত ভক্তিমার্গ বা গোড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্ম্ম, বেদ, উপনিষদ এবং সমগ্র বৈদিক শাস্ত্রসম্মত। ইহার মধ্যে আর একটা

জটিল বিষয় বুঝিতে হইবে যে, আধুনিক অধিকাংশ শিক্ষিত ব্যক্তি শ্রীমদ্ভাগবত, বিষ্ণুপুরাণাদি সমস্ত পুরাণ এবং সর্বপ্রকার তন্ত্রশাস্ত্র ঋক্, যজুঃ এবং সামবেদের ক্রিয়াকাণ্ড পরিত্যাগ করিয়া মাত্র জ্ঞানকাণ্ডের অন্তর্গত জৈন, কেন, কঠ, প্রহ্লা, যুগুত্, মাণ্ডুক্য, শ্বেতাশ্বতর, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, ছান্দোগ্য, বৃহদারণ্যক্ ইত্যাদি কয়েকখানি উপনিষদ্ গ্রন্থ স্বতঃপ্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন; ইহা ব্যতীত গোপাল তাপনৌ কিম্বা শ্রীকৃষ্ণোপনিষদের বাক্য, প্রমাণ-মধ্যে গণ্য করিতে চাহেন না। আধুনিক শিক্ষিত ব্যক্তিগণের এই প্রকার বিশ্বাস, তর্ক ও বিচার দ্বারা বিদূরিত করা সহজসাধ্য নহে, কেননা, কালের অমূল্য শ্রোতের শিক্ষার ফলে এই বিশ্বাস তাঁহাদের হৃদয়ে বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছে; এজন্য তাঁহাদের বিশ্বাসের বিরুদ্ধ বিচার না করিয়া, আপত্তিজনক শাস্ত্রের প্রমাণ পরিত্যাগ পূর্বক নিরাপত্তিজনক গ্রন্থের প্রমাণ দ্বারা, মহাপ্রভুর প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করা হইয়াছে। ইহাতে কতদূর কৃতকার্য হওয়া গিয়াছে, তাহা স্মৃতিগণের বিচার সাপেক্ষ। আমার মনে এক দৃঢ় বিশ্বাস আছে যে, যাহা “সত্য”, তাহা যে প্রকারেই পরীক্ষিত হউক না কেন, তাহা “সত্য” থাকিবেই থাকিবে (Facts cannot be lies) এবং সকল পরীক্ষাতেই “সত্যের” প্রতিষ্ঠালাভ হইবেই হইবে। এজন্য পৃথিবীস্থ সর্বপ্রকার ধর্মসম্প্রদায়-ভুক্তগণের সম্মুখে বজ্রনির্ঘোষে প্রচার করিব যে, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু যদি পূর্ণ-পুরুষ হন এবং তাঁহার প্রচারিত বৈষ্ণবধর্ম যদি পূর্ণ-ধর্ম হয়, তবে জগতের যে কোন সাম্প্রদায়িক ধর্মাস্তর্গত ব্যক্তি যে কোন প্রকার জটিল তর্কবিতর্ক করিয়া, মহাপ্রভুর প্রচারিত ধর্মের স্মরণতত্ত্ব বুঝিতে চাহেন, তাঁহাদিগকে নিশ্চয়ই স্বীকার করিতে হইবে যে, গোড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্মই পূর্ণ-ধর্ম।

এই প্রসঙ্গে আমি ব্রাহ্মসমাজের আচার্য্য আমার পরম শ্রদ্ধাস্পদ বহু পুরাতন বন্ধু শ্রীল প্রিয়নাথ শাস্ত্রী মহাশয়ের নিকট আমি বিশেষ কৃতজ্ঞতা স্বীকার করিতেছি। তিনি একজন অকপট ভগবদ্ভক্ত, সাম্প্রদায়িক হিসাবে তাঁহার সহিত মতভেদ থাকা স্বত্ত্বেও, আমি তাঁহাকে শাস্ত্রানুসারে শাস্ত-ভক্ত জ্ঞান করিয়া বিশেষ ভক্তি করি। এই পুস্তক প্রণয়ন-কালে তিনি অনেক বেদ ও উপনিষদ্-বাক্যের শঙ্কর ও সাযন ভাষ্যের মর্ম্মানুবাদ করিয়া দিয়াছিলেন এবং

ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের যে যে বিষয় বৈষ্ণবধর্মের সহিত মতভেদ আছে, তাহার অনেক বিষয় তিনি আমাকে অবগত করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত আমি সর্বান্তঃকরণে স্বীকার করিতেছি যে, শাস্ত্রী মহাশয়ের প্ররোচনায়, প্রথমে প্রবন্ধাকারে আমি পুস্তক লিখিতে আরম্ভ করি এবং শ্রীল শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয়ের অনুজ্ঞানুসারে উক্ত প্রবন্ধসকল পুস্তকাকারে মুদ্রিত করিবার জন্ত ব্রতী হইলাম। বড়ই হৃৎখের বিষয় যে, শ্রীল শিশির বাবু এক্ষণে গোলোকগত, এজন্য আমার পরম-মুহুর্দ্দ শ্রীল শাস্ত্রী মহাশয়কে আমার অকৃত্রিম ভক্তির উপহার স্বরূপ এই ক্ষুদ্র পুস্তক উৎসর্গ করিয়াছি।

পরিশেষে বক্তব্য যে, পরম ভক্তিভাজন, প্রভুপাদ শ্রীল বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয়ের নিতান্ত অনুবাগী-শিষ্য স্নেহাস্পদ শ্রীমান্ সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মচারী, সংসারাপ্রশম পরিত্যাগ করিয়া গোস্বামী মহোদয়ের প্রদর্শিত “নাম-ব্রহ্ম” স্থাপন এবং ইহার উপকারিতা জনসাধারণকে বুঝাইবার জন্য জীবন উৎসর্গ করিয়াছেন। তাঁহার ত্রায় গুরুবলে বলীয়ান্ এবং অকপট ভগবদ্ভক্ত অতি বিয়ল; তাঁহার ঐকান্তিক ইচ্ছায় এবং আমার চেষ্টায়, যতদূর সম্ভব, ‘হরিনাম’ এবং ‘নাম-ব্রহ্ম’ বৈদিক ব্যাখ্যা কবিত্তে চেষ্টা করিয়াছি। সমালোচনা গ্রন্থে কোন বিষয়ের অবতারণা করিতে গেলে, ভাষা কিছু তীব্র হইয়া পড়ে, এজন্য গোস্বামী মহোদয়ের শিষ্যগণের নিকট বিনীত নিবেদন যে, মহহৃদেস্তে তীব্র ভাষা প্রয়োগ করায় কোন দোষ গ্রহণ করিবেন না।

যাহা হউক, আমার এই ক্ষুদ্র পুস্তকের দ্বারা সাধারণের কিছুমাত্র উপকার দর্শিলে আমার শ্রম সফল জ্ঞান করিব, ইতি—

কলিকাতা,  
সন ১৩১৮ সাল,  
৫ই আশ্বিন।

}

শ্রীপ্রিয়নাথ নন্দী।





# সূচীপত্র ।

—\*—

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
সূচনা	১	জীবের স্বরূপ-তত্ত্ব ; তত্ত্বমণি	
বৈষ্ণব ধর্ম এবং ব্রাহ্মধর্মের		বাক্যের বিচার; ছান্দোগ্যোপ-	
তুলনার সমালোচনা ; শাক্ত,		নিষদের দৃষ্টান্ত ;	৬
শৈব, গাণপত্যাদি সম্প্রদায়		বৃহদারণ্যকোপনিষদের দৃষ্টান্ত ;	
শ্রীভগবানের উপাসক নছেন ;		ব্রাহ্মধর্মে পরমেশ্বর-তত্ত্ব, জীব-	
উহাদিগকে প্রাকৃতিক বন্ধনে		তত্ত্ব ও প্রকৃতি-তত্ত্বের কোন	
পতিত হইতে হইবে ; পরি-		বিচারগ্রহ নাই ; আত্ম-প্রত্য-	
ণামবাদ ; হৃৎকের দৃষ্টান্ত ;	২	য়ের কথা ;	৭
সৃষ্টির কোন পদার্থ ভগবৎ-		প্রত্যক্ষ অনুমান-প্রমাণ অগ্রাহ্য ;	
রূপে পরিণত হইতে পারে না ;		শব্দ-প্রমাণই স্বতঃপ্রমাণ ;	৭
ব্রহ্মা, নারায়ণ ও মহাদেবকে		বেদ-প্রমাণ স্বতঃ প্রমাণ, ত্রীশ্রী	
কখনও শ্রীভগবান্ বলিয়া		চৈতন্যচরিতামৃতের দৃষ্টান্ত ;	৯
আখ্যাত করা যায় না ;	৩	সাকার নিরাকারের বিচার ;	
নবীন বেদান্তীদিগের মতে		ভগবদ্বস্ত সাকার, তাহার	
স্বর্গের বিচার ; বিজ্ঞান মতে		বৈজ্ঞানিক বিচার ;	১০
পরিণাম দুই প্রকার ; বিরুদ্ধ		বৈত ও অবৈতবাদ ; অচিন্ত্য	
পরিণামের সহিত তাড়িতের		ভেদাভেদ ;	১৫
দৃষ্টান্ত ;	৩	ত্রীকৃষ্ণ ; ত্রীকৃষ্ণ শব্দের ধাত্ত্ব	
স্বরূপ-পরিণতির সহিত চুম্বক		এবং ইহার বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা ;	১৬
ও জীবের তুলনা ; জৈবের		বৈদিক বচন ;	১৭
বিবর্তবাদ বিজ্ঞানবিরুদ্ধ ; পরি-		শ্রীভগবানের অনন্ত নাশের	
ণাম-বাদ সম্বন্ধে ত্রীশ্রীচৈতন্য-		মধ্যে ত্রীকৃষ্ণনামই সর্বশ্রেষ্ঠ ;	১৮
চরিতামৃতের দৃষ্টান্ত ;	৫		

বসয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
শ্রীভগবান্কে স্থান এবং		দেব বা প্রেতযোনিকে	
কালে আবদ্ধ করা যায় কেন ?	১৯	আকর্ষণ করিবার সম্ভাবনা	২৮
শ্রীভগবান্ রসের স্বরূপ ; শ্রীল		কৃষ্ণ-প্রেম নিত্য-সিদ্ধ, শ্রীশ্রী-	
শঙ্করাচার্য্যের মত ; ব্রহ্মানন্দ ও		চৈতন্যচরিতামৃতের উপদেশ ও	
ভগবদানন্দের ভেদ ;	২০	বিজ্ঞান ; জীব মায়াবদ্ধ হইয়া	
জীব এবং ব্রহ্মের পার্থক্য ;		শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি ভুলিয়া যায় ;	
মনের বিজ্ঞান ;	২১	শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতেরাদৃষ্টান্ত ; ২৯	
মন ; বুদ্ধিতত্ত্ব এবং অহঙ্কার-		মায়ামোহের বৈজ্ঞানিক বিচার ; ৩০	
তত্ত্বের বিচার ; ব্রহ্মানন্দ এবং		যে বস্তু ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, বিচার	
ভগবদানন্দ, মন, বুদ্ধি ও		দ্বারা বাহ্যার সম্বন্ধ মাত্র	
অহঙ্কার-তত্ত্বের গম্য নহে ;		জ্ঞান হয়, তাহা সর্ব-ইন্দ্রিয়ের	
চিন্ময়তত্ত্ব প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়-		বিষয় কি প্রকারে হইবে ?	
গ্রাহ্য নহে ; শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতা-		ভগবদ্ভক্তির ক্রম-বিকাশ ; ৩১	
মৃতের দৃষ্টান্ত ;	২২	ভক্ত বিচার বুঝে না	৩২
তুরীয় তত্ত্ব-বিচার ; স্বপ্নের		ভক্তের তিনটি দশা ;	৩৩
বিজ্ঞান ;	২৩	ব্রহ্মের ভাবে ভগবন্তত্ত্বের সাধনা ;	
মিথ্যা স্বপ্ন ; একটি মেয়ের		শাস্ত্র দাস্যাদি রসের বিচার ; ৩৪	
দৃষ্টান্ত ;	২৪	মধুর রসের কারণ স্থানীয়	
সত্য স্বপ্ন ; সর্বদর্শীরক্তি ;		বাৎসল্য রস ;	৩৮
সাংখ্যিক বিকার ও বিজ্ঞান ;	২৫	বিভিন্ন রসের আদর্শ-ভক্ত-	
সনাতন ও শ্রীনিবাস আচা-		গণের নাম	৪০
র্য্যের দৃষ্টান্ত ; চিন্ময়-রাজ্যে		শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং-ভগবান্ কিনা ?	
প্রবেশের পন্থা ;	২৬	মহাভারতের কলেবর বৃদ্ধি ;	
চিন্ময়-রাজ্যের সাধকগণের		বঙ্কিম বাবু 'ব্রহ্মাবনের কৃষ্ণ'	
সাধন-প্রণালীর বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব ; ২৭		মহাভারতে নাই বলিয়া	
শাস্ত্র জীব কখন শ্রীভগবান্কে		উড়াইয়া দিয়াছেন ; যশোদা-	
আকর্ষণ করিতে পারে না ;			

## সূচীপত্র ।

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
নন্দন-কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ ; নব্য মতে শ্রীমদ্ভাগবতগ্রন্থ ব্যাসকৃত নহে ;	৪১	নিষদের প্রমাণ ; মহাপ্রভু, সর্বোৎকৃষ্ট বেদ-বিহিত ভজন সাধন শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন ;	৪৭
বোম্পুদেব ভাগবতের প্রণেতা ; একই ভাগবতের অর্থ পরিবর্তন করিয়া নানা প্রকার বৈষ্ণব সম্প্রদায় জন্মিয়াছে ; শ্রীমদ্ভাগবতগ্রন্থে কোন গোপি- কার নাম নাই ; গৌর-সুন্দ- রের আবির্ভাব ও তাঁহার মত ; বেদ প্রমাণ স্বতঃ- প্রমাণ ; বেদ ও বৈদিক শাস্ত্র ঈশ্বর-প্রণীত ;	৪২	রামানন্দ বামের নিকট মহাপ্রভু রাধাকৃষ্ণের বিলাসমহাত্ম্য জিজ্ঞাসা করিলেন ; লীলা- বিলাস নাট্যাশালার সহিত তুলনা ;	৪৮
শঙ্করাচার্যের আবেশ হইতে পারে না, কারণ তিনি নির্বি- শেষ ঈশ্বরবাদী ;	৪৩	ধীরললিত নায়ক-নারিকার বৈদিক অতিপ্রায় ;	৪৯
শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থ বেদমূলক ; সনাতন গোস্বামী, মহাপ্রভুর আবেশে শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থের টীকা করিয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্, তিনি বৃন্দাবন পরিভ্রমণ করেন না ;	৪৪	যেবা প্রেমবিলাস বিবর্ত এক হয় অর্থাৎ না সো রমণ না হাম্ রমণী ভাব ;	৫০
শ্রীবৃন্দাবনের কৃষ্ণ ও গোপ- গোপী সাধ্যবস্ত ;	৪৫	শ্রীরাধার অধিকৃত মহাভাব ; বেদে অনেক দেবতার নামো- ল্লেখ আছে, বৈষ্ণবগণ তাঁহাদিগকে পূজা করিবে না কেন ? তাহার বেদ-প্রমাণ ; শ্রীভগবানের প্রতিমা হয় না, তাহার বেদ প্রমাণ ;	৫১
শ্রীকৃষ্ণ এক বৃন্দাবনের বিভূত ; উপনিষদে ব্রহ্মের সাধন ভজন নাই কেন ? বৃহদারণ্যকোপ-	৪৬	বেদে দেবতার নাম ; ভক্তগণ দেবতাকে ভক্তি করিবে, তাহার যুক্তি ;	৫৩
		স্বয়ং ভগবান্ পূর্ণ এবং সমস্ত প্রাকৃতিক পদার্থ তাঁহার আংশিক বিভূতি ; ঋষিগণ	

বিবরণ	পৃষ্ঠা	বিবরণ	পৃষ্ঠা
ভগবদ্ভাবে বিভোর হইয়া স্বয়ং ভগবানকে নানা প্রকার প্রাকৃতিক নামে অভিহিত করিয়াছেন ; ওঁ শ্রীভগবানের মুখ্য নাম, অত্র নাম গোণ ; তাহার বেদ-প্রমাণ ; নাম এবং নামী অভেদ ;	৫৪	সকাম ও নিকাম পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় ;	৬০
ওঁকারের অর্থ বেদ হইতে গ্রহণ করিতে হইবে ; ওঁকা- রের অর্থ গায়ত্রী ;	৫৫	ওঁকার তত্ত্বের বিভিন্ন মাত্রার উপাসনার ফল ; ওঁকার অর্থাৎ নামের মহিমার সর্পের খোলস ত্যাগের দ্বায় সর্ব- পাপ হইতে মুক্ত হয় ;	৬৫
ওঁ থং ব্রহ্ম—ইহার অর্থ ; ব্রহ্মা, বিষ্ণু, ইন্দ্র, চন্দ্রাদি দেবতা বেদানুসারে পূজ্য নহেন ; এই সমস্ত দেব-বাচক শব্দ শ্রীভগ- বানের গোণ নাম ; বেদ পাঠ করিবার অধিকারী কে ? তাহার বেদ প্রমাণ ;	৫৬	নামের মহিমার ব্রহ্মলোকে বা গোলোকে গমন করে ; নামের মহিমায় ভগবদ্বর্শন হয় ; নাম করিতে করিতে শরের লক্ষ্যের দ্বায় ব্রহ্মে তন্ময় হইতে হয় ;	৬৬
ওঁকারের অর্থ ;	৫৭	ওঁকার তত্ত্বের চারিটা পদ বা অবস্থা এবং প্রত্যেক পদের বর্ণনা ; বৈজ্ঞানিক বা বিরাট পুরুষ ;	৬৮
গায়ত্রী মন্ত্র এবং তাহার অর্থ ;	৫৯	চতুর্থ বা তুরীয় আত্মা ; ওঁকার-তত্ত্বের পদের অর্থ অর্থাৎ নামের মহিমা জানিলে তাঁহাদের কুলে অভক্ত জন্মে না ;	৬৯
তৈত্তিরীয়োপনিষদের বর্ণিত গায়ত্রীর অর্থ ;	৬০	সর্বকার্যের প্রায়স্তেই ওঁকার উচ্চারণ করিয়া কার্য্যরত করিতে হয় ; ওঁকার পূজার বৈদিক বিধি ;	৭১
ওঁকার তত্ত্বের নানাবিধ উপ- নিষদের বর্ণিত ভাষ্য	৬৩		
ওঁকার নামক শ্রীভগবানের মুখ্যনাম আশ্রয় করিয়া			

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
মহাপ্রভুর মতে শ্রীভগবানের নামের উপাসনাই প্রধান ;	৭২	শ্রীর তনু দেখান, তাহার বেদ প্রমাণ ;	৮২
নামের উপাসনা কি প্রকারে হইবে? উদ্দীপ্ত অর্থাৎ সামন্তর-সংযুক্ত নামের এবং উহার বিভূতির উচ্চ কীর্তন করাই নামের উপাসনা ;	৭৩	শ্রীভগবান্ বাক্য এবং মনের অতীত ; শ্রীভগবানকে সাধন করিতে হয় ; ওঁকারের তাত্ত্বিক অর্থ ;	৮৩
ওঁকার তত্ত্ব, স্ত্রী এবং পুরুষ তত্ত্বের মিথুনীভাব ;	৭৫	তাত্ত্বিক অর্থে ওঁকার মন্ত্র জপ করিলে ঘোর নরকে পতিত হইতে হয় ; ওঁকার-সংসৃষ্ট	
মিথুনীভূত যুগল নাম জীবের একমাত্র উপাস্য ;	৭৭	মিথুন-যুগল রাধাকৃষ্ণ নামে অভিহিত হইলেন কেন ?	
ওঁকারের উপাসনা ঋক্, যজু, সাম এবং অথর্ব বেদের আশ্রয় অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ,	৭৮	শ্রীভগবানকে বৈষ্ণবেরা নন্দ-মুত বলিলেন কেন ?	৮৪
কৃষ্ণ নাম এবং স্বরূপ উভয়ে সমান ;	৭৯	স্বয়ং ভগবান্ তন্ত্র এবং পুরাণ প্রকাশ করেন না ;	৮৮
গায়ত্রী মন্ত্র যে প্রকার ভগ-বনাম-বাচক, সেই প্রকার ভগবলীলাবাচক ;	৮০	স্বয়ং স্বরূপ তুরীয় যুগল পূর্ণানন্দ-ময় ও পূর্ণানন্দময়ীকে রাধাকৃষ্ণ বলিয়া অভিহিত করেন ; ওঁকার মিথুনস্থ বাক্-প্রাণ, জড়শক্তি নহে ;	৮৯
ভূঃ ভুবঃ এবং স্বঃ, ইহার লীলাবাচক অর্থ ; অধিকারী ভেদে গায়ত্রীর অর্থ ; সিদ্ধা-বস্থার পূর্বলক্ষণ—বিকৃত-মস্তিষ্ক হইয়া নানা প্রকার প্রাকৃতিক পদার্থে ভগবদ্-দর্শন ও তাহার বেদপ্রমাণ ;	৮১	গোণ-প্রাণ ; মূখ্য-প্রাণ ; মন ভাবময় ;	৯০
কৃপাসিদ্ধ ভক্তকে শ্রীভগবান্		ওঁ-সংসৃষ্ট স্ত্রীতত্ত্ব এবং পুরুষতত্ত্ব সর্ব-ইন্দ্রিয় ও মনের আশ্রয় ; সমস্ত বিশ্বের সার এই স্ত্রীতত্ত্ব স্বধা নামে তুরীয় মিথুনে অবস্থিতি করে ;	৯১

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
স্বধা কাহাকে বলে; ইচ্ছা		দেশ প্রাপ্তি হয় না; রাসের	
শব্দের ব্যাখ্যা;	৯৩	রাধাকৃষ্ণ তুরীয় ভগবান্;	
ঔকার তত্ত্বের চরমবিজ্ঞান;		গোপীগণ অনন্ত ভাবময়ী;	১০৪
‘হরে কৃষ্ণ’ নামের ব্যাখ্যা;		সর্বজগতের সার শ্রীভগবান্;	
‘হরে কৃষ্ণ নামের’ রাধা-তত্ত্বের		মাণ্ডুক্যোপনিষদের বচন;	
ব্যাখ্যা;	৯৪	অভিন্ন নিমিত্ত-উপাদান-কারণ-	
তুরীয় অবস্থায় শ্রীভগবান্		স্বরূপ তুরীয় ভগবান্;	বেদ-
ঔকার নামে অভিহিত হন,		প্রকাশক ঋষিদিগের প্রতি	
তাহার বেদপ্রমাণ;	৯৮	ভক্তি না থাকিলে বেদার্থ বুঝা	
ভাগবতে নন্দনুত বলিল কেন?	৯৯	যায় না;	১০৫
ভাগবতে বেদের ভাষা; গোড়ীয়		বৃহদারণ্যকোপনিষদের বচন;	
বৈষ্ণবগণ পুরাণ ও তত্ত্বের		জ্ঞানে যোগকর্মে ভগবান্	
প্রমাণ অগ্রাহ করে;	১০০	পাওয়া যায় না;	১০৬
ভাগবত একটা বৈদিক ইতি-		হরিভক্তি-বিলাসে রাসপূজার	
হাস; বৃন্দাবন-লীলায় ভগ-		বিদ্যি নাই;	১০৮
বক্তৃত্ব; ভগবৎ সাধনার		আত্ম-তত্ত্ব-বিচার; সন্ন্যাসী,	
প্রয়োজন;	১০১	ভৈরবী, অধ্যাপক পণ্ডিতাদির	
বেদ এবং পুরাণে শ্রীভগ-		বিচার;	১০৯
বানের প্রকাশ-বিশেষে স্বতন্ত্র		চক্রান্তিত তাত্ত্বিক দিগের	
স্বতন্ত্র নাম হইয়াছে; প্রথম		আচার ব্যবহার; কপটা-	
পুরুষ; দ্বিতীয় পুরুষ; তৃতীয়		চারীগণ যে সমাজের নেতা,	
পুরুষ; তুরীয় ভগবান্;	১০২	তাহার সংস্কার বড় দ্রুত কাঁচা;	১১০
ভগবদ্বাক্ত ও লীলা যখন জীব		যে তত্ত্ব সপ্রকাশ নহে, তাহা পর-	
বুঝিল না, তখন মহাপ্রভুর		মাত্রা নহে, অহং জ্ঞানের	
আবির্ভাব; গুরুর প্রয়োজন;	১০৩	বিষয় জীব;	১১১
মায়ামোহাবদ্ধ ভক্তের কখন		অবতার বাদ; অবতার যুক্তি-	
ভগবদাবেশ হয় না বা ভগবদা-			

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
তর্কের বিষয় নহে, উহা জ্ঞান		সৌত্রাত্তিক—পদার্থের এক-	
এবং কৃপা সাপেক্ষ ;	১১৩	দেশ প্রত্যক্ষ হয় ;	১২১
অবতারের কারণ	১১৫	বৈভাষিক—পদার্থের বাহুজ্ঞান	
পূর্বে ভারতবর্ষে আৰ্য্য জাতির		হয়, আভ্যন্তরিক জ্ঞান হয়	
বাস ছিল না ; বৌদ্ধ এবং		না ; বৌদ্ধদিগের পুরাণের	
জৈনধর্মের বহু পূর্বে তাত্ত্বিক		গল্প ; শঙ্করাচার্য্যের সহিত	
ধর্ম প্রবর্তিত ছিল ;	১১৬	বৌদ্ধদিগের বিচার ; বৌদ্ধমত	
মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতদিগের		নির্বাণমুক্তি ;	১২২
ব্যবস্থানুসারে তাত্ত্বিক আচার		শঙ্করাচার্য্যের শিষ্যগণ দ্বারা	
গ্রহণ করিলে কেহ পণ্ডিত		অগ্র্য সপ্রদায় কলুষিত	
হয় না ; নব্য যুবকদিগের		হইয়াছে ;	১২৩
নিকট কপটাচারীদের		বৌদ্ধ-তাত্ত্বিক; বল্লাল সেন প্রথমে	
কার্য্য প্রত্যক্ষ করিতে		বৌদ্ধ-তাত্ত্বিক হন, পরে হিন্দু-	
উপদেশ ;	১১৭	তাত্ত্বিক হন ; বল্লালের সময়	
নাটকে কামকে প্রেম বলিয়া		ব্রাহ্মণেরা কখন কখন যজ্ঞোপ-	
বর্ণনা করা হইয়াছে ;	১১৮	বীত ফেলিয়া দিলেন ? লক্ষণ	
জৈন ধর্মের আবির্ভাবের		সেন আইন দ্বারা তাহা	
কারণ ; অজ্ঞানতা বশতঃ		নিবারণ করেন ;	১২৪
কর্ম্মকাণ্ডের প্রাধান্ত্য বোধে		মুসলমান রাজ্যগণ হিন্দু-	
জীবহিংসা প্রবল হয় ;	১১৯	দিগের দ্বারা রাজ্যশাসন করি-	
পুরাণের আবির্ভাব ; বিষ্ণু পুরা-		তেন ; লক্ষণ সেনের রাজত্বের	
ণের সৃষ্টি ; সুধর্ম রাজার		পর মহাপ্রভুর আবির্ভাব	
সভায় শঙ্করাচার্য্যের বিচার ;		পর্য্যন্ত তাত্ত্বিকদিগের বীজৎস	
মায়াবাদ বেদবিবোধী ; বুদ্ধ		আচার ;	১২৫
শব্দের অর্থ ; বৌদ্ধমত ;	১২০	চক্রের সর্ব্ববর্ণ এক ; তন্ত্র-	
সর্ব্বশূন্য-বাদী ; যোগাচারী—		বচনের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা	
বস্তুর জ্ঞান অন্তরে হয় ;		হয় না ;	১২৬



বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
‘জ্ঞানসংকলনী’ মতে বেদ		অবতার সম্বন্ধে মহাপ্রভুর মত, ১৩১	
পূরণকে বেঙ্গী বলিয়া অভি-		অবতার সম্বন্ধে ঋগ্বেদের	
হিত করা হইয়াছে ;	১১৭	মত ;	১৩৮
বৌদ্ধদেশে জ্বীলোকের সতীত্ব		অবতার বেদ, উপনিষদ ও	
ধর্মের গৌরব নাই ;	১২২	যুক্তিসঙ্গত ;	১৭০
মহারাজা আদিশূবের পিতার ঠিক		তত্ত্ববিচার বা বাদ প্রতিবাদ	১৪৩
নাই ; বল্লাল সেন ক্ষেত্রজ		বৈদিক শাস্ত্র এক অপরিহৃত	
পুত্র ; কলিকালে ক্ষেত্রজ পুত্র		বিভিন্ন নহে ;	১৪৪
নিষেধ ;	১৩০	কোন কোন শাস্ত্রের সহিত	
তাত্ত্বিক বিপ্লব	১৩১	কোন কোন শাস্ত্র পড়িলে	
আধুনিক জ্ঞান-পরিবর্তন		বৈদিক শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ	
কেহ পরমেশ্বরের উপাসনা		বুঝা যায় ; শাস্ত্রে শাস্ত্রে	
করেন না ; নবদ্বীপে বিস্তা		বিরোধ ;	১৭৫
পাঠ ;	১৩২	মনুষ্যের জ্ঞান স্বতঃ প্রমাণ	
বৈষ্ণবগণ ও এক প্রকার দক্ষিণা-		হয় না ; আদর্শ সত্য নির্ণয় ;	
চারী তাত্ত্বিক ছিলেন ;		যদুদর্শনের মীমাংসা ;	১৪৬
বৈষ্ণবগণ এখনও তাত্ত্বিক		ঈশ্বর তত্ত্ব ও বৈদিক প্রমাণ	১৪৮
ভাবে পূজা করেন ;	১৩৩	প্রকৃতির লক্ষণ ; একদেশ-	
মহাপ্রভু তত্ত্ব এবং পুরাণ		দর্শ কি প্রকারে শাস্ত্রে শাস্ত্রে	
অবলম্বন করিয়া ভগবদ্ভক্তি		বিরোধ উপস্থিত করে ?	১৫০
জগৎকে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন ;		মীমাংসকদিগের মীমাংসা ; “সর্বং	
গৌড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্মের সর্বপন্থের		শব্দবিদ্য ব্রহ্ম নেহ নানান্ত	
সমস্বয় আছে ;	১৩৪	কিঞ্চন” ;	১৫১
অবতারগণ গৌড়ীয় বৈষ্ণব-		ইহা দুইটি উপনিষদের অঙ্গলগ্ন	
দিগের উপাস্ত নহে ;	১৩৫	পচন ,	১৫২
গৌড়ীয় ভগবৎ-কারণ নহে ;		কারণ তত্ত্ব বিচার ;	১৫৩
পুরাণ বর্ণনা করিয়া	১৩৬	শাস্ত্র দ্বারা দর্শন ;	১৫৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
নানাবিধ নাস্তিকবাদ ;	১৫৫
মনুষ্য একশত বৎসর জীবিত থাকিয়া কার্য্য করিবে ;	১৫৭
সৃষ্টির আরম্ভ সম্বন্ধে বিভিন্ন উপনিষদ, বেদ ও দর্শন শাস্ত্রের মত ও ইহার মীমাংসা	১৫৮
হিরণ্যগর্ভ এবং পুরুষ শব্দের ধাত্ত্বার্থ ; দর্শনে দর্শনে বিরোধ নাই ;	১৫৯
নবীন বৈদান্তিক প্রচলন নাস্তিক ;	১৬০
জীব ব্রহ্মের সহচর ; ব্রহ্ম মায়ায় দ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া কর্ম্মফল ভোগ করে, ইহা বেদ-বিরুদ্ধ ; শঙ্করাচার্য্যের মায়াবাদ যুক্তি ও বিজ্ঞানবিরুদ্ধ ; নবীন বেদান্তীগণ বেদের বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা করিয়া দেশের সর্বনাশ করিতেছেন ;	১৬১
বামদেব্য সাম উপাসনা	১৬২
ক্ষেত্রজ পুত্র-উৎপাদনের বিধি ; কলিকালে তাহার নিষেধ ;	১৬৩
সাধারণ ও বিশেষ বিধির বিচার ; আনন্দ গিরির বিরুদ্ধ অর্থ ;	১৬৪
সন্ন্যাসীগণ বেদাচার-বিরোধী ভক্ত ; পুলিশ-কোর্টে মোক-	

বিষয়	পৃষ্ঠা
দমা ; তারকেছরের 'এলো-কেশীর মোকদমা ; সীতাকুণ্ডের মোহন্তের মোকদমা ; ভৈরবী-দিগের পরপুরুষগমনে দোষ নাই ;	১৬৬
কৃত্তমেলার দৃষ্টান্ত ; তান্ত্রিক এবং মায়াবাদিগণ কেবল যে তাহাদের সম্প্রদায়কে বেদাচার বিরোধী করিয়াছে, তাহা নহে ; ভারতের সর্বপ্রকার উপাসক-সম্প্রদায়কে ইহারা কমবেশী পরিমাণে বেদাচার-বিরোধী করিয়াছে ;	১৬৭
মাধবাচার্য্য সম্প্রদায়ের দৃষ্টান্ত ; বল্লাভাচারী সম্প্রদায় ; বল্লাভাচার্য্যের জীবনী নিন্দনীয়, সমর্পণ প্রথার দোষ ;	১৬৮
সহজীয়া, কিশোরী-সাধক, বাউলাদি বেদাচার-বিরোধী যে সমস্ত বৈষ্ণব আছে, তাহারা মহাপ্রভুকে শিক্ষাগুরু বলিয়া বাহ্যিক স্বীকার করে কিন্তু অন্তরে নহে ; রামকৃষ্ণ পরমহংস এবং কেশব বাবুর মত ;	১৭২
নববিধান শব্দের বিচার ; নববিধানের আদেশবাদ সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজে প্রবেশ করি-	১৭৩

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
তোছ ; কেশব বাবুর গুরু রামকৃষ্ণ পরমহংসদেব ; পরম- হংস দেবের গুরু কে, তাহা অনুসন্ধান করা উচিত নহে ; আউল, বাউল, সাঁই, দরবেশ, সহজীয়া ইত্যাদি সম্প্রদায় আদেশবাদী ;	১৭৪	হনুমান-মন্ত্ৰের সাধনা কালে পরমহংসদেবের লেজ বাহির হয় ; বিবেকানন্দ বলিতেন যে, তিনি ঈশ্বর দর্শন করি- তেন ; ঈশ্বর-তত্ত্বের খাস- প্রশাস নাই, তাহার বেদ প্রমাণ ;	১৮০
সহজীয়া-সম্প্রদায় বড় তেজো- বান ; তন্ত্রানুসারে ইহারা সাধন করে, ইহারা প্রথমতঃ শক্তি-মন্ত্ৰে দীক্ষিত হইয়া পরে কৃষ্ণমন্ত্র গ্রহণ করে ; ত্রিপুরা- দেবী ইহাদের আদর্শশক্তি ;	১৭৫	চিদস্তর ঋতুশ্রাব হয় না, তাহার শাস্ত্র প্রমাণ ; ঈশ্বরদর্শন তও- য়ার লক্ষণ ও বেদ প্রমাণ ;	১৮১
পরমহংস দেব সহজীয়া ছিলেন ; বিষয়ী লোকের সাধুসঙ্গ ব্যথা ; সাধনতত্ত্ব-বিচার ;	১৭৬	সাধন সময় কাল্পনিক পদার্থ দর্শন হয়, তাহার বেদ প্রমাণ	১৮২
নামের প্রতীক ; আংশিক আবেশ জীবধর্ম, পূর্ণ আবেশ ভগবদ্ধর্ম ; ১৮৮১ সালে আমরা কেশব বাবুর সহিত আলাপে জানিয়া- ছিলাম যে, তাহার আদেশবাদ শাস্ত্রবিরুদ্ধ ;	১৭৭	পরমহংস দেবের ককট (cancer) রোগে মৃত্যু হয় ; কেশব বাবুর উৎকট রোগ হয় ; শ্রীল " বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী ; নাম- ব্রহ্ম ; ইহার অর্থ যাহা মহা- নির্কীর্ণ তত্ত্বে আছে, তাহা সঙ্গত নহে ; ওঁ হরি এবং নাম- ব্রহ্ম ইহা বৈদিক মন্ত্র, স্মৃতরাং বেদে ইহার অর্থ আছে ;	১৮৩
কেশব বাবুর ঈশ্বরদর্শন ও আদেশপ্রাপ্তি ; যোগের ক্রম ;	১৭৮	মহানির্কীর্ণ তত্ত্ব বেদবিরোধী ;	১৮৪
পরমহংসদেব জীবন্ত কালীর উপাসনা করিতেন ; গোপী- ভাবেয় সাধনার তাহার মাসিক ঋতু হইত ;	১৭৯	দেশের বিগ্রহ-উপাসকগণ প্রাকৃ- তিক বন্ধনে পতিত হইতেছে হরিনাম জপের কথা ; হরিনামের অর্থ ; হরেকৃষ্ণ নামের অর্থ ;	১৮৫ ১৮৬
		মহাপ্রভু বাণ্যকালে ব্রহ্মগায়ত্রী-	

বিষয়

পৃষ্ঠা

বিষয়

পৃষ্ঠা

মন্ত্রে দীক্ষিত হন ; পরে তান্ত্রিক  
দশাক্ষর মন্ত্র গ্রহণ করেন  
এবং এই মন্ত্রের শক্তি প্রদর্শন  
করিয়াছেন ; মহাপ্রভু নানা  
ভক্তের নিকট নানারূপে  
প্রকাশিত ছিলেন ;

১৮২

তান্ত্রিক মন্ত্র-রূপে ভগবন্ত হু জানা  
যায় না ; মহাপ্রভু হরিনামের  
মাহাত্ম্য জীবকে শিক্ষা দিবার  
জন্ত গোপীনাম জপ করিয়া-  
ছিলেন ;

১২০

হরি এবং ওঁকার একই তত্ত্ব ;  
গোপীভাব ;

১২১

শ্রীল বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামীর শিষ্য-  
গণের নিকট গ্রন্থকারের নিবে-  
দন ; গুরুকে ব্রহ্মবুদ্ধিতে  
দেখা এবং অস্ত্রের নিকট অব-  
তার বলিয়া প্রকাশ করা  
একই নহে ; অবতারের লক্ষণ  
বিচার

১২২

শাক্তধারা অবতার বিচার করিতে  
হয় ; শ্রীমদ্ভাগবতের দৃষ্টান্ত ;  
গুরুদেবের আজ্ঞা কি প্রকারে  
প্রতিপালন করিতে হয় ?  
“শেষ আজ্ঞা” বলবান ;

১২৪

কামবীজ এবং কাম-গায়ত্রী ;  
মন্ত্রই দেবতা রূপে পরিণত হয় ;

১২৬

ইহা বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ডের  
বিষয় ; কলিকালে মন্ত্র শক্তি-  
বিহীন হয়, মহাপ্রভুর উপদেশ ;  
গীতার উপদেশ—জ্ঞানকর্ম-  
ত্যাগ ;

১২৭

মহাপ্রভু উপনিষদের শ্রেষ্ঠত্ব দেখা-  
ইয়াছেন ; শ্রীভগবানে সর্বতো-  
ভাবে আসক্ত হওয়াই ভীষের  
পরম পুরুষার্থ ; মন্ত্রের শক্তিতে  
জীবকে বা দেবতাকে আসক্ত  
করা যাইতে পারে, কিন্তু ভগ-  
বান্ বশীভূত হয়েন না ;

১২৮

শ্রীকৃষ্ণ প্রেমের বশ অর্থাৎ তিনি  
নিজের দয়া-গুণে বাধ্য  
হইয়া ভক্তকে কৃপা করেন ;  
ইহার বেদ প্রমাণ ,

১২৯

সাত্ত্বিক ভাবে ভগবদ্পূজা করি-  
বার প্রণালী ; রঘুনাথ দাসের  
প্রতি মহাপ্রভুর উপদেশ

২০০

গুরু-আজ্ঞা মিথ্যা নহে ; প্রতী-  
কের পূজা-প্রণালী ; বিগ্রহের  
সেবা করিলেই যে প্রাকৃতিক  
বন্ধনে পতিত হইতে হয়  
এমত নহে ; ভাষার দোষে,  
অর্থের দোষে কিম্বা অন্ত  
প্রকারের দোষে মন্ত্র যদি

বিষয়	পৃষ্ঠা	বিষয়	পৃষ্ঠা
ভগবদ্ভক্তির বাধক হয়, তবে এই প্রকার মন্ত সর্বতোভাবে পরিত্যাজ্য ;	২০১	প্রকার ব্রহ্মগায়ত্রীতে পরি- বর্তন করিয়াছিলেন, ঠিক সেই প্রকার কামগায়ত্রীর অর্থ পরিবর্তন করিয়া ব্রহ্মগায়ত্রী রূপে পরিবর্তিত করিয়াছেন ;	২০৯
ভূতশুদ্ধি এবং প্রাণায়াম ভগবদ্- ভক্তির বাধক ; ভক্তি-সাধনার প্রণালী ;	২০২	ক্লীং-তত্ত্ব-বিচার ; শ্রীকৃষ্ণ মন্ত ; শ্রয়ং-ভগবানের ধ্যান-মন্ত কোন তত্ত্বে নাই ;	২১০
রামপ্রসাদের চারিটা গান ;	২০৩	শ্রীকৃষ্ণের ধ্যান ; হরিভক্তিবীলা- সের দৃষ্টান্ত ;	২১১
ভক্তির আধিক্যের সঙ্গে ভক্তের বাহ্য আড়ম্বর দূর হইতে থাকে ; ক্রমে রতি জন্মিলে ভক্তের আর বাহ্যাদম্বর করিয়া পূজা করিবার প্রবৃত্তি হয় না ;	২০৫	মন্মোহন তত্ত্বের কৃষ্ণ গোড়ীঘ বৈষ্ণবদিগের উপাশ্রয় নহে ; শ্রীমদ্ভক্তির যশোদানন্দন কৃষ্ণকে ধ্যান ধারণা করিবে, তদ্ব্যতীত কাহাকেও পূজা করিলে মহাপ্রভুর আজ্ঞা লঙ্ঘন করা হয় ;	২১২
গোপীদিগের বস্ত্রহরণ লীলার দৃষ্টান্ত ; কি প্রকারের পূজায় ভগবৎ-প্রেম উদয় হয় ? মহাপ্রভুর উপদেশ ;	২০৬	মহাপ্রভু, তত্ত্বের এবং পুরাণের প্রতিপাদ্য দেবতাপূজার অর্থ পরিবর্তিত করিয়া ভগবান্মুখী করিয়াছেন ; শ্রয়ং ভগবান্ রামবিহারী কৃষ্ণের পূজার প্রকরণ আদর্শ গোস্বামী- দিগকে প্রদর্শন করিয়াছেন ;	২১৩
রূপসনাতন আদি আদর্শ গোস্বামী- গণকে তত্ত্বোক্ত মন্ত পাঠ করিয়া পূজা করিতে মহাপ্রভু বিধি দিলেন কেন ?	২০৭	শ্রীকৃষ্ণের সাধারণ পঞ্চাশটি গুণ ;	২১৫
মহাপ্রভু ভিন্ন ভিন্ন ভক্তের নিকট তাঁহাদের ভাবের অনুরূপ মূর্তিতে প্রকাশ ছিলেন ;	২০৮	ও, ক্লীং ও কামগায়ত্রী বিচার ; মন্তের পাঠ পরিবর্তন করিলে	
মহাপ্রভু “হরে-কৃষ্ণ” ইতি মন্তের অর্থ পরিবর্তন করিয়া যে			

মন্ত্র নিষ্ফল হয়, ইহা ভ্রম ;		বল্লভার্চ্য্য সম্প্রদায় ; ইহারি	
ভগবান্ ভক্তির অধীন, মন্ত্রের		বাহুদেব কৃষ্ণের উপাসক ;	
অধীন নহেন ;	২১৭	এই বাহুদেব কৃষ্ণ ও বৃন্দা-	
সন্ততির উপাসনা করিলে নরকে		বনের কৃষ্ণ এক ; এই সম্প্র-	
যাইতে হয় না, তাহার বেদ		দায় দুই শাখায় বিভক্ত ;	
প্রমাণ ;	২১৮	অমৃতভাষ্য ;	২২৬
মহাপ্রভু এবং বেদ ;	২১৯	এই সম্প্রদায় গোড়ীর বৈষ্ণব-	
মূল বেদ এবং বেদাঙ্গ বিচার ;		দিগের শাস্ত্র জ্ঞাত নহে ;	২২৭
মহাপ্রভুর উক্তি ;	২২০	শ্রীল শিশিরকুমার ঘোষের	
বেদের অর্থ মনুষ্যে বুঝে না ;		জীবনী ;	২২৮
উপনিষদ এবং ভাগবত এক			
অর্থ প্রকাশ করে ;	২২৫		

## শুদ্ধিপত্র ।

—\*—

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	তদ্ব।	পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	তদ্ব।
১৩	২	করি। তাহা	করি, তাহা	১০২	৮	সতত্ব	স্বতত্ব
১৪	২৪	করিয়	করিয়া	১০৩	১০	চন্দ্রায়	চর্চায়
১৫	১০	বুঝা যায়	বুঝা যায়,	১০৪	৫	তাঁহারের	তাঁহারের
১৬	৪	নামীর	নামীর	১০৪	১৮	স্থানীয়	স্থানীয়া
১৭	২২	অসন্তোষ	অসন্তোষ	১০৪	১৯	কয়বাহ	কায়বাহ
২১	২	বৈছে	বৈছে	১১০	১৬	অবস্থিত	অবস্থিত আছে।
৩৬	৫	ভায়	ভায়,	১২১	১০	এববিধ	এববিধ
৩৬	১৩	প্রকৃতি	প্রাকৃতিক	১২৩	১৭	অধ্যায়নের ও	অধ্যায়নের ও
৪০	৬	শাস্ত্ররীতি	শাস্ত্ররতি			অধ্যাপনের	অধ্যাপনের
৪০	১১	সাধ্য রতিতে	সাধ্য রতিতে				ব্যবস্থা
৪৮	১২	বক্ষা	বক্ষা	১৩১	১৬	প্রচলিত	প্রচলিত
৪৯	১৭	স্থানীয়	স্থানীয়া	১৮২	৮	নানাক্রপ	নানাক্রপ
৫৮	১২	ঐশ্বর্য	ঐশ্বর্য			দোষপূর্ণ	ভাষার দোষপূর্ণ
৭৬	৩	পরীক্ষায়	পরীক্ষার	১৭০	২২	সাক্ষা	সাক্ষাৎ
৭৭	৮	দৃষ্টতত্ত্ব	দৃষ্টতত্ত্ব	১৭৫	১	তেজবিহীন	তেজবান
৮০	৯	নয়	নয়,	১৭৭	১৭	রাধাকৃষ্ণ	রাধকৃষ্ণ
৮৪	৮	অসম্ভূতিকে	সম্ভূতিকে	১৮৩	১০	নিত্যানন্দ	অঐত
৮৪	১৬	রাধাকৃষ্ণ	রাধাকৃষ্ণ	২০৮	২৪	তাহারা	তিনি
৮৯	১৭	সর্বপ্রধান কারণ।	সর্বপ্রধান, কারণ	২১৬	১৬	তাঁহাকে	তাঁহার

ব. ম. ...  
 ১৬/৮/১৩  
 ১৩১১৭



বৈষ্ণব-ধর্মের সুস্বতত্ত্ব।

( সমালোচনা । )



2010/10/26  
2010/10/26

## সূচনা ।

ডাক্তার শ্রীমান্ প্রিয়নাথ নন্দীর নিকট মহাপ্রভুর ভক্তগণ বিক্রীত হইয়াছেন। অতি পবিত্র যে মহাপ্রভুর ধর্ম তাহাতে অপবিত্রতা প্রবেশ করার তিনি ব্যথিত হইয়া কায়িক ও মানসিক যে পরিশ্রম করিয়াছেন, বত গর্থাব্যয় করিয়াছেন, তাহা স্বরণ করিলে পুলকিত হইতে হয়।

ব্রাহ্মদিগের 'দেবালয়' বলিয়া যে মন্দির আছে, সম্প্রতি সেখানে তিনি ব্রাহ্মধর্ম ও বৈষ্ণবধর্ম সমালোচনা করিয়া একটি বক্তৃতা করেন। প্রিয়নাথ বাবু নিতান্ত লাজুক, কিন্তু দেবালয়ের কর্তৃপক্ষ শ্রীযুক্ত শশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ শাস্ত্রী প্রভৃতি ব্রাহ্মমাজাচার্যগণের অনুরোধ অবহেলা করিতে না পারিয়া এই বক্তৃতা দিয়াছিলেন। আমরা একদিন পাকা ব্রাহ্ম হইয়া হিন্দু-সমাজ ত্যাগ করিয়াছিলাম, কিন্তু পরে দেখিলাম যে ব্রাহ্মধর্মে বাহা আছে, তাহা বৈষ্ণব ধর্মে আছে, কিন্তু বৈষ্ণবধর্মে যে মাধুর্য, ভজন ও নিগূঢ় ব্রজের রস আছে, তাহা জগতের কোন ধর্মে নাই।

যাঁহারা কৃপা করিয়া শ্রীমান্ প্রিয়নাথের বক্তৃতা পাঠ করিবেন, তিনি বৈষ্ণবাচার্যদিগের বুদ্ধির প্রভাব ও প্রার্থব্য দেখিতে পাইবেন। দেখিবেন যে, অতি সুস্বতম তত্ত্বগুলি তাঁহাদের খেলার সামগ্রী ছিল। এই অকাট্য তত্ত্বগুলির বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা শ্রীমান্ প্রিয়নাথের দ্বারা এই প্রথমে বাঙ্গালা-সাহিত্যে প্রচারিত হইল। সুতরাং আমি কর্তব্যানুরোধে বাধ্য হইয়া স্বেচ্ছায় এই প্রস্তাব লিখিলাম। অনুরোধ করি যে, সাধারণে এই বক্তৃতা পাঠ করিবেন।

বৈষ্ণব-দাসাত্মদাস,

শ্রীশিশিরকুমার ঘোষ দাস।

# বৈষ্ণবধর্ম এবং ব্রাহ্মধর্মের তুলনায় সমালোচনা ।

শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবপ্রচারিত গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মৌলিক নীতির তুলনায় সমালোচনা করিলে দেখা যায় যে, উভয় ধর্ম-সম্প্রদায় একমাত্র পরমেশ্বর উপাসক, ইহার ভাবার্থ এই যে, শাক্ত, শৈব, গাণপত্যাদি যতগুলি সাম্প্রদায়িক ধর্ম ভারতবর্ষে হিন্দুধর্মের অন্তর্গত হইয়া প্রচলিত আছে, তাহাদের মধ্যে কোনও সম্প্রদায় একমাত্র পরমেশ্বরের উপাসক নহেন, পরন্তু তাঁহারা কোন না কোন একটী প্রাকৃতিক দেবতা বা উচ্চজীবের আরাধনায় অধরত আছেন, সুতরাং শাক্ত অনুসারে ইহাদের প্রাকৃতিক বা দৈহিক বন্ধনে আবদ্ধ হইতে হইবেই হইবে। আমার এই প্রকার সমালোচনায় অনেকে মনে করিতে পারেন যে, কালী, দুর্গা, শিবাदि দেবতাদিগকে পরমেশ্বর জ্ঞান করিয়া যে অমুরাগী ভক্তগণ পূজা করিয়া থাকেন, তাঁহাদের দৈহিক বা প্রাকৃতিক বন্ধনে পতিত হইতে হইবে না, এই মুক্তি সুসঙ্গত বলিয়া গ্রাহ্য করা যায় না। কেননা, অবস্থাকে বস্তু জ্ঞান করা বা এক বস্তুকে অপর বস্তু বলিয়া প্রতীতি বা আরোপ করা অজ্ঞানতা বা মায়ার কার্য। পুনরায় প্রশ্ন উত্থাপন হইতেছে যে, গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় পরিণামবাদী অর্থাৎ এই উপাসক-সম্প্রদায় ব্যাসদেবপ্রণীত প্রাচীন বেদান্তবাক্য স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ বলিয়া বিশ্বাস করেন। এই বেদান্তবাক্য অনুসারে সমগ্র বৈষ্ণব এবং অশ্রান্ত হিন্দুসম্প্রদায় স্বীকার করেন যে, এই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে স্থাবর-জঙ্গমানাদিক্রমে যাহা কিছু আছে, তাহা সমস্তই শ্রীভগবানের পরিণতি। এই বিচারে কালী, দুর্গা, শিবাदि কেন, জগতের প্রত্যেক বস্তুকে শ্রীভগবান্ বলিয়া পূজা করিলে দোষ কি ? ইহাতে অনেক দোষ ; মনে করুন,—হৃৎ একটি পরিণামী পদার্থ। এই হৃৎ, দধি, মাখন, ঘৃত, ছানা, ঘোল, সর, ক্ষীর, পনির, সন্দেশ, রসগোল্লা ইত্যাদি নানাবিধরূপে পরিণত হইতেছে। এই স্থানে হৃৎ—শ্রীভগবান্ স্থানীয় পরিণামী, আর দই, মাখন, ছানা আদি দেবতা ও জীবাদি স্থাবর জঙ্গমানদির স্থানীয় পরিণত বস্তু। এইরূপ পরিণামী এবং পরিণাম এই দুই বস্তুর তারতম্য, গুণকর্মের দ্বারা বুঝিতে গেলে অসম্ভাব্যভাবে বুঝা যাইবে যে,

পরিণাম কখন পরিণামী হইতে পারে না অর্থাৎ দৃষ্টি, দধি, মাখন, ছানাাদিরূপে পরিণত হইতে পারে, কিন্তু দধি মাখন ছানাাদি কখন দৃষ্টরূপে পরিণত হইতে পারে না, ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রীভগবান্ জগৎরূপে পরিণত হইতে পারেন, তাই বলিয়া জাগতিক সামান্য কীটাদি বা পরমাণু হইতে, বৃহৎ হইতে বৃহত্তর স্থাবর জঙ্গমাди এবং দেবতারাও কখন শ্রীভগবদ্রূপে পরিণত হইতে পারেন না ; স্মৃতরাং সামান্য তৃণ হইতে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরাদি গুণময় দেবতা পর্য্যন্ত সমগ্র সৃষ্টির কোন পদার্থ শ্রীভগবদ্রূপে পরিণত হইতে পারে না, স্মৃতরাং তাহাও কখন শ্রীভগবানের স্থানীয় হইতে পারে না ; অধিকন্তু সর্বপ্রকার ঋষি-সম্প্রদায়ের লোকেবা শ্রীভগবান্কে বিভূ অর্থাৎ সর্বব্যাপী অসীম অনন্ত বলিয়া এবং স্থান ও কালে কখন তিনি আবদ্ধ নহেন বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; আর ভীকে সান্ত্ব অর্থাৎ সসীম স্থান এবং কালে আবদ্ধ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এই বিচাবেও ব্রহ্মলোক-বাসী ব্রহ্মা, বৈকুণ্ঠ-বাসী নারায়ণ, কৈলাস-পঞ্চতবাসী মহাদেবকে কখনও শ্রীভগবান্ বলিয়া আখ্যাত করা যায় না । এইক্ষণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের এই প্রকার পরিণাম-বাদের অবতারণা করায়, নবীন বৈদান্তিক দল অর্থাৎ শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের মতাবলম্বী মায়াবাদিগণ মায়া, মোহ বা অজ্ঞানতায় জড়ীভূত হইয়া এক আশঙ্কা করেন যে, শ্রীভগবান্ পরিণামী হইলে তিনি প্রাকৃতিক সৃষ্ট পদার্থের দ্বায় বিকারী হইয়া পড়েন । কেননা নবীন বৈদান্তিগণ এই পরিণামী শব্দ বিশেষ বিকৃত অর্থে প্রয়োগ করেন, তাহাদের মতে স্বর্ণখণ্ড যদি স্বর্ণবলয়রূপে পরিণত হয়, তবে এই নবীন বৈদান্তিগণ শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের দোহাই দিয়া চীৎকার করিয়া বলিবেন যে ইহাতেও স্বর্ণের বিকার হইল । স্মৃতরাং এই নবীন মায়াবাদিদিগকে যুক্তি প্রমাণ দ্বারা ‘পরিণাম বাদে ঈশ্বরের বিকার হয় না’ তাহা বুঝান যায় না । তবে যদি তাঁহারা বৈজ্ঞানিক বুদ্ধিতে এই বিষয়টা বুদ্ধিতে চাহেন, তবে তাঁহারা বুঝুন যে, ‘বিজ্ঞান অনুসারে পরিণাম দুই প্রকার—একটি বিরুদ্ধ পরিণাম, অপরটি স্বরূপ পরিণাম । ভগবন্ত্ব-বিচারে প্রকৃতি শ্রীভগবানের বিরুদ্ধ পরিণাম, জীব শ্রীভগবানের স্বরূপ পরিণাম ; এই দুই প্রকার পরিণামে শ্রীভগবানের কোন প্রকার বিকার হয় না, তাহা একটি বৈজ্ঞানিক দৃষ্টান্ত দ্বারা অনায়াসে বুঝা যায় । এই কলিকাতা সহরে তড়িৎ-শক্তি দ্বারা ট্রামগাড়ী চলিতেছে, পাখা ঘুরিতেছে, বাটীতে আলো জলিতেছে,

ট্রাম চলিবার তড়িৎপ্রবাহী তার কাটিয়া রাস্তার পড়িয়া গেলে, ঐ তার সংস্পর্শমাত্র মনুষ্য, ঘোড়া, গরু ইত্যাদি জীব তৎক্ষণাৎ মরিয়া যায়। এই প্রভূত কার্য্যকরী শক্তিশালিনী তড়িৎ কি প্রকারে উৎপন্ন হয়? ইহা বিচার কবিয়া বুদ্ধিতে গেলে বুঝা যায় যে, কয়েকটি চুম্বক সমাবেশ করিয়া ডাইনামো নামক যন্ত্র হইতে এই প্রকার তড়িৎ-প্রবাহ উৎপন্ন হইতেছে, অর্থাৎ চুম্বকের শক্তি তড়িৎরূপে পরিণত হইতেছে। ইহা চুম্বক শক্তির বিরুদ্ধ পরিণতি, তড়িৎ এবং চুম্বক এই উভয়ের গুণ। কর্ম্ম এবং স্বভাব, এক অপন্ন হইতে বিভিন্ন। তড়িৎ-প্রবাহ, কাচ, রবার, ইবনাইট ইত্যাদি অপরিচালক (non-conductor) পদার্থের মধ্য দিয়া প্রবেশ করিতে পারে না, কিন্তু চুম্বকশক্তি সমস্ত পদার্থের মধ্য দিয়া পরিচালিত হয়। প্রভূত শক্তিসম্পন্ন তড়িৎ স্পর্শ মাত্রেই জীবের মৃত্যু হয়, প্রভূত শক্তিসম্পন্ন চুম্বকে জীবশরীরের কোন অনিষ্ট হয় না, এমন কি জীবশরীরে ইহার কোন প্রকার অনুভূতি পর্য্যন্ত হয় না। ইহা দ্বারা আমরা এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি যে, পরিণামী অর্থাৎ যাহা হইতে পরিণাম উৎপন্ন হয়, তাহা সর্ব্বস্থানে পরিণামী বা পরিণত পদার্থের তুলনায় একই প্রকার গুণ, কর্ম্ম এবং স্বভাববুজ্জ্বল হয় না। দ্বিতীয়তঃ, পরিণামীর পরিণাম হইলেই যে সর্ব্বস্থানে তাহার বিকার হইবেই হইবে, তাহাও নহে। ইহার প্রামাণ্যরূপ উপরোক্ত প্রভূত শক্তিশালী তড়িৎ উৎপাদক ডাইনামো নামক চুম্বকযন্ত্রস্থ চুম্বক-গুলি পরীক্ষা করিলে অবশ্য ভাবে বুঝা যায় যে, চুম্বকের শক্তি তড়িৎরূপে যতই পরিণত হউক না কেন, চুম্বকের কখন কোন প্রকার বিকার বা চুম্বক শক্তির কিছুমাত্র হ্রাস হয় না। ইহা দ্বারা বুদ্ধিতে হইবে যে, যদি কার্য্যস্থানীয় সামান্য প্রাকৃতিক পদার্থে এই প্রকার নিজে বিকৃত না হইয়া বিরুদ্ধ পরিণামরূপ অচিন্ত্য-শক্তি বর্ত্তমান থাকিতে পারে, তবে সর্ব্বশক্তিমান, সর্ব্বকারণকারণ শ্রীভগবানের এই প্রকার নিজে বিকৃত না হইয়া বিরুদ্ধ পরিণামরূপ অবিচিন্ত্য শক্তি নাই, এই প্রকার সন্দেহ কখন গ্রাহ্য হইতে পারে না। অতএব শ্রীভগবানের বিরুদ্ধ পরিণতি শক্তি, বহিঃশক্তি প্রকৃতি বা মার্য্যরূপে পরিণত হওয়াতে তাহার কোন প্রকার বিকার হয় নাট বা হয় না, ইহা বিজ্ঞান এবং যুক্তিসম্মত। এক্ষণে স্বরূপ পরিণতির দৃষ্টান্তের কথা—একখণ্ড চুম্বক-লৌহে যত সংখ্যক লৌহ-খণ্ড সংবর্ধন করা যায়, মৌলিক চুম্বকের কিস্তা তাহার চুম্বকীয় শক্তির কিছুমাত্র

হ্রাস না হইয়া এই চুষকীয় শক্তি, পরিণত হইয়া, ততধণ্ড স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র চুষকে উৎপন্ন হয়, তবে মূল চুষক হইতে তৎপন্ন চুষকসকল শক্তিতে কিছু কম হইয়া থাকে, আবার উৎপন্ন চুষকখণ্ডসকলের মধ্যে উহাদের উপাদানভূত লৌহখণ্ড সকলের শক্তি অন্তর্নিহিত অনুসারে কোমল বা soft এবং কঠিন বা hard অর্থাৎ উহাদের পাইনের তারতম্যানুসারে এই উৎপন্ন চুষকসকলের মধ্যে এক অপরের তুলনায় শক্তিতে কমবেশী হয়। এক্ষণে এই দৃষ্টান্ত দেখিয়া আমরা এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি যে, যদি প্রাকৃত পদার্থ চুষক নিজে বিকৃত না হইয়া তাহার শক্তি পরিণত হইয়া স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র হীনশক্তিসম্পন্ন চুষক উৎপন্ন করিতে পারে, তবে সর্বশক্তিমান্ অসীম সচ্চিদানন্দবিগ্রহস্বরূপ শ্রীভগবান্ নিজে বিকৃত না হইয়া তাহার তটস্থাত্মা জীবশক্তি পরিণত হইয়া সসীম সচ্চিদানন্দস্বরূপ এক অপর হইতে বিভিন্ন প্রকৃতিযুক্ত অসংখ্য জীবরূপে পরিণত হইতে পারিবে না, এই প্রকার সংশয় কখনও হইতে পারে না। অতএব মায়াবাদিদিগের কর্তৃত্ব বিবর্তবাদ স্থাপন না করিয়াও পরিণামবাদে ঈশ্বরের বিকারী হইবার আশঙ্কা নাই।

এক্ষণে শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব তাঁহার শ্রীমুখে পরিণামবাদ সম্বন্ধে জগৎকে কি প্রকারে বুঝাইতেছেন শ্রবণ করুন :—

“বস্তুতঃ পরিণাম বাদ সেইত প্রমাণ।

দেহে আত্মবুদ্ধি এই বিবর্তের স্থান ॥

অবিচিন্ত্য শক্তিবৃদ্ধ শ্রীভগবান্।

ইচ্ছায় জগৎরূপে পার পরিণাম ॥

তথাপি অবিচিন্ত্য শক্তো হয় অবিকারী।

প্রাকৃত চিন্তামণি তাতে দৃষ্টান্ত যি ॥

নানারত্নরাশি হয় চিন্তামণি হৈতে।

তথাপিহ মণি রহে স্বরূপঅবিকৃতে ॥

প্রাকৃত বস্তুতে অবিচিন্ত্য শক্তি হয়।

ঈশ্বরে অবিচিন্ত্য শক্তি এ কোন্ বিন্দু ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রীভগবান্ অবিকৃত অবস্থায় বা পূর্ণ অবস্থায় বর্তমান থাকিয়াও তিনি জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন। এই প্রসঙ্গে শ্রীভগবানের

স্বরূপ পরিণতি যে জীব তাহার স্বরূপতত্ত্ব শ্রীশ্রীগোরাঙ্গদেব কি প্রকারে জগৎকে বুঝাইয়াছেন শ্রবণ করুন, যথা :—

“ঈশ্বরের তত্ত্ব যৈছে জ্বলিত জ্বলন ।

জীবের স্বরূপ যৈছে ফুলিঙ্গের কণ ॥

জীবতত্ত্ব হইতে কৃষ্ণতত্ত্ব শক্তিমান ।

গীতা বিষ্ণুপুরাণাদি ইথে পরম প্রমাণ ॥”

টীকার ভাবার্থ এই যে, শ্রীভগবান্ প্রজ্জ্বলিত বৃহৎ অগ্নি স্থানীয় এতৎ জীব অর্থাৎ জীবাত্মা অগ্নিশূলিঙ্গস্থানীয় অর্থাৎ অনন্ত শ্রীভগবান্ অতি বৃহৎ, শুদ্ধ, মুক্ত, সচ্চিদানন্দবিগ্রহস্বরূপ, আর লিঙ্গদেহঅভিমানী সাস্ত জীব বা জীবাত্মা মায়াময় সচ্চিদানন্দবিগ্রহস্বরূপ । এক্ষণ শ্রীভগবানের সচ্চিদানন্দধর্ম বা ঈশ্বরত্ব ধর্মের সঠিত জীবের সচ্চিদানন্দধর্ম বা ঈশ্বরত্বধর্মের তুলনায় সমালোচনা করিয়া শ্রীশ্রীগোরাঙ্গদেব জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, শ্রীভগবানের ঈশ্বরত্বধর্ম অতি বৃহৎ প্রজ্জ্বলিত অগ্নিবৎ, আর, জীবের ঈশ্বরত্বধর্ম অগ্নির শূলিঙ্গবৎ ; ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, উভয়েতে সমধর্ম বর্তমান আছে বটে, তবে, শ্রীভগবানে তাহার ঈশ্বরত্বধর্মের পূর্ণ প্রকাশ আছে, আর জীব অতি সামান্যভাবে প্রকাশ পায় ।\*

\* এই প্রসঙ্গে “অহং ব্রহ্মসি” “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি জীব এবং ব্রহ্মের একত্বচক বেদের ব্রাহ্মণ অংশের বাক্যের প্রকৃত অর্থ বুঝিতে হইবে । মায়াদীন ক্ষুদ্র জীব কখন অসীম অনন্ত, শুদ্ধ, নিত্যমুক্তমায়ামীল মূলপরিণামী শ্রীভগবান্‌রূপে পরিণত হইতে পারে না । তবে জীব শ্রীভগবানের স্বরূপ-পরিণতি বলিয়া কতক পরিমাণে তাঁহার অধর্মযুক্ত হয়, ইহাই, এই সকল বাক্য অর্থ প্রকাশ করিতেছে । ইহার বিপরীত যাহারা “তত্ত্বমসি” বাক্যের বিপরীত অর্থ করিয়া “জীব এবং ব্রহ্ম” এক করিতে চাহেন, তাহার “ছান্দোগ্যোপনিষদ” ভাল করিয়া পাঠ করুন, তাহা হইলে বুঝিতে পারিবেন যে, তাহাতে—

‘নদেব নোন্মোদনমগ্র আদীদেকমেবাধিতীয়ন্ ।’ ছান্দোগ্যঃ ৬।১২

এই প্রকার পাঠ আছে, ইহা যদি সত্য হয়, তবে তৎ-ব্রহ্ম ; তৎ—তুমি ( জীব ) অসি—হও অর্থাৎ “জীব তুমি ব্রহ্ম হও” এই প্রকার অর্থ কখনও হইতে পারে না, কেন না, তৎশব্দে ব্রহ্ম গ্রহণ করা একেবারে অসঙ্গত, যেহেতু “ব্রহ্ম” শব্দ পূর্ন পূর্ন বচন হইতে গ্রহণ করা যায় না । পরে ঐ ছান্দোগ্যোপনিষদে নিম্নলিখিত বচন আছে, যথা—

“স য এবোপিনা । ঐতদাত্মানিৎ সর্বঃ

তৎসত্যং স আত্মা তত্ত্বমসি যেতকেতো ইতি ॥”

ছান্দোগ্যঃ । ৩ঃ ৬ঃ ৮ঃ ৬।৭ ॥

দুষ্ক-বিকার ছানা মাগনাদির গুণকন্ম বিচার করিয়া বুঝিলে দেখা যায়, ইহারা কখন দুষ্কে পরিণত হইতে পারে না ; তদ্বৎ, জাগতিক সমগ্র পদার্থ শ্রীভগবানের পরিণতি হইলেও কখনই ইহারা শ্রীভগবদ্রূপে পরিণত হইতে পারে না ; সুতরাং জাগতিক সৃষ্ট পদার্থ কখন ভগবদ্রূপে আরাধ্য হইতে পারে না, কেননা ইহা বেদ এবং যুক্তিবিরুদ্ধ ।

এজ্ঞ গৌড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের কঠোর শাসন এই যে,

“না ভজিবে দেবা দেবী”

ব্রাহ্ম-সম্প্রদায় কোন দেব দেবীর উপাসক নহেন, পরন্তু একমাত্র পরমেশ্বরের উপাসক । বড়ই দুঃখের বিষয় যে, ব্রাহ্ম-সমাজে বহুসংখ্যক কৃতবিশ্ব লোক বর্তমান থাকা সত্ত্বেও পরমেশ্বর-তত্ত্ব কি, জীবতত্ত্ব কি, বা প্রকৃতি-তত্ত্ব কি, ব্রাহ্মগণের সর্বসম্মত, ইহার কোন মীমাংসা গ্রহণ নাই । এজ্ঞ পাণ্ডিত্যাভিমानी ব্রাহ্মগণ এই ত্রিতত্ত্বে বিচারের সময় আপন আপন আত্ম-প্রত্যয় অনুসারে নানারূপ উত্তর-প্রত্যুত্তর প্রদান করেন, ইহাদিগের মধ্যে কেহ বেদপ্রমাণকে স্বতঃপ্রমাণ বা স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না, অথচ বেদবাক্য যদি তাঁহাদের আত্ম-প্রত্যয়ের অনুরূপ হয়, তখন এই ব্রাহ্ম-পণ্ডিতেরা এই সমস্ত বেদবাক্য প্রমাণ বলিয়া গণ্য করেন । ইহার বিপরীত গৌড়ীয় বৈষ্ণবেরা প্রত্যক্ষ এবং অনুমান প্রমাণ অগ্রাহ করিয়া একমাত্র শব্দ বা বেদপ্রমাণ গ্রাহ্য করেন, তাই, শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্তদেব তাঁহার শ্রীমুখে উপদেশ দিয়াছেন যে :—

“স্বতঃপ্রমাণ বেদ প্রমাণশিরোমণি ।

লক্ষণা করিলে স্বতঃপ্রমাণতা হানি ॥”

ইহার অর্থ এই যে, উক্ত পরমাত্মা জানিবার যোগ্য ; তিনি অতি সুক্স এবং এই সমস্ত জগৎ এবং জীবের আত্মা । তিনিই সত্য স্বরূপ এবং নিজেই নিজের আত্মা । হে শ্বেতকেতো ! প্রিয়পুত্র ! আবার দেখা যায়—

“তদাত্মকন্তদন্তর্ধ্যামী তমসি ॥”

এই বচনেও “তত্ত্বমসি” বাক্য আছে, ইহার অর্থ—তুমি সেই, অন্তর্ধ্যামী পরমাত্মা যুক্ত। “তত্ত্বমসি” বাক্যের এই প্রকার অর্থ না করিলে অজ্ঞান উপনিষৎ বাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়, তাহার পর বৃহদারণ্যক উপনিষদে জীবাত্মা এবং পরমাত্মার অর্থাৎ জীব এবং ব্রহ্মের স্বরূপ পরিষ্কার আছে—

“য আত্মনি তিষ্ঠন্নাত্মনোত্তরোরমাত্মা ন বেদ যন্তাত্মা শরীরম্ ।

আত্মনোত্তরোরমযতি স ত আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ ॥”



ইহাতে অনেক নব্য-সম্প্রদায় এক ঘোর আপত্তি উত্থাপন করিয়া থাকেন। এক্ষণ বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে, সুসভ্য জাতি আজ কাল নানাবিধ বিষয়ের জ্ঞানে জ্ঞানী হইতেছে বিজ্ঞান শাস্ত্রের বহু চর্চা হইতেছে, অনেকে বিজ্ঞানবিদ হইতেছেন, সকলেই দ্বীয় স্বীয় বুদ্ধি অনুসারে সর্বকার্য্য পরিচালন করিতেছেন, এষ্ট প্রকার জ্ঞান বা বিজ্ঞানের উন্নত অবস্থায় সে কালের বেদবাক্য অনুসারে চলিব কেন? এই গুরুতর সমস্যার মীমাংসা করিতে গেলে নব্য সম্প্রদায়ের “আত্ম-প্রত্যয়” বা নিজবুদ্ধির বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব ভাল করিয়া বিচার করা নিতান্ত কর্তব্য। আধুনিক বিজ্ঞানবিদগণ বহুকালব্যাপী পরীক্ষার প্রাচ্য দর্শনের সহিত একমত হইয়া বুঝিয়াছেন যে, বাহ্য জগতের সহিত ইন্দ্রিয়গণের সন্নির্কর্ষে আমাদের অন্তঃকরণে বা লিঙ্গদেহে যে সকল সংস্কার জন্মে, তাহাদের সমবায়ে আমাদের আত্মপ্রত্যয় বা আত্মপ্রতীতি হয়। ইহা দ্বারা যাহারা আত্ম-প্রতী-  
তিকে সত্য-প্রমাণ বলিয়া বিশ্বাস করেন, তাহাদের ভাল করিয়া বুঝা উচিত যে, যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের বাহ্য-প্রতীতি থাকিবে, ততদিন আমাদের কখন Absolute Knowledge—নিরপেক্ষ জ্ঞান হইতে পারে না। সুতরাং আত্ম-প্রত্যয় বা নিজবুদ্ধি বলিয়া আমবা যে জ্ঞানের আখ্যা দিয়া থাকি, তাহা সমস্তই

ইহা বুহদায়ণ্যকের বচন। মহর্ষি বাজবল্য আপনাত্তী যৈত্বেয়ীকে কহিতেছেন যে, হে মৈত্রেয়ি! পরমেশ্বর আত্মা এবং জীবে ত্বির এবং জীবাত্মা হইতে ত্বির। নুত জীবাত্মা জানিতে পারে-না, যে পরমাত্মা আমার আত্মার ব্যাপক আছে। জীবাত্মা পরমেশ্বরের শরীর অর্থাৎ শরীরে যেক্রপ জীব রহে, তদ্রূপ জীবে পরমেশ্বর ব্যাপক থাকেন। তিনি জীবাত্মা হইতে ত্বির থাকিয়া জীবের পাপ পুণ্যের সাক্ষী হইয়া জীবদিগকে তাহার ফল প্রদান করতঃ নিরম রক্ষা করেন। তিনিই অবিনাশী স্রুপ, তোমারও অপ্রব্যামী আত্মা অর্থাৎ তোমার তিতর ব্যাপক আছেন, ইহা তুনি জান।

এই সমস্ত শাস্ত্রমুক্তিনিরোধী হইয়াও যদি মায়াবাদিগণ “তত্ত্বমসি” বাক্যকে মহাবাক্য বলিয়া স্থাপনা করিতে চাহেন, তবে তাহারা বুঝুন যে :—

“শ্রুতিস্মৃতিবিরোধে তু শ্রুতিরেণ গরীয়সী।”

ইহার ভাবার্থ এত যে, বেদ ঐশ্বর-বাক্যস্বরূপ সত্য-প্রমাণ, আর উপনিষদ ত্বদিবাক্য, একজ্ঞ ইহা বেদের প্রাদেশিক বাক্য, সুতরাং পরতঃ প্রমাণ, একজ্ঞ শ্রুতি অর্থাৎ বেদের সহিত স্মৃতি অর্থাৎ উপনিষদাদি শাস্ত্রের বিরোধ হইলে বেদ প্রমাণ গ্রহণ করিতে হইবে। এই বুদ্ধি অনুসারে “তত্ত্বমসি” বাক্যের অর্থে জীব এবং ব্রহ্ম স্বধর্ম্মী ব্যতীত এক বস্তু বুঝিতে হইবে না, কেন না,—

Relative Knowledge—সাপেক্ষ জ্ঞান বা খণ্ডজ্ঞান। অতএব আত্মপ্রত্যয় কখন কোন তত্ত্ববিচারে প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য হইতে পারে না।

আবার বৈদিক শাস্ত্রে শ্রী ভগবান্কে চিং, চৈতন্ত, জ্ঞান, অখণ্ডজ্ঞান, বা আত্ম-প্রত্যয়-সার ইত্যাদি অনেক প্রকারে অভিহিত করিতে দেখা যায়; তাই বলিয়া কেহ যেন নিজবুদ্ধি বা ‘আত্মপ্রত্যয়’ এবং ‘আত্মপ্রত্যয়ের সারকে’ এক বলিয়া বুঝিবেন না। কেন না, আত্মপ্রত্যয় অর্থে ক্ষুদ্র শাস্ত্র জীবের সাপেক্ষ জ্ঞান বুঝায়। আত্ম-প্রত্যয়-সার অর্থে অখণ্ড অর্থাৎ পূর্ণ ভগবান্ বুঝায়। ইহা দ্বারা নিজবুদ্ধিপ্রবণ নব্য-সম্প্রদায়গণ ভাল করিয়া বুঝুন যে, জীবের আত্ম-প্রত্যয় যদি স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য না হইল, তবে শাস্ত্র প্রমাণ ব্যতীত কেহ কখন ভগবৎ-তত্ত্ব বিচার করিতে পারে না। এই নীতির অনুবর্তী হইয়া খৃষ্টধর্মাবলম্বীরা বাইবেল, মুসলমান ধর্মাবলম্বীরা কোরান, হিন্দু ধর্মাবলম্বীরা বেদবাংক্যকে স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিয়া থাকেন। ইহাতেও নব্য মতাবলম্বিগণ পুনরায় আর এক আপত্তি উত্থান করিতে পারেন যে, এই বেদবাংক্যের অনেক প্রকার ব্যাখ্যা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার মধ্যে কোনটী “স্বতঃপ্রমাণ” কোনটী “পরতঃপ্রমাণ” বলিয়া বুঝিব ? শ্রীশ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্ত-দেব তাঁহার শ্রীমুখে এই প্রকারে তাহার মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন :—

“ভ্রমপ্রমাদবিপ্রলিপ্সা করণাপাটব,

জীবের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ।”

ইহার তাৎপার্থ্য এই যে, মনুষ্যের কোন বিষয়ে প্রমত্ততাপ্রযুক্ত পক্ষপাতিত্য

বা স্থপর্ণা সমুজ্জা সমারা সমানঃ বৃক্ষঃ পরিবনজাতে ।

ভগ্নেরন্যঃ পিঙ্গলঃ স্বাধত্যনধরভো অতি চাকশীতি ।

বঃ মঃ ১ । হঃ ১৩৪ । মঃ ২০ ।

এই ঋগ্বেদের বাক্য এবং “শাখতীভ্যঃ সমাভ্যঃ । এই বজ্রবেদের বাক্যে জীব এবং ব্রহ্ম চির স্বতন্ত্র বলিয়া প্রকাশ করিতেছে ।

এই ঋগ্বেদের বচনের অর্থ—“( বা ) ব্রহ্ম এবং জীব এই উভয় ( স্থপর্ণা ) চৈতন্তজ্ঞা এবং পালনাদি গুণ বশতঃ সমুদ্র, ( সমুজ্জা ) ব্যাপ্য ব্যাপকতা ভান হইতে সংযুক্ত এবং ( সমারা ) পরস্পর মিত্রতায়ুক্ত হইয়া যেরূপ সমাতন ও অনাদি, এবং ( সমানম্ ) তদ্রূপ ( বৃক্ষম্ ) অনাদি মূলরূপ কারণ এবং শাখারূপ কার্যযুক্ত বৃক্ষ অর্থাৎ বাহ্য মূল হইয়া প্রলয়কালে হিন্ন ভিন্ন হইয়া বায়, উহাও ছড়ার অনাদি পদার্থ। এই তিনের গুণ, কৰ্ম্ম এবং স্বভাবও অনাদি। জীব

দোষ থাকিতে পারে। সাম্প্রদায়িক শ্রেষ্ঠতা রক্ষা করিবার জন্য মনুষ্য কৃত্রিম কারিতে পারে, ইঞ্জিরগণের বিষয়-গ্রহণ শক্তি হ্রাসতা প্রযুক্ত অতি ক্ষুদ্র তত্ত্বের বিচার বোধগম্য না হইতে পারে, এই সমস্ত দোষে মনুষ্যের ‘আত্ম-প্রত্যয়’ ভ্রমশূন্য হইতে পারে না, কিন্তু স্বতঃপ্রমাণ বা ঈশ্বর-বাক্যে এই সকল দোষের কোন দোষই নাই। অর্থাৎ স্বতঃপ্রমাণ সম্বন্ধে যে ব্যক্তি যে রকমের যতনুর ক্ষুদ্র বিচার করুন না কেন, সর্বদাই তাহা অত্রান্ত সত্য বলিয়া স্থির হইবেই হইবে।

তাহার পর চিং স্বরূপ বা চিন্ময়, বা আত্ম-প্রত্যয়ের সারস্বরূপ যে শ্রীভগবান্, তাঁহাকে গোড়ীর-বৈষ্ণবেরা সাকার চিং-বিগ্রহ বলিয়া তাঁহার সৰ্বা অমুভব করেন, আর ব্রাহ্ম পণ্ডিতেরা তাঁহাকে নিরাকার বলিয়া স্থির করেন। এক্ষণে সাকার এবং নিরাকারবাদের বিচার করিতে গেলে, ভগবদ্-বস্ত্র প্রাকৃতিক কি অপ্রাকৃতিক পদার্থ, ইহার বিচার প্রথম করা আবশ্যক। গোড়ীর বৈষ্ণবেরা শ্রীভগবান্কে অপ্রাকৃতিক অর্থাৎ চিন্ময় কারণশরীরি ব্রহ্ম বা সর্বকারণ-কারণ পরমেশ্বর কৃষ্ণ বলিয়া অভিহিত করেন।

ও ব্রহ্ম এই উত্তরের মধ্যে জীব এই বৃক্ষরূপ সংসারে পাপপুণ্যরূপ ফল (স্বাধিত্তি) উত্তমরূপে ভোগ করে এবং দ্বিতীয় পরমাত্মা কর্মফল (অনন্দন) ভোগ না করিয়া চারিদিকে অর্থাৎ ভিতরে বাহিরে এবং সর্বত্র প্রকাশমান হইয়া আছেন। জীব হইতে ঈশ্বর, ঈশ্বর হইতে জীব এবং উভয় হইতে প্রকৃতি ভিন্নস্বরূপ এবং এই তিনই অনাদি।”

এবং এই যজুর্বেদের বচনের অর্থ “(শাস্তী) অর্থাৎ পরমাত্মা অনাদি সনাতন জীবরূপ প্রজাদিগের জন্য বেদব্যাস বিদ্যার বোধ করিয়াছেন।” মারাবাদীদিগের এই প্রকার ভ্রমবৃদ্ধি হইবার কারণ অমুসন্ধান করিতে গেলে বুঝা যায় যে, তাঁহার মুক্তিশব্দের শাস্ত্রীয় অর্থ স্বীকার করেন না। সর্বশাস্ত্রে ত্রিবিধ দুঃখ-নিবারণের নাম মুক্তি বলিয়া কীর্তন করিয়াছে, এবং এই প্রকার দুঃখত্রয়ের আত্মাত্মিক নিবৃত্তির জন্য সাধন-প্রণালী সর্বশাস্ত্রে বর্ণিত আছে, তাহার গুঢ় অভিপ্রায় না বুঝিয়া মারাবাদিগণ বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীদিগের সহিত একমত হইয়া নির্দোষ মুক্তির পক্ষপাতী হইয়াছেন। এই প্রকার যুক্তি একেবারে বেদবিরুদ্ধ, স্বগবেদ এবং মুণ্ডক উপনিষদ্ ইহা পরিহার করিয়া জগৎকে বুঝাইয়াছেন বলা,—

কস্ত নুনং কতমস্তানুতানং মনামহে চারু দেবস্ত নাম।

কো নো মহা অদিতরে পুনর্দাং পিতরং চ নৃপেয়ং মাতরং চ।

ইহা বেদের বচন। ইহার ভাবার্থ এই :—

(প্রঃ) আমরা কহার নাম পবিত্র বলিয়া জানিব? নাশরহিত পদার্থ মধ্যে বর্ধমান কোর

“ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহঃ ।

অনাদিরাদি গোবিন্দঃ সর্বকারণ কারণম্ ॥”

গৌড়ীয় বৈষ্ণবদিগের এই ভগবৎ-তত্ত্বের গুঢ় তাৎপর্য্য ব্রাহ্মব্রাহ্মণ যদি মনোযোগ দিয়া ভাল করিয়া বুঝেন, তবে গৌড়ীয় বৈষ্ণব এবং ব্রাহ্ম-সম্প্রদায়ের ভগবৎতত্ত্ব-নির্ণয়বিষয়ক মতভেদ মিটিয়া যায়। সাকার এবং নিরাকারবাদ লইয়া বিজ্ঞানবিদ দার্শনিকদিগের মধ্যে কোন প্রকার মতভেদ হইতে পারে না ; কেননা, জাগতিক ক্রিতি অর্থাৎ কঠিন, জলীয়, তৈজস, বায়ব্য, ব্যোম বা আকাশবৎ বা ethereal এই প্রকার পঞ্চবিধ পদার্থসকলের মধ্যে মাত্র কঠিন পদার্থকে বিজ্ঞান অনুসারে প্রত্যক্ষগোচর প্রকৃত সাকার বলিয়া বুঝিতে হইবে। তরল পদার্থ সকল যে পাत्रে রাখা যায়, সেই পাत्रের আকার ধারণ করে, তাহার পর অক্সিজেন, হাইড্রোজেন্ নাইট্রোজেন্ আদি বায়ব্য পদার্থ, আমাদের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, শুণ কৰ্ম্ম দ্বারা আমরা তাহাদের আকার অনুমান করিতে পারি। কারণ এই সকল পদার্থ যে পাत्रে দেব সর্বদা একাল স্বরূপ হইয়া আমাদেরকে মুক্তিহুৎ ভোগ করাইয়া পুনরায় এই সংসারে জন্ম প্রদান করেন এবং মাতা এবং পিতার সহিত দর্শন করান ?

এই প্রশ্নের উত্তরে ধ্যেয় বলিতেছেন :—

অগ্নেৰ্বরং প্রথমভ্রামৃতানাং মনামহে চাকু দেবন্ত নাম ।

স নো মহা অদিতয়ে পুনর্দাং পিতরং চ মৃশেরং মাতরং চ ॥

ইহার ভাবার্থ এই :—

আমরা উক্ত স্বপ্রকাশস্বরূপ, অনাদি, সদামুক্ত পরমাত্মার নাম পবিত্র বলিয়া জানিব, যিনি আমাদেরকে মুক্তির অবস্থার আনন্দভোগ করাইয়া পৃথিবীতে পুনরায় মাতা ও পিতার সম্বন্ধ দ্বারা জন্ম প্রদান করতঃ মাতা পিতার দর্শন করান। সেই পরমাত্মা মুক্তির ব্যবস্থা করেন এবং সকলের স্বামী। কেবল ইহা নহে, মুক্তির স্বায়ীকাল মুণ্ডক উপনিষদে এই প্রকার হিহু করিয়াছেন বধা, —

তে ব্রহ্মলোকেষু পরাস্তকালে পরামৃত্যঃ

পরিমুচ্যন্তি সৰ্ব্বে । মুণ্ডকঃ ৩খঃ ২মঃ ৬ ॥

ইহার ভাবার্থ এই :—এই মুক্তজীব মুক্তিলাভ করিয়া তৎকাল পর্য্যন্ত ব্রহ্ম আনন্দভোগ করিয়া পুনরায় মহাকালের পর মুক্তিহুৎ ত্যাগ করতঃ সংসারে আগমন করে। ইহার সংখ্যা এইরূপ :—৪৩২০০০ তেতাল্লিশ লক্ষ ও বিংশতি সহস্র বৎসরে একচতুর্দশী হয়, দুই সহস্র চতুর্দশীতে এক অহোরাত্র হয়, ত্রিশং অহোরাত্রের এক মাস হয়, তাদৃশ দ্বাদশ মাসে

রাখি। বার, ঐ পাণ্ডের আকার অনুসারে বারব্য পদার্থের আকার হইয়া থাকে ; কিন্তু বারব্য পদার্থ পাণ্ড হই না করিলে তাহাদের আকার মনুষ্যে করণা করিতে পারে না। মনে করুন, এক বোতল, দুই বোতল বা কোটী বোতল হাইড্রোজেন বাষ্প যদি আমরা এই স্থানে গুণ করিয়া দেই। যখন এই বায়ু বিকীর্ণ হইয়া দিগ্দিগন্তের দিয়া নভোমণ্ডল ব্যাপিয়া পড়ে, তখন তাহার আকার মনুষ্য কখন করণা করিতে পারে না। তাহার পর ethereal ব্যোম বা আকাশবৎ পদার্থের সূক্ষ্মতা একবার বিচার করিয়া বুঝুন, জলস্থানে এবং শূন্যমার্গে এমন কোন স্থান নাই, যে স্থানে ব্যোম নাই ; ব্যোমের ওজন নাই, স্থান-অবরোধতা গুণ নাই ; ব্যোম সর্বব্যাপী। এই স্থলভেদের বিস্তৃতি একবার চিন্তা করিয়া বুঝুন, আমাদের একটী সৌরজগতে একটী সূর্য্যকে, পৃথিবী আদি গ্রহগণ আপন আপন উপগ্রহ সহ প্রতিনিয়ত পরিভ্রমণ করিতেছে, এই প্রকার অনন্ত সৌরজগৎ অনন্ত গ্রহ উপগ্রহ সহ অনন্তকাল পর্য্যন্ত অনন্ত ব্যোমের রাজ্যে পরিভ্রমণ করিতেছে। এক্ষণ বিচার করিয়া বুঝুন, এই ব্যোম বা আকাশবৎ স্থূল পদার্থসকলের আকার কি ? ইহারা এই আকাশবৎ পদার্থ বা ব্যোমকে নিরাকার বলিবেন, তাঁহারা বিশেষ ভ্রমে পড়িবেন। কেন না, কার্য-কারণ-সম্বন্ধ নইয়া বিচার করিলে ব্যোম পদার্থের নিশ্চয়ই আকার স্বীকার করিতে হইবেই হইবে। দৃষ্টান্ত স্থলে দেখা যায় যে, একখণ্ড বরফ আমাদের সম্মুখে আছে, ইহার আকার আমরা চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ করিতে পারি, বরফের কারণ জল, এই জলের কোন বিশেষ আকার নাই, অবস্থা বিশেষে উহার আকার আমরা চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ করি। আবার জলের কারণ হাইড্রোজেন এবং অক্সিজেন ; দুই ভাগ হাইড্রোজেন ও এক ভাগ অক্সিজেন সংযোগে জল ও বরফ রূপে সাকার পদার্থ উৎপন্ন হইতেছে, ইহাতে বুঝিতে হইবে

---

এক বৎসর এবং তদ্রূপ শতবর্ষে এক পরাস্তকাল হয়। মুক্তির স্বপ্নভোগের এই হৃদীর্ঘ সময় শাস্ত্রে নির্দিষ্ট আছে। এই জন্ত বেদাদি সংশাস্ত্রে পরমেশ্বরের সহিত জীবের ভৎস্ব অর্থাৎ সহচর সম্বন্ধ আছে। এক কথার বলিতে গেলে বলিতে হয়, জীব শ্রীভগবানের নিত্য দাস বা চির-সহচর। যে শক্রাচার্য্যের দোহাই দিয়া মায়াবাদিগণ মায়ামোহে জড়ীভূত হইয়া বিচার-বুদ্ধি লোপ করিয়া সেই শক্রাচার্য্য নিজমুখে স্বীকার করিয়াছেন যে—

“মুদ্রাপি লীলার বিগ্রহঃ কৃৎস্না ভগবন্তঃ ভজতি।

হাইড্রোজেন্ এবং অক্সিজেন্ অর্থাৎ কারণে, আকার না থাকিলে কার্য্য স্থানীয় বরফের কখনও আকার হইতে পারে না। এই প্রকার বায়ব্য পদার্থের কারণ ব্যোম বা আকাশবৎ পদার্থ। যেসমস্ত আকাশবৎ পদার্থ সংযুক্ত হইয়া বায়বীয় পদার্থ উৎপন্ন হইয়াছে বা হাইড্রোজেন্ এবং অক্সিজেন্ পদার্থ উৎপন্ন হইতেছে, তাহাদের আকার না থাকিলে কার্য্য স্থানীয় হাইড্রোজেন্, অক্সিজেন্ জল আদি ক্রমে বরফের আকার হইত না। ইহা দ্বারা আমরা এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি যে, কার্য্যে বা কার্য্যস্থানীয় পদার্থে, যে সমস্ত গুণের সমবেশ, আমরা গুণ এবং ক্রমের বিচারের দ্বারা প্রত্যক্ষ করি। তাহা নিশ্চয় কারণ বা কারণ স্থানীয় পদার্থে স্থূল অথবা সূক্ষ্ম রূপে নিহিত আছে। অতএব নিরাকারবাদের স্থাপনা করা অসম্ভব বলিয়া মনে হয়। অধিকন্তু দেখা যায়, সর্ব্বদেশব্যাপী ঈশ্বরবাদী পণ্ডিতগণ পরমেশ্বরকে প্রাকৃতিক সৃষ্ট পদার্থ, সাক্ত জীব বলিয়া স্বীকার করেন না, পরন্তু তাঁহাকে সর্ব্বকারণের প্রধান কারণ বলিয়া অভিহিত করেন; ইহার ভাবার্থ এই যে, পরিদৃশ্যমান কার্য্যস্থানীয় জগৎ, সর্ব্বকারণ স্থানীয় “কারণ-শরীরি ব্রহ্ম” বা শ্রীভগবান্ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, ইহার দ্বারা আরও বুঝিতে হইবে যে, এই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে যে স্থানে যে ভাবে স্থূল সূক্ষ্ম, সাকার নিরাকার, চিত্র বিচিত্র, বাহ্য কিছু আমরা দেখি, শুনি, অনুভব করি বা করনা করি, তাহা বীজরূপে কারণ বা কারণশরীরি ব্রহ্মে বর্ত্তমান না থাকিলে কার্য্যে বা কার্য্যক্ষেত্রে তাহার বিকাশ কখন হইতে পারে না, সুতরাং জাগতিক সর্ব্বসৃষ্টি-ভব শ্রীভগবানে কারণরূপে বিরাজিত আছে, ইহা যদি সত্য বলিয়া মনে হয়, তবে প্রাচ্য দর্শন এবং পাশ্চাত্য বিজ্ঞানানুসারে বিচার করিলে পরিস্কার বুঝা যায়, evolution প্রণালী বা পরিণাম-প্রণালী অনুসারে জগৎ ক্রমশঃ ক্রমশঃ বিকসিত হইয়াছে, ইহার ভাবার্থ এই যে, মনে করুন; জল একটি বস্তু, এই জলের সৃষ্টির যখন আবশ্যক হইল, তখন ঈশ্বর ইচ্ছা করিলেন জল হউক, তৎক্ষণাৎ জলের সৃষ্টি হইল; ইহা যুক্তি, বিজ্ঞান এবং শাস্ত্রবিরুদ্ধ।

ইহার অর্থ এই যে, সূক্ষ্ম জীবেরাণ শ্রীভগবানের বিগ্রহ স্বীকার করিয়া তাহার ভজন করেন। অতএব শ্রীযুক্ত পৌরাজ মহাপ্রভু শ্রীমুখে বলিয়া গিয়াছেন যে, জীব শ্রীভগবানের চিরদাস, তাহা বেদ এবং বুজদত্ত।

ইহার বিপরীত জল একটি পরিণত বস্তু ; বায়ব্য পদার্থ পরিণত হইয়া জলের সৃষ্টি হইয়াছে । ঠিক এই প্রকার বায়ব্য পদার্থ একটি পরিণত বস্তু, স্তত্রাং ইহার পূর্ববর্তী সৃষ্ট পদার্থসকল সমবায়ে পরিণত হইয়া নিশ্চয় বায়ব্য পদার্থের সৃষ্টি হইয়াছে । এই প্রকার জগতের যে কোন পদার্থ লইয়া আমরা বিচার করি না কেন, উহাদের সমস্তই, পূর্ব পূর্ববর্তী পদার্থসকলের সমবায়ের পরিণতি । আধুনিক বিজ্ঞান বহুকালব্যাপী পরীক্ষার বুঝিয়াছেন যে, মনুষ্য-সৃষ্টি—শেষ পরিণাম বা শেষ সৃষ্ট বস্তু । যাহা হউক, ইহাকে evolution বা পরিণাম বা কার্য্যকারণ প্রণালী বলা যায় । এই প্রণালী অনুসারে বিচার করিলে পরিষ্কার বুঝা যাইবে যে, সূর্য্যকারণের কারণ চিহ্নয় শ্রীভগবান্ বা কারণ-শরীরী ব্রহ্ম, মূলপরিণামী এবং তাঁহা হইতে পরিণত সৃষ্টির বীজস্বরূপ তত্ত্বসকল, আকাশ, বায়ু আদি ক্রমে পরবর্তী সৃষ্ট পদার্থে ক্রমশঃ বিকসিত হইয়া পর পর সূর্য্যসৃষ্টির পরিশেষে মনুষ্য-সৃষ্টিতে পূর্ণভাবে বিকসিত হইয়াছে । এই বিষয়টা এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, শ্রীভগবান্ জগৎ-সৃষ্টির আদি মূল পরিণামী বা মূল-কারণ এবং সৃষ্ট জগতের অনন্ত পরিণামের বা কার্য্যের মধ্যে মনুষ্য শেষ-পরিণাম বা কার্য্য । এতদ্বিচার করিয়া বুঝিলে অনা-ন্নাসে বুঝিতে পারিবেন যে, সৃষ্টিতত্ত্বসকল সামঞ্জস্য রূপে সমাবিষ্ট হইয়া হাত, পা, চক্ষু, মুখাদি নির্মাণ করিয়া মনুষ্যরূপ কার্য্যে, যখন একটি সাকার দেহ, বিগ্রহ বা শরীর নির্মাণ করে, সূর্য্যকারণকারণ শ্রীভগবানের ও কারণ-রূপ চিহ্নয় দেহ নিশ্চয় আছে, কেন না, কারণে যাহা না থাকে, কার্য্যে তাহার বিকাশ হয় না, কারণ-স্বরূপ আত্মবীজে কার্য্যরূপ আত্মগুরুই উৎপন্ন হয়, আত্মবীজে কখন কাঁটাল বৃক্ষ জন্মে না । অতএব শ্রীভগবান্ যে বেদোক্ত কারণশরীরী বা চিংবিগ্রহ, তাগাতে আর মতভেদ হইতে পারে না । এই প্রসঙ্গে আমরা আর এক সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি যে, ঈশ্বরবাদীদিগের মধ্যে দ্বৈত অদ্বৈত বিশিষ্টা দ্বৈত ইত্যাদি নানাপ্রকার স্তেদান্তেদবান প্রচলিত আছে ; চিন্তা করিয় বুঝিতে গেলে দেখা যায় যে, ইহার কোন বাদ শ্রীভগবানে অসম্ভব নহে, এতদ্ব্যতীত শ্রীশ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যদেব জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, যে ভক্তগণ আপন আপন অধিকার অনুসারে জীব এবং প্রকৃতিকে শ্রীভগবান্ হইতে চির স্বতন্ত্র মনে করিয়া দ্বৈতবাদ প্রচার করিতেছেন, এবং যে সমস্ত ভক্তেরা শ্রীভগবান্কে জীব

প্রকৃতি আদি সর্বজগতের সর্বকারণকারণ বলিয়া অদ্বৈতবাদ স্থাপন করিয়াছেন, তাহাতেও কোন দোষ হয় না, কেননা এই অদ্বৈতবাদীরা শ্রীভগবানকে অনন্ত শক্তিমান্ একোমেবাদ্বিতীয় বলিয়া অভিহিত করিয়া দ্বৈতবাদকে এই বলিয়া অদ্বৈতবাদে সমাধান করেন যে, কারণ-শরীরী ব্রহ্ম বা শ্রীভগবানের অনন্ত শক্তির মধ্যে অন্তরঙ্গ বা চিৎশক্তি, বহিরঙ্গ বা প্রকৃতি শক্তি, তটস্থা বা জীবশক্তি সর্ব প্রধান অর্থাৎ এই শ্রেণীর অদ্বৈতবাদীরা জীব এবং প্রকৃতিকে শ্রীভগবানের শক্তিমধ্যে পরিগণিত করেন; সুতরাং “দ্বা সুপর্ণা”\* ইতি ঋগ্বেদের বচনে, “অজামেকাং”† ইতি উপনিষদ্ বচনে যাহারা জীব প্রকৃতি এবং পরমেশ্বর এই তিন নিত্য এবং এক অপর হইতে স্বতন্ত্র বলিয়া বুঝেন, তাহাদের মত খণ্ডন না করিয়া, বুঝা যায় যেরূপ, শক্তি এবং শক্তিমান্ চিরন্বতন্ত্র হইলেও উভয় সমসাময়িক বলিতেই হইবে। আবার শক্তি এবং শক্তিমানের মধ্যে ভেদও বটে, অভেদও বটে, অর্থাৎ অচিন্ত্য ভেদাভেদ। ঠিক সেই প্রকার সর্বশক্তিমান্ শ্রীভগবানের জীবশক্তি ও প্রকৃতিশক্তি নিত্য অর্থাৎ তাহারা সমসাময়িক এবং চিরন্বতন্ত্র হইয়াও অভেদ অর্থাৎ জীবশক্তি এবং প্রকৃতি-শক্তি শ্রীভগবান্ হইতে অচিন্ত্য ভেদাভেদ। ইহাতে ঋগ্বেদ এবং উপনিষদ্ বচনের সহিত কোন বিরোধ রহিল না, অদ্বৈতদ্বৈত স্থাপনাও রহিল। গোড়ার বৈষ্ণব সম্প্রদায় এই প্রকার অচিন্ত্য ভেদাভেদবাদী। কোন কোন ব্রাহ্ম পণ্ডিতও এই প্রকার অচিন্ত্য ভেদাভেদ বাদ স্বীকার করেন।

\* এই বচন এবং ইহার অর্থ ৯ পৃষ্ঠার দেখ।

† অজামেকাং লোহিতগুরুকৃৎ বহ্নীঃ প্রজাঃ স্বজমানাঃ সরুপাঃ।

অজোহেকো জ্বনাগোহনুশেতে মহাতে নাং ভুক্তভোগামজোক্তঃ।

বেতাস্তরোপনিষদি। অঃ ৪। মঃ ৫।

ইহার ভাবার্থ এই যে, “প্রকৃতি, জীব এবং পরমায়া এই তিনই অজ অর্থাৎ ইহাদিগের কখন জন্ম হয় না এবং ইহার। কখন জন্মগ্রহণ করে না। অর্থাৎ এই তিনই সমস্ত জগতের কারণ এবং ইহাদিগের কোন কারণ নাই। অনাদি জীব এই অনাদি প্রকৃতি ভোগ করতঃ আসক্ত হয়, কিন্তু উক্ত পরমায়া ইহার ভোগও করেন না এবং ইহাতে আসক্তও করেন না।”



## শ্রীকৃষ্ণ ।

বৈষ্ণব-সম্প্রদায় শ্রীভগবান্কে শ্রীকৃষ্ণনামে অভিহিত করেন, ইহাতে অনেক অনেক রকম আপত্তি করিয়া থাকেন। পণ্ডিতেরা বলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ শব্দ, বেদে দেখিতে পাওয়া যায় না। আবার কেহ কেহ এই বলিয়া আপত্তি করেন যে, কোন বস্তু বা ব্যক্তির নাম করিলে সেই নামের নামীয় গুণকর্ম এবং স্বভাব আমাদের হৃদয়ে উদয় হয়, এতদ্ভিন্ন শ্রীকৃষ্ণ নাম করিলে তাঁহার বৃন্দাবন-লীলা মনে পড়িয়া তাঁহার লম্পট এবং ধূর্তস্বভাব আমাদের হৃদয়ে উদিত হয়, কিন্তু ইহার অপর পক্ষে পরিতুষ্ট বৈষ্ণবগণ অনেক ভাবে শ্রীকৃষ্ণনামে নামীয় অনেক প্রকার গুণকর্ম এবং স্বভাব অনুভব করিয়া থাকেন। তাহার মধ্যে ওঁ বোধিত সর্বাশ্রয় এবং সর্বাধিকার ভাবে শ্রীকৃষ্ণ নাম করিলে তাঁহার নামীতে কি প্রকার গুণকর্ম এবং স্বভাব মনে হয়, তাহা বিচার করিয়া বুঝিতে গেলে বুঝা যায় “কৃষ্ণ” ধাতু হইতে কৃষ্ণ শব্দ নিস্পন্ন হইয়াছে। “কৃষ্ণ ধাতুর” অর্থ আকর্ষণ। এই শ্রীকৃষ্ণ কি প্রকার আকর্ষক, তাহা গোড়ীর বৈষ্ণব গ্রন্থে এই প্রকার লিখিত আছে—

“ঈশ্বর পরম কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ ।

সর্ব-অবতারী, সর্বকারণ প্রধান ॥

অনন্ত বৈকুণ্ঠ আর অনন্ত অবতার ।

অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড ইহা সবার আধার ॥

পুরুষ বোধিত কিংবা স্থাবর জলধ ।

সর্বচিত্ত-আকর্ষক সাক্ষাৎ মনোমদন ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, সবগে চলিতেছে এপ্রকার গাড়ীর চাকার কর্মম সংলগ্ন থাকিলে তাহা ঘেঁরুপ দূরে বিক্ষিপ্ত হয়, ইহা আমরা সকলেই দেখিয়াছি, কিন্তু আমাদের আশ্রয় পৃথিবীর আন্তরিক ও বার্ষিক গতি, যুগ্মমান গাড়ীর চাকার গতির তুলনায় লক্ষ লক্ষ গুণে প্রচণ্ড বেগে ঘুরিয়া ঘুরিয়া নিরন্তর সূর্যকে প্রদক্ষিণ করিতেছে, অথচ নদ, নদী, পাহাড়, পর্বত, বৃক্ষ, লতা, জীব, জন্তু আদি সকলের আশ্রয় পৃথিবী, কাহাকেও দূরে নিক্ষেপ করিতেছে না, সকলকেই আকর্ষণ

করিয়া আপন আশ্রয়ে রাখিয়াছে। আবার বিজ্ঞান-চক্ষু উন্মীলন করিয়া দেখিতে গেলে আমরা বুঝিতে পাবি যে, একটি ব্রহ্মাণ্ডে একটি সূর্য্যকে আশ্রয় করিয়া এবং তাহার আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া বহুসংখ্যক গ্রহ, আপন আপন উপগ্রহ সহ পচত্তবেগে সেই একটী সূর্য্যকে পরিভ্রমণ করিতেছে। সূর্য্য এই সমস্ত গ্রহ এবং উপগ্রহদিগের আশ্রয় এবং আকর্ষক। আবার আধুনিক বিজ্ঞান প্রাচ্য বিজ্ঞানের সহিত একমত হইয়া বুঝাইতেন যে, একটি এক্সাণ্ডের একটি সূর্য্য কেন, এই প্রকার অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে অনন্ত সূর্য্য অনন্ত গ্রহউপগ্রহসহ অনন্ত-কাল ধরিয়া নভোমণ্ডলে প্রায় প্রায় স্বতন্ত্রতা বক্ষা করিয়া নিরন্তর পচত্ত বেগে পরিভ্রমণ করিয়া আপন আপন কাৰ্য্য কাবতেছে। এক্ষণে চিন্তা করিয়া বুঝুন যে, এই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডসমষ্টি তাহাকে আশ্রয় করিয়া এবং কাৰ্য্যকর আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া, আপন আপন স্বতন্ত্রতা বক্ষা করিয়া প্রাচীনায়ত প্রায় প্রায় কার্য্য করিতেছে? এই প্রশ্নের উত্তরে ঈশ্বরাদিগণের সদয় উদ্দেশিত হইয়া “হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ত্ততাগ্রে ভূতনা জাতঃ পাত্তেক্ষ অস্মিৎ স দানব পুণ্ডরীং দ্যামু-তেমাং কেশৈ দেবার চবিষা বিধেম। যজুঃ। অঃ ১৩। মঃ ৪৪। যজুর্বেদের এই বচনের সহিত একযোগে বলিয়া উঠিবেন যে, সর্বাশক্তিমান্ পরমেশ্বর সর্বা-শ্রয় এবং সর্বাাকর্ষক। উক্ত যজুর্বেদের বাক্যের অর্থ এই যে, হে মহাধাণ! যিনি সৃষ্টির পূর্বে সূর্য্যাদি সমস্ত দেহজুদিগিষ্ট লোকের উৎপত্তি স্থান এবং আধার,—যত কিছু পদার্থ উৎপন্ন হইয়াছে এবং হইবে, তৎসমস্তের স্বামী এবং যিনি পৃথিবী হইতে সূর্য্য পর্য্যন্ত সকলের সৃষ্টি করিয়া ধারণ করিয়া আছেন, উক্ত সুখস্বরূপ পরমাত্মাকে আমি যেকণ ভক্তি করি, তোমরাও তাদৃশ ভক্তি কর। এই বেদবাক্য এবং ‘স সেতুঃ বিশ্বতি রেবাং লোকানাম অসন্তেনাচ’, ইহার ভাবার্থ এই যে, পরমেশ্বর, তিনি এই লোক সকল অর্থাৎ ভূলোক এবং ভুলোক এক কথায় এই জগৎ চূর্ণ চূর্ণ না হইয়া যায়, এজন্য তিনি অর্থাৎ শ্রীভগবান্ সেতু বিশ্বতি অর্থাৎ সর্বাাকর্ষক হইয়া ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন, এই ছান্দোগ্যোপনিষদের বচন অহুসারেই বৈষ্ণবগণ পরমেশ্বরকে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া অভিহিত করেন। ইহা দ্বারা, বাঁহাদের কিছুমাত্র বিচার-শক্তি আছে, তাঁহারা অনায়াসে বুঝিতে পারেন যে, পরমেশ্বরের এই সর্বাগ্রহর এবং সর্বাাকর্ষক শ্রীকৃষ্ণ নামে সামান্ত কীটাদি

বা পরমাণু হইতে বৃহৎ হইতে বৃহত্তর গ্রহউপগ্রহসহ অনন্ত  
 ব্রহ্মাণ্ডের সর্বভূতে তিনি গূঢ়ভাবে বিরাজিত। “সর্বভূতেষু গুচম্” এই  
 বেদবাক্য শ্রীকৃষ্ণ নামে অভিযুক্ত হয় ; কেবল তাহা নহে, নানা দেশে যে  
 যে ভক্ত যে যে অবস্থায় পরমেশ্বরের যে যে ঐশ্বর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া যে যে নামে  
 তাঁহাকে অভিহিত করিয়াছেন, বিচার করিয়া বুঝিলে বুঝা যায় যে, তাঁহার এই  
 সকল নামের নামী শ্রীকৃষ্ণ শব্দে পর্য্যবসিত। ইহার ভাবার্থ এই যে, ব্রহ্ম,  
 আত্মা, ভগবান্, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, ইন্দ্র, চন্দ্র, বায়ু, বরুণ, কালী,  
 জর্গা ইত্যাদি নামের মধ্যে যে ভক্ত পরমেশ্বরকে যেভাবে, যে সকল নামে অভি-  
 হিত করিবেন, সেই সকল নামের নামীর গুণ কর্ম এবং স্বভাব সর্বশক্তিমান,  
 সর্বাশ্রয়, সর্বার্কর্ষক পরমেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ নামের গুণ কর্ম এবং স্বভাবের  
 অংশমাত্র প্রকাশ করে, আর কৃষ্ণ নামে পরমেশ্বরের পূর্ণ গুণপূর্ণ  
 কর্ম এবং পূর্ণ স্বভাব প্রকাশ কবে। এই বিষয়টা বৈজ্ঞানিক ভাবে বুঝিতে  
 গেলে দেখা যায় যে, physic, chemistry এবং physiology বিজ্ঞানের  
 সাহায্যে যে সমস্ত তত্ত্ব এ পর্য্যন্ত আবিষ্কার হইয়াছে, তাহার সর্বত্রই  
 আকর্ষণ বিরাজিত রহিয়াছে। বিজ্ঞান বুঝাইয়াছেন, এই জগৎ পরমাণুর  
 সংযোগে সৃষ্ট হইয়াছে। আমরা সকলেই জানি যে, পরমাণুসকল অতি ক্ষুদ্র  
 বস্তু—ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, কিন্তু আধুনিক বিজ্ঞান বলিতেছেন, আকর্ষণে বিভিন্ন  
 পরমাণুসকল আকৃষ্ট হইয়া এই চিত্রে বিচিত্রময় জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে। জীব-সৃষ্টি  
 এই নিয়মের বহির্ভূত নহে ; ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে ভৌতিক সৃষ্টিতে যে  
 প্রকার আমরা আণুবিক আকর্ষণ, কৈশিক আকর্ষণ, মাধ্যাকর্ষণ, রাসায়নিক  
 আকর্ষণ ইত্যাদি এক আকর্ষণের অনেক বিভিন্ন অবস্থা প্রত্যক্ষ করি, তদ্রূপ  
 জীবসৃষ্টিতে শাস্ত, দাত্ত, সখা, বাৎসল্য, দাম্পত্যাদি আকর্ষণ দেখিতে পাই,  
 ইহা ব্যতীত রাগ, ঘেব, অহঙ্কার, বশ, মান ইত্যাদি অসংখ্য মনোবৃত্তিও এক  
 আকর্ষণের বিভিন্ন অবস্থা মাত্র। ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, আমরা এজগতে যাহা  
 কিছু করি বা প্রত্যক্ষ করি বা চিন্তা করি, তাহার সর্বত্রই আকর্ষণ বিরাজিত।  
 এই আকর্ষণের নামান্তরকে আসক্তি বলে ; হুতরাং ভগবানের সর্বার্কর্ষক  
 এবং সর্বাশ্রয় নাম শ্রীকৃষ্ণ নামের নামীতেই মাত্র পর্য্যবসিত হয়, অন্য নামে  
 নহে। অতঃপর বাহ্যিক সাধন ব্যতীত সাধ্য বস্তু পাওয়া যায় না, ইহা বুঝিয়াছেন,

এবং সাধন-বস্তু পূর্ণভাবে পাওয়া সর্বোৎকৃষ্ট সাধনা বলিয়া তাঁহারা বুঝিয়াছেন, তাঁহাদের পক্ষে পরমেশ্বরের অনন্ত নামের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ নাম সর্বশ্রেষ্ঠ ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ নামে এই প্রকার অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের সমগ্র তত্ত্ব এবং তাহার অনন্ত মহিমা সাধকের মনে জাগরুক হয়। এষ্ট কথাটি বৈষ্ণবদিগের ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, শ্রীকৃষ্ণনাম জপ করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণের অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের অনন্ত লীলাবিলাস সাধকের হৃদয়-পটে সমুদিত হইয়া জীবাত্মায় অবিষ্ঠিত শ্রীভগবানের ফ্লাদিনী নামীয় স্বরূপ-শক্তি বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া সাধকের শরীরস্থ চিন্ময়বৃত্তিগুলি উত্তেজিত করিয়া ভগবদ্ভক্ত-গণকে কখন পুলক, কখন হাস্ত, কখন ক্রন্দনাদি অষ্ট সাত্বিকী ভাবে অভিভূত করে ; ইহাকেই ভগবৎ-প্রেম বলা যায় ; শ্রীভগবানের চিরদাস জীবের ইহাই চরম পুরুষার্ঘ্য।

এক্ষণে আর এক গুরুতর প্রশ্ন উত্থাপন হইতেছে যে, সর্বশক্তিমান, সর্বব্যাপী, স্থান এবং কালে অপরিচ্ছন্ন স্বয়ং শ্রীভগবান্ যদি বৈষ্ণবদিগের আরাধ্য শ্রীকৃষ্ণ হন, তবে তাঁহারা এই স্বয়ং ভগবান্কে, মথুরা জেলার অন্তঃপাতী বৃন্দারণ্যবাসী নন্দনন্দন বলিয়া, সান্ত জীবের ত্রায় স্থান এবং কালে আবদ্ধ করেন কেন ?

এই গুরুতর প্রশ্নের প্রত্যুত্তর সভাসমিতি করিয়া, তর্কবিতর্ক দ্বারা বা প্রবন্ধ লিখিয়া কেহ কাহাকেও বুঝাইয়া দিতে পারেন না ; তবে তাঁহাদের বিচারশক্তি আছে, তাঁহারা যদি তত্ত্বানুসন্ধিৎসু হইয়া আদর্শ গোপীমোদিগের গ্রন্থ-সকল ভক্তিপূর্বক পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে সমালোচনা করিয়া পাঠ করেন, তবে তাঁহারা বুঝিতে পারিবেন যে, বৃন্দাবনের “রাধাকৃষ্ণলীলা” সমস্তই অপ্রাকৃতিক সাধন অঙ্গের চিন্ময় বিন্দু ; সাধারণ শাস্ত্র এবং দাস্যরসের তত্ত্বের বোধগম্য নহে। ইহার ভাবার্থ এই যে, শাস্ত্ররসের প্রধান গুণ ইষ্টে অর্থাৎ শ্রীভগবানে দৃঢ় বিশ্বাস, আর দাস্যরসের প্রধান গুণ ইষ্টে অর্থাৎ শ্রীভগবান্কে পরম ঐশ্বর্য-শালী জ্ঞান করা এবং নিজকে তাঁহার অধীন চিরদাস জ্ঞান করা। হিন্দুদিগের মধ্যে গোড়ায় বৈষ্ণবসম্প্রদায় ব্যতীত অধিকাংশ ব্রাহ্ম, মুসলমান, খ্রীষ্টানাদি সভ্যজগতের ধর্মমাত্রাদায়িকগণ শ্রীভগবান্কে এই প্রকার শাস্ত্র এবং দাস্যভাবে উপাসনা করেন।

“স্বতঃ প্রমাণ বেদ। রসোবৈসঃ। রসং হ্যোবায়াং লব্ধ্বানন্দী ভবতি।” \*  
 ইতি প্রতিপন্ন দ্বারা শ্রীভগবানকে সাধন অঙ্গে রসস্বরূপ বলিয়া  
 কীর্তন করিয়াছেন। ইহাতে বিচারক্সম ব্যক্তিমাতেই বুঝিতে পারেন যে,  
 ভগবদ্ভক্ত, শাস্ত্র, দাস্যাদি কোনভাবে, যত অধিকতর অবিষ্ট হইয়া  
 অনন্ত ভগবৎ-রসের স্বত্বটুকু আশ্বাদন করিতে সমর্থ হন, তাহাতেই তিনি  
 “আনন্দাক্ষৌব” খলিয়ানিভূতানি জায়ন্তে আনন্দেন জাতানি জীবন্তি আনন্দং  
 প্রচণ্ডাতিসং বিজন্তি ॥” + ইতি বেদবাক্যের সহিত একবাক্যে বলিয়া উঠিবেন  
 যে, তিনি কেবল রসস্বরূপ নহেন পরন্তু শ্রীভগবান্ পরমানন্দ স্বরূপও বটে, এবং  
 তাঁহার সঙ্গুণে জীব পরমানন্দ ভোগও করে। জীবের পক্ষে এই ভগবৎ  
 আনন্দভোগ করা পরমপুরুষার্থ বলিয়া গোড়ায় বৈষ্ণবগণ স্বীকার করেন।  
 শ্রীল শঙ্করাচার্য্য প্রথমতঃ নির্দিষ্টে ব্রহ্মবাদী এবং নির্লিপ্যগুণের পক্ষপাতী  
 থাকিয়া ভগবৎ চর্চা-কালে পরিশেষে স্বীকার করিয়াছেন যে,—

“মুক্তোপি লীলয়া বিগতঃ ক্রয়ঃ ভগবদ্ব্যপ্তিঃ” ইহার ভাবার্থ এই যে,  
 শনকাদি চিরমুক্ত মুনিগণ ব্রহ্মের লয় থাকিয়াও নির্দিষ্টে ব্রহ্মানন্দভোগ পরি-  
 ত্যাগ করিয়া, সবিশেষ ব্রহ্মকে অর্থাৎ শ্রীভগবান্নরূপে তাঁহার বিগত স্বীকার  
 করিয়া “ভগবৎ-ভজতি” শ্রীভগবানের ভজনা করেন অর্থাৎ ভগবদ্ভজনানন্দ  
 ভোগ করেন। ইহার দ্বারা বুঝিতে, হইবে, ব্রহ্মানন্দ, ভগবৎ-ভজনানন্দের  
 নিকট নিত্যন্ত তুল্য পদার্থ। এক্ষণে ব্রহ্মানন্দী এবং ভগবদ্ভজনান্দী  
 এই দুইএর পার্থক্য বিচার করিয়া বুঝিতে গেলে, প্রথমতঃ যে ব্যক্তি  
 এই দুইয়ের পার্থক্য বিচার করিবেন, তাঁহার নিজের স্বরূপ বা জীবতত্ত্ব  
 কি প্রকার বস্তু, তাহা অগ্রে বিচার করিয়া তাহার নির্ধারণ করা নিত্যন্ত  
 আবশ্যক। শ্রীশ্রীগোবিন্দদেব প্রিন্সে বৈদিক শাস্ত্রের সহিত একমত হইয়া  
 এইরূপে জীবের স্বরূপ নির্ণয় করিয়া গগংকে বুঝাইয়াছেন, যথা—

\* ইহার ভাবার্থ এই যে, আনন্দস্বরূপ শ্রীভগবান্ হইতে এই সমস্ত ভূত অর্থাৎ  
 এই জগৎ সৃষ্টি হইয়াছে এবং আনন্দস্বরূপ শ্রী কর্তৃক জীবিত রহিয়াছে এবং প্রলয়কালে  
 আনন্দ শ্রীভগবানে প্রতিগমন করে এবং তাহাতে প্রবেশ করে অর্থাৎ লয়প্রাপ্ত হয়।

+ ইহার ভাবার্থ এই যে, সেই পরমাত্মা অর্থাৎ শ্রীভগবান্ রসস্বরূপ ভূপ্তি হেতু।  
 সেই রসস্বরূপ বা রসরাজস্বরূপ শ্রীভগবান্কে লাভ করিয়া জীব আনন্দিত হয়েন।

‘ঈশ্বরের তত্ত্ব যৈছে জলিত জলন।

জীবের স্বরূপ যৈছে ক্ষুলিঙ্গের কণ ॥

জীবতত্ত্ব হইতে কৃষ্ণতত্ত্ব শক্তিমান্ ।

গীতা বিষ্ণুপুরাণাদি ইধে পরম প্রমাণ ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, সামান্য অর্থাৎ সসীম ক্ষুদ্র জীবের একাদশ ইন্দ্রিয়যুক্ত প্রাকৃতিক বা ভৌতিক সসীম ক্ষুদ্র একটি দেহ আছে, আর এই দেহে সসীম সচ্চিদানন্দ বিগ্রহস্বরূপ জীব, দেহরূপে বিরাজিত আছে, আর শ্রীভগবান্ অসীম অনন্ত সং-চিদানন্দ বিগ্রহস্বরূপ। জীব প্রাকৃতিক এবং চিন্ময় দেহদেহী-সম্বন্ধযুক্ত অর্থাৎ জীব প্রকৃতি বা মায়ায় অধীন। আর শ্রীভগবানে এই প্রকার দেহদেহী সম্বন্ধ নাই, স্তত্রাং তিনি মায়ায় অধিপতি।

এক্ষণে ইহার দ্বারা আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি যে, মনুষ্যাদি জীবের, প্রাকৃতিক দেহবৃত্তি ও অপ্রাকৃতিক বা চিন্ময়দেহবৃত্তি আছে, ইহার মধ্যে প্রাকৃতিক শারীরিক বৃত্তি বা ইন্দ্রিয়সকল বাহ্য বিষয়ের সহিত সন্নিবর্ধে বাহ্য-প্রতীতি হয়, আর চিন্ময়বৃত্তির সহিত চিন্ময় বিষয়ের সন্নিবর্ধে, চিন্ময়বিষয়ের প্রতীতি হয়। সৰ্বদেশবাসী দার্শনিক পণ্ডিতগণ একবাক্যে স্বীকার করেন যে, মনই ইন্দ্রিয়াদি সমস্ত বৃত্তির পরিচালক, তাই তাহার মনের বাহ্য এবং আভ্যন্তরিক কার্য্য পরিলক্ষিত করিয়া জীবের প্রাকৃতিক দেহের একাদশ ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে মনকে একটি প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয় বলিয়া স্থির করিয়াছেন, এবং অন্তঃকরণের মন, বুদ্ধি এবং অহঙ্কার, এই তিনটি প্রাকৃতিক বৃত্তির মধ্যে মনও একটি বৃত্তি বলিয়া আখ্যা দিয়াছেন। এক্ষণে মনের বাহ্য এবং আভ্যন্তরিক ক্রিয়া পর্যালোচনা করিলে বুঝা যায় যে, মন, বাহ্য-ইন্দ্রিয়সকলকে পরিচালন করিয়া বাহ্যজগতের সন্নিবর্ধে বাহ্য বিষয়সকল গ্রহণ করিয়া অহঙ্কার-তত্ত্বে, মন, বাহ্য প্রতীতিসকলকে যেভাবে প্রতিফলিত করে, তদনুরূপ জীবের লোভ, মোহ, কাম, ক্রোধ আদি অধর্ম্মবৃত্তি বা পণ্ডবৃত্তি, এবং স্নেহ, দয়া, ভক্তি, আদি ধর্ম্মবৃত্তি বা দেববৃত্তিসকল উত্তেজিত হয়। জীবের মহৎ-তত্ত্ব বা বুদ্ধিতত্ত্ব বিচারের স্থান, মন উকীল মোক্ষারের স্থানীয়, ধর্ম্ম এবং অধর্ম্ম বৃত্তিসকল সাক্ষীর স্থানীয়, মন তাহার বাহ্য প্রতীতি অনুসারে এই সকল বৃত্তিকে যেভাবে উত্তেজিত করিবে বা শিক্ষা দিবে, বুদ্ধিতত্ত্বের বিচার সময় প্রায় তদনুরূপ বিচার হয়।

প্রায় শব্দ বলিবার তাৎপর্য এই যে, বুদ্ধিতত্ত্ব, অহঙ্কারতত্ত্বরূপ নিম্ন আদালতের আপীল আদালত স্বরূপ আর অহঙ্কারতত্ত্বরূপ নিম্ন আদালতের মোক্তার স্বরূপ মন। ইহাতে বুঝিতে হইবে, বুদ্ধিতত্ত্ব কোন প্রকার সাক্ষ্য গ্রহণ করে না। অহঙ্কার-তত্ত্বের দ্বারা পেশকরা নথিপত্র দেখিয়া বুদ্ধিতত্ত্বের বিচার হয়। ইহার ভাবার্থ এই যে, অহঙ্কারতত্ত্ব হইতে উত্তেজিত অনেক প্রবৃত্তিকে বুদ্ধিতত্ত্ব বিচার করিয়া সাম্য করিয়া দেয়, আবার কোন কোন নিষ্পত্তি বৃত্তিকে বিচার করিয়া উত্তেজিত করিয়া দেয়, ইহাই বুদ্ধিতত্ত্ব বা মহৎ-তত্ত্বের কার্য। মন, বুদ্ধি ও অহঙ্কার এবং একাদশ ইন্দ্রিয় ইহাদের মধ্যে কেহই জীবের চিন্ময়বৃত্তি উত্তেজিত করে না। ইহার দ্বারা আমরা বুঝিতে পারি যে, আমাদের প্রস্তাবিত বিষয় “ব্রহ্মানন্দ” এবং “ভগবৎ-ভক্তনানন্দ” এই আনন্দের কোন আনন্দ, সাধারণ জীব কিছুমাত্র অনুভব করিতে পারে না। যে বস্তুর অনুভূতি হয় না, তাহার তুলনার সমালোচনা করা একেবারে অসম্ভব; ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রীভগবান্ চিং-স্বরূপ বা চিন্ময় বস্তু; সুতরাং ভগবৎ নাম বা ভগবৎ নামের নামী, ভগবৎ-স্থান অর্থাৎ যে স্থানে শ্রীভগবান্ অবস্থিতি করেন, এবং ভগবৎ-পরিবার অর্থাৎ বাহাদের উপলব্ধি করিয়া তিনি লীলাবিলাস করেন, ইত্যাদি ভগবৎ সম্বন্ধীয় সমস্ত বিষয় চিদানন্দময়, সুতরাং প্রাকৃত উল্লিখ্যাদির গ্রাহ্য নহে।

এই বিষয়টী শ্রীশ্রীগোরাঙ্গদেব তাঁহার শ্রীমুখে কিভাবে প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা একবার শ্রবণ করুন,—

“অতএব কৃষ্ণের নাম—দেহ বিলাস

প্রাকৃতেন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহে হয় সপ্রকাশ ॥

কৃষ্ণনার কৃষ্ণগুণ কৃষ্ণলীলাবন্দ ।

কৃষ্ণের স্বরূপ সম সব চিদানন্দ ॥

ব্রহ্মানন্দ হৈতে পূর্ণানন্দ লীলারস ।

ব্রহ্মজ্ঞানী আকর্ষিয়া করে আশ্রয়শ ॥

ব্রহ্মানন্দ হৈতে পূর্ণানন্দ কৃষ্ণগুণ ।

অতএব আকর্ষয়ে আশ্রয়ামের মন ॥”

ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, শ্রীকৃষ্ণনার, অথবা ভগবান্ কৃষ্ণ, শ্রীকৃষ্ণ-

লীলার পরিবার নন্দ, উপনন্দাদি গোপ ও যশোদা, রোহিণী, শ্রীরাধাদি গোপীগণ এবং বৃন্দাবনাদি শ্রীকৃষ্ণের লীলাস্থান প্রাকৃত ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহে ; কেন না, ইহার সমস্তই চিন্ময় ।

এক্ষণে বিচার করিতে হইবে—চিন্ময় বস্তু কি ? আধুনিক বৈজ্ঞানিক ভাষায় ইহাকে Fourth dimensional পদার্থ বলে । আর প্রাচ্য দার্শনিক তত্ত্ববিদেরা ইহাকে তুরীয় অর্থাৎ চতুর্থ অবস্থা বলে । ইহার ভাবার্থ এই যে, কোন চাক্ষুস প্রত্যক্ষগোচর পদার্থ যখন আমরা দর্শন করি, তখন আমাদের উক্ত পদার্থের একটি দেশের দর্শনমাত্র হয়, আধুনিক বৈজ্ঞানিক ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয়, চক্ষুরীন্দ্রিয় দ্বারা আমরা পদার্থের surface-এর দর্শন করি মাত্র অর্থাৎ বিজ্ঞানমতে দীর্ঘ এবং প্রস্থ, এই দুই প্রকার বিস্তারের Dimension দর্শন হয় মাত্র ; কিন্তু এটি ঘোড়া, এইটি গাধা, এই গরু, বা কোন্ পদার্থ বড়, তাহার দৈর্ঘ্য কত, বিস্তার কত, তাহার বেধ ( depth ) কত, ইহার পরিণাম স্বাভাবিক জ্ঞানের অতীত, কিন্তু এই সমস্ত বিষয়ের জ্ঞান বিচারবুদ্ধি বা বিজ্ঞান দ্বারা জানা যায় । এই প্রকার গানের শব্দ আমাদের শ্রবণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য বটে, কিন্তু, সুর, তাল, মান, সম, ফাঁক ইত্যাদি গানের অঙ্গের কোন জ্ঞান স্বাভাবিক শ্রবণেন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য নহে ; পরন্তু বিজ্ঞান দ্বারা ইহা জানা যায় । এই প্রকার ব্রাণেন্দ্রিয় দ্বারা আমরা বস্তুর আত্মাণ গ্রহণ করিতে পারি, কিন্তু কোন্ বিশেষ বস্তুর আত্মাণ, ইহা সাধারণ ব্রাণেন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহে, পরন্তু বিজ্ঞান দ্বারা ইহা জানিতে পারি, এই প্রকার স্পর্শ এবং আশ্বাদজ্ঞান বুদ্ধিতে হইবে । স্পর্শ এবং আশ্বাদ, ইন্দ্রিয়ের কার্য্য বটে, কিন্তু কোন্ বিশেষ বস্তুর জ্ঞান হইল, ইহার জ্ঞান হওয়া বিজ্ঞানের কার্য্য ।

এক্ষণে বিচার করিয়া দেখিলে বুঝা যাইবে যে, বিজ্ঞান বা বিচার দ্বারা আমরা যে জ্ঞানলাভ করি, তাহা অল্পশীলন সাপেক্ষ অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে বিষয় বা বিষয়সকলের চর্চা যত অধিক করিবেন, তিনিও সেই বিষয়ের তত্ত্বজ্ঞানে তত অধিক, বিজ্ঞানবিদ হইবেন । আমাদের এই বিজ্ঞান বা বিচারবুদ্ধি জাগ্রত, সুষুপ্ত, এবং স্বপ্ন এই ত্রিবিধ অবস্থার অনেক ভারতম্য হয় । জাগ্রত অবস্থায় এই বিজ্ঞানের বা বিচারশক্তির পূর্ণবিকাশ থাকে, সুষুপ্তি অবস্থায় বিজ্ঞানের কোন বিকাশ থাকে না, আর আমাদের স্বপ্ন অবস্থা অতি জটিল অবস্থা ;



এই অবস্থায় বিজ্ঞান বা বিচার-শক্তি নানাপ্রকার চিত্রবিচিত্র হইয়া যায়, পণ্ডিতেরা স্বপ্ন বিষয়ের গবেষণায় প্রবৃত্ত হইয়া, অনেক রকম সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইয়াছেন, ইহাদের মধ্যে মতভেদ থাকা সত্ত্বেও সর্ববাদীসম্মত সিদ্ধান্ত এই যে, স্নায়ু-মণ্ডলে বা মনে কোন প্রকার irritation বা উত্তেজনা, বর্তমান না থাকিলে কখন স্বপ্ন হয় না। ইহার তাৎপৰ্য এই যে, উদরে ক্রিমি বর্তমান থাকিলে বা রোগজনিত স্নায়ু-মণ্ডলের দুর্বলতা থাকিলে, মূল, মূত্র, আদি শারীরিক মল আবদ্ধ থাকিলে, মনে কোনপ্রকার চিন্তা থাকিলে বা অন্য কোন কারণে স্নায়ু-উত্তেজিত হইলে, স্বপ্ন এবং অনেক প্রকার মস্তিষ্কবিকার উপস্থিত হয়। আধুনিক বিজ্ঞানবিদগণ বহুকাণব্যাপী পরীক্ষায় বুঝিয়াছেন যে, মস্তকের স্থান-বিশেষের উত্তেজনার ভিন্ন ভিন্ন প্রকার মস্তিষ্কবিকার উৎপন্ন হয় এবং মস্তিষ্কের স্থানবিশেষের পরিপূষ্টির তারতম্য অনুসারে আমাদের ধর্ম্ম, অধর্ম্ম, এবং সাধারণবৃত্তির অনেক প্রকার তারতম্য হয়, এই কারণেই অহিফেন, সিদ্ধি, গাঁজা, ধূতুরা, চাইওসায়ামাস, কোকেন, এবং ভিন্ন ভিন্ন প্রকার সুরা সেবন করিলে মস্তিষ্কের ভিন্ন ভিন্ন স্থান উত্তেজিত করিয়া বিশেষ বিশেষ মস্তিষ্কবিকারের লক্ষণ বা নেশা উৎপন্ন কবে। সান্নিপাতিক বিকার রোগে, নানাপ্রকার অঙ্গভঙ্গী, আনন্দরকম প্রলাপ এবং মুচ্ছা হয়। হিষ্টেরিয়া, উন্মাদ, (Somnambulism) সমুদাম্বলিসম, টেতাদি অবস্থায় ভিন্ন ভিন্ন প্রকার জ্ঞানের বিকৃতি, মস্তিষ্কের স্থানবিশেষের উত্তেজনা উৎপন্ন হয়, কেননা, এই সমস্ত বিকার-রোগীর ক্রিয়া এবং প্রলাপ বা স্বপ্ন আদি সমগ্রই অধিকাংশ স্থলে মিথ্যা বলিয়া জ্ঞান্য যায়। একটি ৮ বৎসরের মেয়ে, তাহাদের বাটার প্রায় দশ হাত উচ্চ, একতলার ছাদ হইতে নিম্ন জমিতে পতিত হইয়া concussion of the brain অর্থাৎ মস্তিষ্কে ঝাঁকি লাগিয়া প্রায় ৩ দিন অজ্ঞান অবস্থায় থাকে, পরে ক্রমে ক্রমে জ্ঞান হয়। জ্ঞান হইয়া বলে যে, আমি এবং আমার অন্য একজন বন্ধু তাহাকে ছাদ হইতে ফেলিয়া দিয়াছি, তাহার এই বিশ্বাস ১৫ বৎসর বয়ঃক্রম পর্য্যন্ত ছিল; তাহাকে জিজ্ঞাসা করিয়া ইহা আমরা জানিয়াছি। ইহার পর মেয়েটির সহিত আর আমাদের সাক্ষাৎ হয় নাই। এই ঘটনার ৪৫ দিন পূর্বে পর্য্যন্ত আমি কিম্বা আমার সেই বন্ধুটি, তাহাদের বাটা বাই নাই; তবে তাহার চিকিৎসা আমি করিয়াছিলাম। ইহার পূর্বে মেয়েটিকে তাহার ছোটবেলা হইতে আমি অতিদেহ করিতাম।

আবার দেখা যায়, কতকগুলি লোক দিনের বেলা যে সমস্ত বিষয় কল্প করে, রাত্রি নিদ্রার সময় স্বপ্নে তাহাই আবৃত্তি করে; কোন কোন কুলটা স্ত্রীলোক নিদ্রিতাবস্থায় স্বপ্নে তাহার সমস্ত অভিসারের ঘটনাবলী প্রকাশ করিয়া থাকে; কোন কোন ধার্মিক ব্যক্তি স্বপ্নে তীর্থদর্শন, দেবদর্শন; সাধু-দর্শন ও গুরুদর্শন করে; ইহা সমস্তই বিকৃত মস্তিষ্কের ফল, সুতরাং এই প্রকার স্বপ্নকে মিথ্যা স্বপ্ন বলিয়া পণ্ডিতেরা অভিহিত করেন। ইহা ব্যতীত এক প্রকার সত্য স্বপ্ন আছে, তাহা আমাদের চিন্ময় বা তুরীয় বা চতুর্থ অবস্থায় বিকাশ হয়। পারলৌকিকতত্ত্ববিদ পণ্ডিতেরা এই অবস্থাকে Hypnotic অবস্থা বলেন, যোগিগণ এই অবস্থাকে সমাধি অবস্থা বলেন। এই অবস্থায় পৌঁছবার পূর্বে ধ্যানের সময় সাধকের সর্বদর্শীবৃত্তি সমুদিত হয়। আধুনিক ভাষায় ইহাকে Clarovoint বলে। এই প্রকার সর্বদর্শী বৃত্তি বা (ক্লেরোভয়েন্ট) হইবার বৃত্তি, চিন্ময়বৃত্তিবিকাশের প্রথম অবস্থায়, এই অবস্থায় স্বপ্নের বা প্রলাপের ঘটনাসকল, সত্য ঘটনা বলিয়া প্রত্যক্ষ করা যায়, বৈষ্ণবশাস্ত্রে ইহাকে আবেশ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, ইহাই চিন্ময়-রাজ্যে প্রবেশের প্রথম সোপান। এই বিষয়টি আধুনিক পারলৌকিকতত্ত্ববিদগণের ভাষায় বলিতে গেলে, এই ভাবে বলিতে হয় যে, যতদিন পর্যন্ত আমাদের True Clarovoint বা True Hypnotic অবস্থা না আসিবে, ততদিন কেহ Spiritual বা চিন্ময়রাজ্যে প্রবেশ করিতে পারিবে না।

এই প্রসঙ্গে শ্রদ্ধাবান ব্যক্তির, ভগবান্-নাম, শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ আদি সময়, পূজক, অশ্রু, অট্টহাস, রোমাঞ্চ, কণ্ঠরোধ বা গদগদভাষণ, মুচ্ছা, শ্বেদ, কম্প, উদ্ভগ্ন নৃত্য, দৈন, বিবর্ণ, ইত্যাদি অনেক প্রকার সাত্ত্বিক বিকারের মধ্যে যদি কোন প্রকার বিকার হয়, তবে তাহা প্রকৃত সাত্ত্বিক বিকার কিনা, তাহা অনায়াসে বিচারে বুঝা যায়; কেন না, প্রকৃত সাত্ত্বিক বিকারের এই প্রকার অবস্থায় উক্ত ব্যক্তি বাহ্য বলে বা দেশে, তাহা কখন মিথ্যা হয় না।

ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে, ভগবৎ-ভক্ত, প্রবর্তক, সাধক, এবং সিদ্ধভেদে তিনপ্রকার। প্রবর্তক ভক্তদিগের সাত্ত্বিক বিকারসকল সমস্তই প্রাকৃতিক, সাধক ভক্তদিগের সাত্ত্বিক বিকার সকল কখন প্রাকৃতিক, কখন চিন্ময় ভাবাপন্ন। আর সিদ্ধভক্তগণের সাত্ত্বিক বিকার সমস্তই অপ্রাকৃত বা চিন্ময়। বৈষ্ণব-

প্রহণাঠক মাজেই অবগত আছেন যে, বৃন্দাবনবাসী শ্রীল সনাতন গোস্বামী প্রভৃতি নিত্যসিদ্ধ ভক্তগণের চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়াও তাহাদের পরবর্তী আচার্য্য শ্রীনিবাসাচার্য্য এবং শ্রীরামচন্দ্র কবিরাজ গোস্বামীদিগের চিন্ময় চেষ্টা “ভাক্ত রত্নাকর” গ্রন্থে বর্ণনা আছে। শ্রীনিবাস আচার্য্য ঠাকুর শ্রীভগবানের লীলার আশ্বাসন করিতে করিতে প্রকৃত সাত্বিক বিকার প্রাপ্ত হইয়া ৫৭ দিন পর্যন্ত মুচ্ছাগ্রস্ত থাকিতেন। একবার তাঁহার বাটীর পরিবারেরা এই প্রকার দীর্ঘ মুচ্ছা অবস্থা দেখিয়া নিতান্ত ব্যস্ত হইয়া শ্রীল রামচন্দ্র কবিরাজ গোস্বামীকে আহ্বান করিয়া, কতদিনে তাঁহার মুচ্ছা ভগ্ন হইবে জিজ্ঞাসা করায়, রামচন্দ্র কবিরাজ গোস্বামী সমাধিস্থ বা (Clarovoint) ক্লোরোভেরেণ্ট অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া, ইহার প্রকৃত উত্তর এবং বিলম্বের প্রকৃত কারণ বলিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু শ্রীল সনাতন গোস্বামীর এই প্রকার চিন্ময় জগতের কোন ঘটনা জানিবার জন্য কোন প্রকার প্রক্রিয়া আবশ্যক হইত না। তাঁহার চরিত্র পাঠ করিলে মনে হয়, তিনি সর্বদাই যেন চিন্ময় অবস্থায় থাকিতেন।

একণে বিচার্য্য যে, চিন্ময় অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া বা চিন্ময়-রাজ্যে বিচরণ করিবার উপায় বা সাধনা কি? এই গুরুতর প্রশ্নের প্রত্যুত্তর প্রদান করিতে গেলে, প্রথম বৃত্তিতে হইবে যে, সাধক, চিন্ময়-রাজ্যের কোন্ প্রদেশে বিচরণ করিতে ইচ্ছা করেন? ইহার ভাবার্থ এই যে, যে প্রকার পরকালতত্ত্ববিদ পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে মাত্র, ভূত, প্রেত, এবং সাধারণ মৃতব্যক্তির প্রেতাশ্মার অনুশীলনে অনুরক্ত আছেন, তান্ত্রিকদিগের মধ্যে অনেকে অনেক প্রকার, শক্তির উৎকর্ষবিধানের চেষ্টায়, কেহ কেহ কোন দেবদেবী বা মনুষ্য বশীকরণ, উচাটন, ইত্যাদি কার্যের উপায় উদ্ভাবনে নিযুক্ত আছেন; আবার কেহ কেহ এই সমস্ত কর্ম্মকে মলমূত্রবৎ ত্যাগ করিয়া, একমাত্র ভগবৎ-ভক্তিসাধনার নিযুক্ত আছেন। ইহার সমস্তই চিন্ময়-রাজ্যের এক এক প্রাদেশিক সাধনা; ইহার কোন সাধাই প্রাকৃতিক ভাবে অবস্থান করিয়া কেহ সাধনা করিতে পারে না। ইহার দ্বারা বৃত্তিতে হইবে—যে বস্তু অপ্রাকৃতিক, তাহা কখন আমাদের প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধি, এবং অহঙ্কার-তত্ত্বের গ্রাহ্য নহে; সুতরাং চিন্ময়-রাজ্যের দ্বাৰারা যে ভাবের সাধক, তাঁহার। আপন আপন পথদর্শক স্বতঃপ্রমাণ বাক্যানুসারে সাধনায় প্রবৃত্ত হইলে, নিঃসন্দেহ

তাহাদের কার্যসিদ্ধি হইবেই হইবে, ইহার তাৎপর্য্য এই যে, যে ব্যক্তি (spirit) পারলৌকিক-তত্ত্বের অনুসন্ধিৎসু হইবেন, তিনি এই বিষয়ে বিশেষজ্ঞ বা মহাজ্ঞানিগের উপদেশ-বাক্য বিশ্বাস করিয়া, তাহাদের প্রদর্শিত পন্থা অনুসরণ করিলে পরিশেষে সিদ্ধি হইবার সম্ভাবনা। বাহ্যিক, তাহার শিববাক্যের উপর বিশ্বাস করিয়া, উপযুক্ত গুরুদেবের প্রদর্শিত পন্থা অনুযায়ী কার্য্য করিলে পরিশেষে তাহাদের অনেক প্রচ্ছন্নশক্তি বিকশিত করিতে পারেন, ইহা বিশেষ সম্ভব, অর্থাৎ নারিক সিদ্ধি, কালী সিদ্ধি, ভৈরবী সিদ্ধি ইত্যাদি হইতে পারে। তাহার পর, কর্ম্মী, জ্ঞানী এবং যোগীদিগের কার্য্যসিদ্ধির উপায় এইরূপ বৃদ্ধি, এবং স্বয়ং ভগবানের চিরসেবক ভক্তিপন্থী ভগবৎ-প্রেমপ্রার্থীগণের সাধন-প্রণালীও এই নিয়মের বহির্ভূত নহে। ইহাতে বৃদ্ধিতে হইবে, পারলৌকিক তত্ত্বানুসন্ধানী বা তান্ত্রিক দেবদেবী বশীকরণপ্রার্থী বা কর্ম্মী, জ্ঞানী, যোগী বা ভগবৎ-প্রেম-প্রার্থী ইত্যাদি সাধকগণের সাধন এবং সিদ্ধি প্রাকৃত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে। কেননা, ইহা চিন্ময়-রাজ্যের বিশেষ বিশেষ প্রদেশের বিশেষ বিশেষ বিষয়। পরন্তু ইহা গুরুগম্য অর্থাৎ বিশেষ বিশেষ শাস্ত্রবাক্য এবং শাস্ত্রাজ্ঞা, উপযুক্ত গুরুদেবের উপদেশ অনুযায়ী পালন করিলে বা সাধন করিলে পরিশেষে ইহার ফল প্রাপ্ত হওয়া যায়; সুতরাং ইহা অনধিকারিগণের তর্কের বিষয় নহে।

একণে চিন্ময়-রাজ্যের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের ভিন্ন ভিন্ন সাধকদিগের সাধন-প্রণালীর বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব বিচার করিয়া বৃদ্ধিতে গেলে বুঝা যায়, পারলৌকিক তত্ত্বজগৎ মৃতব্যক্তির গুণ কর্ম্ম এবং স্বভাব তন্ময় ভাবে চিন্তা করিতে করিতে যখন সাধকের প্রাকৃত জ্ঞানের লোপ হয়, তখন তাহার চিন্ময়-বৃত্তির প্রভাবে সাধক নিজেই মৃতব্যক্তির গুণকর্ম্ম এবং স্বভাবযুক্ত হয়। সাধারণতঃ ইহাকে আবেশ বলে। তান্ত্রিক দেবদেবীর মন্ত্রের সিদ্ধি ঠিক এই প্রকার অর্থাৎ দেবদেবীর গুণ, কর্ম্ম, এবং স্বভাব চিন্তা করিতে করিতে সাধক তাহাতে আবেশপ্রাপ্ত হন। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে মৃতব্যক্তির প্রেতাশ্বাসকল বা প্রকৃত পক্ষে দেবদেবীগণ, সাধকের মূলদেহ আশ্রয় করিয়া আবির্ভাব হয় কিনা, তাহার বিচার, বৈজ্ঞানিক-গবেষণার নীমার বহির্ভূত; তবে বিচারে এইটুকু যাত্র বুঝা যায় যে, সর্বৈকধর্ম্মপরিপূর্ণ শ্রীভগবানের অংশ যখন জীব, তখন সর্বশক্তি আংশিক ভাবে জীবে বিরাজিত আছে; সুতরাং জীবের ঐশ্বরিকশক্তিসকল

বিকসিত হইলে সসীম ভগবানের জ্ঞান সর্বপ্রকার অপ্রাকৃতিক কার্য সসীম কেন্দ্রের মধ্যে সুসম্পন্ন করিতে পারে, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, যদি “প্রোতষোনি” বলিয়া কোন সত্ত্বার অস্তিত্ব থাকে, তাহাকে নিশ্চয় সাধনের বলে আকর্ষণ করিতে পারা যায়। যদি ভৈরব ভৈরবী বা দেবদেবী বলিয়া কোন সত্ত্বার অস্তিত্ব থাকে, তবে পূর্ণ চিন্ময়বৃত্তি-সকল বিকশিত জীব তাহাকে আকর্ষণ করিতে বা তাঁহার আবেশ প্রাপ্ত হইতে অবশ্যই পারে; কিন্তু তাই বলিয়া অনন্ত শক্তিমান পরমেশ্বরকে, শাস্ত্রজীব, তাঁহার চিন্ময়বৃত্তিসকল পূর্ণ বিকসিত হইলেও কখন কোন সাধনার বলে আকর্ষণ করিতে পারিবে না; কেননা, শাস্ত্র কখন অনন্তকে ধারণা করিতে পারে না বা লঘু গুরুকে কিংবা ক্ষুদ্র বৃহৎকে কখন আকর্ষণ করিতে পারে না, ইহা বৈজ্ঞানিক সত্য। ইহার দ্বারা আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি যে, যাগ, যজ্ঞ, হোম, যোগ, মন্ত্র, তাত্ত্বিক কার্য ইত্যাদি যত প্রকার দেবতা-বশীকরণের উপায় আছে, ভগবৎ-সাধনার ইহার সমস্তই নিষ্ফল; কেননা, শ্রীভগবান্ একমাত্র গুরু ভক্তির অধীন, কখন তিনি কোন মন্ত্রের অধীন নহে। জীব শ্রীভগবানের চিরদাস এবং শ্রীভগবান্ জীবের চিরপ্রভু; এই চির-সম্বন্ধ যাঁহাদের মনে সর্বদা বিরাজিত আছে, তাঁহারা অনায়াসে বুঝিতে পারেন, জীবের পক্ষে শ্রীভগবান্ বা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি দাস্য ভাবই স্থায়ী ভাব, এবং জীবের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের অচিন্ত্য স্নেহ বিরাজিত রহিয়াছে, ইহাও স্থির-নিশ্চয়।

ইহার স্থূল তাৎপর্য্য এই যে, সর্বাশ্রয় এবং সর্বাাকর্ষক শ্রীকৃষ্ণ সর্বজীবকে যেভাবে স্নেহাকর্ষণ করিতেছেন, জীবও ঠিক সেইভাবে প্রেমাকর্ষণে তাহাতে আকর্ষিত আছে, এই বিষয়টা বৈজ্ঞানিক ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয়, আকর্ষণ সর্বস্থানে সাপেক্ষসম্বন্ধযুক্ত অর্থাৎ যে স্থানে আকর্ষণ বর্তমান আছে, সেইস্থানে পরস্পরের আকর্ষণ বলিয়া বুঝিতে হইবে। “Force can not exist until it is abstracted. Action and reaction must be equal. Love must be reciprocal.” আধুনিক বিজ্ঞানের এই ক্রব সিদ্ধান্ত জগৎ-গুরু শ্রীশ্রীগোরাধদেব কি প্রকার সুমধুর ভাষায় আমাদের কাছে বুঝাইয়াছেন, তাহা শ্রবণ করুন:—

“নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম কভু সাধ্য নয় ।

শ্রবণাদি শুদ্ধচিত্তে করায় উদয় ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু বলিতেছেন, চিরসহচর জীবের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রেমাকর্ষণ নিত্যসিদ্ধ অর্থাৎ স্বাভাবিক, পরন্তু ইহা কখন সাধ্যবস্তুর নহে, অর্থাৎ মল্লতস্তাদির প্রক্রিয়ার দ্বারা কখন ইহা সাধন করিতে হয় না। তবে ভগবৎ-গুণ, কার্য, স্বভাবাদি শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ, মনন, ইত্যাদি ভগবদ্ভক্তি-উদ্দীপক কার্য অনুষ্ঠান করিতে করিতে, যখন জীবের সংসারিক মায়ামোহ বশত পরিমাণে বিদূরিত হইতে থাকে, ততই চিত্তশুদ্ধি হইয়া শ্রীভগবানে প্রেমাকর্ষণ বা ভগবৎ-রূপা অনুভব করিতে পারে। শ্রীশ্রীগৌরাঙ্গদেব এই বিষয় আরও বিষদভাবে সনাতনকে শিক্ষাচ্ছিলে অগতঃ এই প্রকার শিক্ষা দিয়াছেন, যথা—

“জীবের স্বরূপ হয় কৃষ্ণের নিত্যদাস ।

কৃষ্ণের তটস্থশক্তি ভেদাভেদ প্রকাশ ॥

সূর্য্যাম্বুজ কিরণ যেন অগ্নি জ্বলাচয় ।

স্বাভাবিক কৃষ্ণের তিন শক্তি হয় ॥

কৃষ্ণের স্বাভাবিক তিন শক্তি পরিণতি ।

চিহ্নশক্তি জীবশক্তি আর মায়াশক্তি ॥

কৃষ্ণ ভুলি সেই জীব অনাদি বহিস্থুথ ।

অতএব মায়া তারে দেয় সংসার দুখ ॥

কভু স্বর্গে উঠায় কভু নরকে ডুবায়ে ।

দণ্ড্যজনে রাজা যেন নরকে চুবায়ে ॥

সাধু-শাস্ত্র-রূপায় যদি কৃষ্ণোন্মুখ হয় ।

সেই জীব নিস্তারে মায়া তাহারে ছাড়য়ে ॥

মায়াশূন্য জীবের নাহি কৃষ্ণ স্মৃতি জ্ঞান ।

জীবের রূপায় কৈল কৃষ্ণ বেদ-পুরাণ ॥

শাস্ত্র, গুরু, আত্মরূপে আপনা জানান ।

কৃষ্ণ মোর প্রভু জ্ঞাতা জীবের হয় জ্ঞান ॥”

ইহার তাৎপর্য্য এই যে, যতদিন জীব মায়ামোহে আবদ্ধ হইয়া এই

বিভীষিকাময় সংসারে ভুলিয়া থাকে, ততদিন জীবের শ্রীকৃষ্ণ স্মৃতি মনে থাকে না, অর্থাৎ জীব যে শ্রীকৃষ্ণের নিত্যদাস এবং এই সংসার-বন্ধন হইতে তাঁহার রূপা ব্যতীত মুক্ত হওয়া যায় না, তাহা ভুলিয়া গিয়া রাজসিক বা তামসিক শাস্ত্রের উপদেশ অনুসারে কার্য্য অনুষ্ঠান করিয়া, কেহ স্বর্গে মায়ার সুবর্ণ-বেড়ী এবং কেহ বা মরকে মায়ার গোহ-বেড়ী পরিধান করিয়া সংসার পাতাইতে ইচ্ছা করে। তাই শ্রীগোবিন্দদেব বুঝাইতেছেন যে, সাধু অর্থাৎ ভগবৎ ভক্ত-দিগের সঙ্গগুণে এবং ভক্তিশাস্ত্রের উপদেশে যদি কোন ভাগ্যবান জীব শ্রীকৃষ্ণকে ভক্ত ভক্তি করিতে পারে, তবে সেই ব্যক্তি মায়ার হইতে পরিত্রাণ পাইতে পারেন।

একদা বাহা কিছু বর্ণনা করা হইল, তাহাতে আমরা পরিষ্কার বুঝিতে পারি যে, মায়ামোহই আমাদের “কৃষ্ণভক্তির” বাধক; এজন্য মায়ামোহের বৈজ্ঞানিক-তত্ত্ব বিচার করিতে গেলে বুঝা যায় যে, আমাদের একাদশ ইন্দ্রিয়-গণের বাহ্যজগৎ বা সংসারাসক্তির মায়ার, অথবা ইন্দ্রিয়গণের বিষয় সন্নিবর্তে আমাদের চিত্তে যে সকল ভগবৎবিমুখী বৃত্তি পরিপুষ্ট হয়, সেই সমস্ত বৃত্তি-গুলির সংসারাসক্তিকে মায়ার বলে। ব্রহ্মজ্ঞানী বা যোগিগণ কঠোর তপস্তার দ্বারা চিত্তবৃত্তি নিরোধ করিয়া এই মায়ার হইতে পরিত্রাণের চেষ্টা করিয়া থাকেন। এই প্রকরণে জীব মায়ার হইতে মুক্ত হইতে পারেন বটে, কিন্তু এই কঠোর তপস্তার ফলস্বরূপ ভগবৎ-প্রাপ্তি ব্রহ্মজ্ঞানী বা যোগীদিগের ভাগ্যে কখন ঘটে না। কেননা, নির্বিকল্প সমাধি অবস্থার ব্রহ্মজ্ঞানী বা যোগীদিগের সর্বতোভাবে চিত্তবৃত্তি নিরোধ হইয়া নিজের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত লোপ হয়; তখন ব্রহ্মজ্ঞানী বা ব্রহ্মসাধকের নির্বিশেষ ব্রহ্মজ্ঞান হয়। আর যোগসাধকের আত্মদর্শন বা স্বয়ংপ্রভা-জ্ঞানের উদয় হয়, কেহ কেহ সেই ব্রহ্মকে জ্যোতির্শ্বর বলিয়া অনুভূতি করেন। কিন্তু একদা বিচার্য্য যে, অনন্ত-রূপগুণযুক্ত সর্বশক্তিমান, সর্বকারণ-কারণ শ্রীভগবানের নিত্যদাসাতিমানী ভক্তগণের মায়ার, কি উপায়ে বা কি প্রকার সাধনার বিদূরিত করিতে হইবে?—এবং যদি এই মায়ার বিদূরিত হয়, তবে নানাবিধ গুণ, কর্ম্ম এবং স্বভাবযুক্ত ভক্তগণ শ্রীভগবানকে কি ভাবে প্রত্যক্ষ করিবে বা অনুভব করিবে?

এই প্রশ্নের উত্তরে বলা যায় যে, যোগীদিগের ত্রায় চিত্তবৃত্তি সর্বতোভাবে

নিরোধ করিলে জীবের ভগবদ্বর্শন বা শ্রীভগবানের নিত্যদাস অভিমান পর্যন্ত বিনষ্ট হয়, সুতরাং জ্ঞান, কর্ম, এবং যোগ ~~ভগবদ্ভক্তের~~ কখন অমুষ্ঠের হইতে পারে না। কাজে কাজেই ভগবদ্ভক্তগণের চিন্তাবৃত্তি বা সর্ব-ইন্দ্রিয় বাহ্যবিষয় হইতে বিষয়াস্তরে আসক্ত না হইয়া ভগবদ্বিষয়ে বাহাতে আসক্ত হয়, তাহার উপায় বা তাহার সাধনা করা ব্যতীত তাঁহাদের দ্বিতীয় উপায় আর নাই। এই প্রকার চেষ্টায় বা সাধনায় যে জীব যত অধিক ভগবৎসুখী হইতে পারেন, তিনি তত মারামোহাদি অতিক্রম করিতে পারেন।

ইহাতে আর এক গুরুতর প্রশ্ন উত্থাপন হইতে পারে যে, যে বস্তু ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, বিচার দ্বারা যাহার সম্বন্ধ মাত্র জ্ঞান হয়, ত্বাহাকে আমাদের সর্ব-ইন্দ্রিয়ের বিষয় করিব কি প্রকারে ?

এই প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা ভগবৎপরায়ণ ভক্তদিগের নিকট বিশেষ কষ্টকর নহে, বিচার অপেক্ষা দৃষ্টান্তই প্রধান; এই নীতির অমুবর্ত্তী হইয়া বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, আমাদের ব্রাহ্মব্রাহ্মণ বিভক্ত শাস্ত্রভাবের ভগবদ্ভক্ত এবং কাহার কাহারও বা এই শাস্ত্রভাবে দাস্ত্যভাবও কিছু কিছু মিশ্রিত হইয়াছে। ইহাদের শ্রীভগবানে স্বেচ্ছা বিশ্বাস আছে, এবং শ্রীভগবানকে বিভূ অর্থাৎ সর্বত্র সর্বকালে, সর্বদেশে বর্ত্তমান আছেন বলিয়া দৃঢ়তার সহিত জানিয়া, তাঁহারা ভীষণ হইতে ভীষণতর অপার বালুকাময় মরুভূমির ভীষণ দৃশ্য বধন দেখেন, তখনও তাঁহাদের তথায় বিভূ ভগবানের স্মৃতি হয়। আবার বধন তাঁহারা স্মৃতিস্থ ফলপুষ্পশোভিত শ্রামণ ক্ষেত্রের অপরূপ শোভাদৃষ্টি করেন, তখনও তাঁহাদের তথায় বিভূ ভগবানের স্মৃতি হয়। আবার বধন নভোমণ্ডলে সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্রাদি জ্যোতিষ্কমণ্ডলের কার্য্যকলাপ এবং শোভা প্রত্যক্ষ করিয়া, একেবারে প্রেমানন্দে অভিভূত হইয়া পড়েন, তখনও তাঁহারা ইহার সর্বত্রই ভগবৎ-স্মৃতি প্রত্যক্ষ করেন। আবার বধন তাঁহারা, ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্রতম পরমাণু বা জীবাণু বা (Protoplasm) প্রোটোপ্লাস্মের আশ্চর্য্য গুণ, কর্ম, এবং স্বভাব অণুবীক্ষণ যন্ত্রসাহায্যে বা বিচারশক্তি-প্রভাবে প্রত্যক্ষ করেন, তখন শাস্ত্রভক্তগণের হৃদয় উবেলিত হইয়া প্রাকৃতিক রাজ্যের অচিন্ত্য কার্য্যকলাপ, আপন অধিকার অমুসারে সৃষ্টিপথে উদয় হয় এবং এই প্রকার শাস্ত্রভক্তগণ আপন আপন ভাব অমুসারে অর্থাৎ বাঁহার



পিতৃভক্তির সংস্কার দৃঢ়রূপে হৃদয়ে অঙ্কিত রহিয়াছে, সে ভক্ত, শ্রীভগবান্কে জগৎ-পিতা বলিয়া সম্বোধন করিয়া উঠেন, এই প্রকার যাহার হৃদয়ে মাতৃ-ভাক্ত বদ্ধমূল হইয়াছে, সে ভক্ত শ্রীভগবান্কে জগৎ-প্রাণবিনী বা জগন্মাতা বলিয়া প্রাণের উচ্ছ্বাস প্রকাশ করেন, আবার এই প্রকার ভক্তগণ আপনাপন বিদ্যা, বুদ্ধি, তর্ক, বিচারশক্তির চরমসীমায় পৌঁছিয়াও যখন বিশ্বপতির বিশ্ব-রচনা-কৌশলসকল জীববুদ্ধির গম্য নহে, সর্বতোভাবে ইহা অবিচিন্ত্য, এই দৃঢ়বিশ্বাস জন্মে, তখন এই ভগবৎভক্ত মনপ্রাণে একতানে বলিয়া উঠেন যে, হে জগৎ-পিতা, তুমি সর্বকারণের কারণ, তুমি জগৎ সৃষ্টিহিত্তি এবং পালনকর্তা, তুমিই জগৎনিয়ন্তা, আমি তোমার অজ্ঞান সন্তান, আমার বিদ্যা মিথ্যা, বুদ্ধি মিথ্যা, আমাদের মান, সম্মান, দর্প, অহঙ্কার, সমস্তই মিথ্যা, তুমিই আমাদের একমাত্র পিতামাতা, তুমিই কৃপাধর, তুমি কাহারও বশ্য নহ, কেহ তোমাকে বশ কবিত্তে পারে না, তুমি আমাদের সর্বকর্মের বিধাতা, এই প্রকার শ্রীভগবান্কে ভক্তির উচ্ছ্বাসে নানাপ্রকার স্তবস্ততি করিতে করিতে ভক্ত বারম্বার প্রণাম করিতে থাকিবেন, পরে এই প্রকার দাস্ত-ভক্তি যত প্রগাঢ় হইতে থাকে, ততই ভক্ত শ্রীভগবান্কে অদ্বয়তত্ত্ব বলিয়া বুঝিতে আরম্ভ করে। তৎপরে দাস্তভক্তি বচন অবস্থায় ভক্তের জ্ঞান হয় যে, হে করুণাময়! তুমিই জগতের পিতা, তুমিই জগতের মাতা, তুমিই পুরুষ, তুমিই প্রকৃতি, তুমিই জগতের অভিন্ন নিমিত্ত-উপাদানকারণ; তুমিই ত্রিতত্ত্ব (Trinity—জীব, প্রকৃতি, এবং ঈশ্বর)। ক্রমে ক্রমে দাস্তভক্তির পরিণাম দশায়, বাহ্য বিবরণশক্তি ক্রমশঃ যত লোপ পাইতে থাকে, ভক্ত ততই জগৎময় ভগবৎ-স্বর্গ পরিদর্শন করে। ক্রমেই ভক্ত শ্রীভগবান্কে এই বলিয়া স্তব করে যে, হে সপ্রকাশ, তুমি একমাত্র কৃপার বশবর্তী হইয়া সূর্য্যরূপে পরিণত হইয়া জগৎকে প্রত্যক্ষগোচররূপে প্রকাশ করিতেছ; তুমি বায়ুরূপে পরিণত হইয়া জগতের প্রাণরক্ষা করিতেছ। এই প্রকার দাস্তভক্তির পরিণাম দশায় সর্বভূতে এবং সর্বজীবে শ্রীভগবানের অধিষ্ঠান বা পরিণাম বলিয়া অনুভূতি করিতে আরম্ভ করে। পরে যখন ভক্তের শ্রীভগবানে প্রগাঢ় রতি জন্মে অর্থাৎ ভগবন্তক্তি অত্যধিকরূপে উত্তেজিত হওতঃ বিচারশক্তি লোপ পাইয়া, যাত্র সংস্কারানুসারে কার্য্য করিতে থাকেন, তখন ভগবান্ এবং

ভক্তের মধ্যে সেব্য সেবক ভাব উপস্থিত হয়, ইহাই দাস্যরতির চরম স্থায়ী ভাব। এই অবস্থায় ভক্ত, তিনটি দশায় অবস্থান করে। বাহ্যদশা, অর্দ্ধ-বাহ্য দশা, এবং অন্তর্দশা। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, অন্তর্দশায় ভক্তের বাহ্য ইন্দ্রিয়াদি ও মনোবৃত্তিসকল, বাহ্য জগৎ হইতে সর্বতোভাবে স্তম্ভিত হইয়া শ্রীভগবানে অর্পিত হয়। তখন ভক্ত আপন হৃদয়-পটে শ্রীভগবানকে চিন্ময় বৃত্তির প্রভাবে সচ্চিদানন্দ ঘন বিগ্রহ স্বরূপ প্রত্যক্ষ করিয়া অসম-উর্দ্ধ ভগবৎ-আনন্দ উপভোগ করিতে থাকে। অর্দ্ধবাহ্য অবস্থায়, ভক্তের চিন্ময় বৃত্তির পূর্ণবিকাশ থাকে না, প্রাকৃতিক বৃত্তির সহিত বিমিশ্রভাবে অবস্থিতি করে বলিয়া, ভক্তের সচ্চিদানন্দ বিগ্রহের আর দর্শন হয় না, অথচ চিন্ময়বৃত্তির স্নিকর্ষে প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয় বা মনের প্রত্নীতি হয়, যেন ভক্ত সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ চাক্ষুস্ প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, কিন্তু এক্ষণে তাঁহার আর সাক্ষাৎ প্রাপ্তি হইতেছে না, এজন্য এই অর্দ্ধবাহ্য অবস্থায় ভক্তের ভগবদ্বিরহজনিত ক্রেশের আর শেষ থাকে না। এই প্রকার বাহ্যদশাপ্রাপ্ত ভক্ত সাংসারিক কার্য্যে, বিশেষভাবে নিযুক্ত হইতে পারে না। কেননা, তাঁহার মন, শ্রীভগবানে অর্পিত থাকে, তিনি ভগবদর্শন-বিরহে সর্বদা কাতর থাকেন, তিনি ভগবৎ-প্রসঙ্গ ব্যতীত অন্য কোন কথা বলিতে চাহেন না বা শুনিতেও পারেন না, সর্বদাই বিরহ-হঃখভোগ করিতে থাকেন, তাঁহার বিচারবুদ্ধি সর্বতোভাবে লোপ পায়। যে স্থানে কোন প্রকার প্রেমের কথা শুনে, সে স্থানেই ভগবৎ-প্রেমের ক্ষুর্ভি হয়। ভুক্তভোগী ব্যতীত অন্য কাহাকেও প্রেমের শক্তি বৃথান যায় না। পাঠক, প্রেমিক কবিদিগের কবিতা পাঠ করুন, তাহাতে দেখিবেন, প্রেমিক কবি কি প্রকার বিজ্ঞানাক্ত ও কি প্রকার জ্ঞানের বিচার বিরোধী হইয়া থাকেন। নলিনী জলজ উদ্ভিদ, সূর্য্য উদয়ে, সূর্য্যালোকের প্রভাবে প্রমোদিত কুমুদিনী শতদলে বিকসিত হইয়া উঠে। আদিরসে উদ্ভাসিত প্রেমিক কবি উদ্ভিদ-তত্ত্ববিদ্দিগের তত্ত্ববিচারের তিতর প্রবিষ্ট হইতে চাহেন না, তাই তাঁহারা প্রক্ষুটিত নলিনী দেখিয়া বিরহবিধুরা শ্রবণিনীর প্রিয় সমাগমের প্রফুল্ল মুখচ্ছবি তাঁহাদের মনে উদয় বা উদ্দীপিত হইয়া, নলিনীকে সূর্য্যের প্রিয়তমা না বলিয়া, তাঁহার হৃদয় তৃপ্ত হয় না। তাই আদি বা মধুর রসে অভিভূত কবি প্রত্যক্ষ করেন, লতায় তরুকে প্রেমালিঙ্গন করে, পাতায় প্রেমাশ্রু নিপাতন করে, পুষ্প প্রেমাংকুর

হইয়া হাসে, ভ্রমর প্রেমাকর্ষণে পুষ্পে আকৃষ্ট হয়, কোকিল প্রেমামুরাগে পঞ্চম-  
 স্বরে সুললিত গায়, মলয়ানিল প্রেমে নৃত্য করে, চন্দ্র প্রেমানন্দে হাসে, উষা  
 প্রেমামুরাগে বালার্ক সিন্দূর ফোঁটা পরিধান করে, এই প্রকার মধুর রসের রসিক  
 কবি জগৎময় প্রেমের হাট বাজার দেখেন, তিনি বিজ্ঞান বা দার্শনিক বিচার  
 মানেন না, বেদ ও শাস্ত্রের শাসন গ্রাহ্য করেন না ; ভাবের তরঙ্গে যে স্থানে  
 লইয়া যায়, প্রেমিক তথায় অবস্থান করেন, তদ্রূপ ভগবৎ ভক্তগণের যখন  
 শ্রীভগবানে গাঢ় রতি জন্মে, তখন কবিগণের ত্রায় জ্ঞানকর্মব্যোগশাস্ত্রের  
 শাসন, সাংসারিক বন্ধন, ধর্ম্যাধর্ম্য বন্ধন, সজীব নির্জীবের পার্থক্য ইত্যাদি সর্ব-  
 প্রকার ভেদাভেদজ্ঞান এবং বিচারবুদ্ধি সর্বতোভাবে লোপ হইয়া জগন্ময়  
 শ্রীভগবানের হাট বাজার দেখিতে পান অর্থাৎ সর্বক্ষণ সর্বস্থানে ভগবৎ স্মৃতি  
 হয়। এই প্রকার ভগবৎ-প্রেমার্জনই জীবের পরমপুরুষার্থ। এই পুরুষার্থ  
 সাধনই মহাপ্রভু গৌরাঙ্গ দেবের প্রচারিত ধর্মের এক সূক্ষ্মতত্ত্ব। এই প্রকার  
 দাস্য প্রেম পর্য্যন্ত বেদাদি সংশাস্ত্র এবং সর্বদেশে সর্ব-সাম্প্রদায়িক ভগবদ্ভক্ত-  
 গণের ধর্মশাস্ত্রের চরম সূক্ষ্মতত্ত্ব, কিন্তু ভক্তকুলগুরু শ্রীশ্রীগৌরাঙ্গদেব, পূর্ব পূর্ব  
 সংশাস্ত্র বা অবতার বা আচার্য্যগণ কর্তৃক অনর্পিত ভগবৎ-প্রেমের সাধনা আর  
 এক অভিনব ভাবে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন, ইহাকে ব্রজের ভাবে ভগবৎ সাধনা  
 কহে। তাহার তাৎপর্য্য এই যে, ব্রজের শ্রীদাম, সুবলাদি শ্রীকৃষ্ণের সখাগণের  
 ভাবে অথবা শ্রীকৃষ্ণের ব্রজের মা যশোদার বাৎসল্যভাবে, অথবা শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসী  
 ব্রজগোপিকাগণের কান্ত্যভাবে, এই তিন প্রকারের কোন ভাবে শ্রীভগবানে  
 প্রেম করাকে ব্রজভাবের সাধনা বলে। এই সাধনার গূঢ় প্রণালী বিচারের  
 গ্রাহ্য নহে ; কেননা, শ্রীশ্রীগৌরাঙ্গদেব শ্রীমুখে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে,  
 শ্রীকৃষ্ণ নাম, শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহ, শ্রীকৃষ্ণলীলা, শ্রীকৃষ্ণের লীলাস্থান, এবং শ্রীকৃষ্ণলীলা  
 সহচর ইত্যাদি প্রাকৃত ইঞ্জির-গ্রাহ্য বিষয় নহে ; কেননা, সমস্তই চিদানন্দময়।  
 আবার মহাপ্রভু স্থানান্তরে উপদেশ দিয়াছেন যে, শাস্ত্ররসের ভক্তের শ্রুণ  
 শ্রীভগবানের প্রতি দৃঢ়বিশ্বাস ; শাস্ত্র ভক্তের এই বিশেষভাব বা দৃঢ়বিশ্বাস দাস্ত্র-  
 রসের ভক্তের দাস্ত্রভাবে বিমিশ্রিত হইয়া আছে। অধিকন্তু দাস্ত্রভক্তের ভগবৎ-  
 সেবানন্দ এই বিশেষ রস, ইহাতে অতিরিক্ত আছে ; ইহাতে বৃষ্টিতে হইবে,  
 শাস্ত্র অপেক্ষা দাস্ত্রে ভাবাদিক্য বা রসাদিক্য, স্মরণ্য ভগবদানন্দও শাস্ত্র

অপেক্ষা দাশ্ত্রে অধিক, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। পরে মহাপ্রভু ব্রজের তিনটা ভাবের বিষয় এই ভাবে বুঝাইতেছেন যে, ব্রজসখা রাখালদিগের শ্রীকৃষ্ণের প্রতি যে প্রকার সাখ্যভাব, শ্রীভগবানে যদি কাহারও এই প্রকার সাখ্যরতি জন্মে, তবে এই প্রগাঢ় সাখ্যপ্রেম বা সাখ্যরতি যদি বিশ্লেষণ করিয়া বিচার করা যায়, তবে দেখা যাইবে যে, সাখ্য রতিতে শাস্তের, ইষ্টে অর্থাৎ শ্রীভগবানে দৃঢ়বিশ্বাস এবং দাস্ত্রের সেবানন্দ এই দুই রসই সাখ্যে নিহিত আছে, এবং এই দুই ভাবের অতিরিক্ত সাখ্যরসের বিশেষভাব এই যে, শ্রীভগবান্ ভক্তের প্রাণসম সূক্ষ্ম অর্থাৎ দাস্ত্র অপেক্ষা সাখ্যে মমতা অধিক। এই ভাবে ভক্তের মনে হয়, শ্রীভগবান্ আপন জন, গৌরবশূণ্য প্রিয়বন্ধু, এই ভাব ভাল করিয়া হৃদয়ঙ্গম করিতে গেলে, ব্রজের কৃষ্ণকে পূর্ণব্রজ শ্রীভগবান্ স্থানীয় বলিয়া মনে করুন এবং ব্রজ-রাখালগণকে ভগবৎ-সাধকের স্থানীয় বলিয়া মনে করুন, তাহা হইলে বুঝিবেন, রাখালগণ সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরববর্জিত-চিত্তে ক্রীড়ারঙ্গ শ্রীকৃষ্ণকে স্বন্ধে উঠাইতেছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের স্বন্ধে উঠিতেছেন। রাখালগণ বনের নানাবিধ ফল চরন করিয়া নিজেরা প্রথমতঃ আনন্দন করিয়া দেখিতেছেন, কোনটা বিস্বাহ, কোনটা সুস্বাহ, সেই উচ্ছ্রষ্ট সুখাত্ম ফলটা তাঁহাদের প্রিয়সখা শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্ত অতি যত্নে রাখিয়া দিতেছেন। পরে পূর্ণব্রজ শ্রীভগবান্ স্থানীয় কৃষ্ণকে তাঁহাদের মর্গসখা জ্ঞান করিয়া তাঁহাকে এই উচ্ছ্রষ্ট সুস্বাহ ফল ভক্ষণ করাইয়া দাস্ত্র ভক্তের সেবানন্দ অপেক্ষা অধিকতর সেবানন্দ ভোগ করিতেন। আবার ব্রজ-রাখালগণ জলস্থল, আপদ বিপদ, সম্পদাদি যে স্থানে যে অবস্থায় অবস্থান করিতেন, শাস্ত্রভক্তের ত্রায় তাঁহাদের মনে প্রিয়সখা শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত অন্য কোন বিষয় স্থান পাইত না এবং তাঁহাদের সর্বদা সর্বাবস্থায় মনে এই দৃঢ়বিশ্বাস থাকিত যে, তাঁহাদের প্রিয়কৃষ্ণ সর্বদাই তাহাদের সহায় বা সখা আছেন, ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, সাখ্য রতিতে, শাস্ত্রের দৃঢ়বিশ্বাস, দাস্ত্রের সেবা এবং সাখ্যের বিশেষ রতি গৌরববর্জিত মমতাধিক্য রস বিরাজিত আছে, রসাধিক্যে স্বাদাধিক্য হয়; এই বিচারে, শাস্ত্রে এক রস, দাস্ত্রে দুই রস, এবং সাখ্যে তিন রস মিশ্রিত বলিয়া পূর্ব পূর্ব ভাব অপেক্ষা পরপরবর্তী ভাবে, রসের আধিক্য-প্রযুক্ত আপাদেরও আধিক্য হয়, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে।

একশ্রেণে অভক্ত পণ্ডিতগণ এবং প্রবর্তক অবস্থায় অবস্থিত দাস্য ভক্তগণ এক ঘোর আপত্তি উত্থাপন করিতে পারেন যে, শ্রীভগবানের অসীম মহিমা বাহারা অবগত নহেন, এপ্রকার অজ্ঞানী ব্যতীত জগতে এমন কোন ব্যক্তি আছে যে, তাহার এ প্রকার স্পর্ধা হইতে পারে?—ব্রজের নিরক্ষর রাখালগণের জ্ঞান পরম পূজ্যাস্পদ জগদীশ্বরের স্বক্ষে আরোহণ করিবে বা করিতে চাহিবে? এই প্রকার যে ব্যক্তি বলে, সে নিশ্চয় জ্ঞানহীন পাগল! আবার দেখা যায়, অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড যে পূর্বব্রহ্ম ভগবানের রচিত, তাঁহাকে রাখাল বালকেরা ফল খাওয়াইয়া সুখী করিবে? ইহাও নিশ্চয় পাগলের কথা! এই গুরুতর প্রশ্নের উত্তর অবগত হইতে হইলে, প্রত্নকারীর পূর্বোল্লিখিত মহাপ্রভুর উপদেশ মনে করিতে হইবে। তিনি পরিস্কাররূপে জগৎকে বুঝাইয়াছেন, ব্রজের সাখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর রসের ভগবদ্ভজন প্রকৃত ইন্দ্রিয়-প্রাপ্তি নহে অর্থাৎ ইহা চিন্ময়-রাজ্যের রাজার আইনানুসারে বিচার করিতে হইবে; অতএব প্রত্নকারিগণ! আপনারা আপনাদের প্রকৃতি রাজার আইনানুসারে বিচার করিলে চলিবে কেন? যদি আপনারা চিন্ময় রাজ্যের বিচার বুঝিতে চাহেন, তবে আপনাদের মধ্যে বাহারা পণ্ডিত, তাহারা বুঝুন যে,—

“দ্বা স্পর্শা সযুজা “সখায়া” সমানং বুদ্ধং পরিসম্বজাতে ।

তয়োরন্য পিপ্ললং স্বাদন্ত্যনশ্লন্মগোহভিচাক্ষীতি ॥”

ইহা ঋগ্বেদের বচন, উপনিষদাদির ঋষিবাক্য নহে, স্মৃতরাং স্মৃতঃ প্রমাণ বাক্য দ্বারা স্বয়ং ভগবান্ পরিস্কার ভাষায় জীবকে তাঁহার সখা বলিয়া অভিহিত করিতেছেন; ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, জীবের সহিত শ্রীভগবানের সখা সম্বন্ধ না থাকিলে কখন তিনি জীবকে সখা বলেন নাই। এই গুরুতর কারণে প্রত্যেক চিন্তাশীল ব্যক্তির বিচার করিয়া দেখা উচিত যে, জীব ভগবানের কি প্রকার সখা।

আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি যে, সাখ্যভাব ভগবৎ-ভজন করিবার তৃতীয় সোপান। একটা সোপানের চরম উর্দ্ধে উঠিতে না পারিলে কেহ কখন দ্বিতীয় সোপানে পৌছাইতে পারে না, ভগবৎ ভজনের প্রথম সোপান শাস্ত্যভাব, এই শাস্ত্যভাবের সাধনার পরিণাম অবস্থায় ভক্তের ভাবের কি প্রকার পরিণতি

এবং পরিবর্তন হইয়া, ইহার চরম দশায় এই শাস্ত্ররস কি প্রকারে Evolutionএ পরিণত হইয়া দাস্যরসে পরিণত হয়, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে; পরে এই দাস্যরসের সাধকের পরিপাক অবস্থায় এই রসের কি প্রকার পরিপুষ্টি ও পরিবর্তন হইয়া চিন্ময় অবস্থায় পরিণত হয়, তাহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। তাহার পরে, এই চিন্ময় দাস্যভক্তের ভাবের চরম অবস্থায় কি প্রকারে জ্ঞান বিজ্ঞানাদি সর্বপ্রকার বিচারবুদ্ধি লোপ হইলে, অর্দ্ধবাহু এবং অন্তর্দৃশ্য শ্রীভগবানের সহিত যে প্রকারে সেব্য-সেবক সম্বন্ধ হয়, তাহাও পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে। এই বিচারগুলি যদি স্মরণ থাকে, তবে ইহা অনায়াসে বুঝা যায় যে, এই প্রকার দাস্যরতি চরম অবস্থায় (Evolution) পরিণতি হইয়া, সাধ্যরতি উৎপন্ন হয়। এই বিষয়টা ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে দাস্য এবং সাধ্যরতি তুলনায় সমালোচনা করিতে হয়। দাস্য, সাধ্যের তুলনায় গৌরব অত্যধিক, মমতা কম, কিন্তু সাধ্য মমতা অধিক, গৌরব একেবারে কম। এক্ষণে প্রেমের বিকাশের ক্রম, বিচার করিয়া বুঝিতে গেলে বুঝা যায় যে, প্রেমের বশত আধিক্য হইতে থাকে, তাহার অনুপাত অনুসারে বিচারশক্তি ও লোপ পায়। এই রীতি অনুসারে বুঝা যায় যে, শাস্ত্রভক্তের প্রেমাধিক্য বশতঃ বিচারজ্ঞান হ্রাস হইয়া শ্রীভগবানের সহিত সেব্য-সেবক সম্বন্ধযুক্ত হইয়া শাস্ত্র রতি দাস্ত্র আখ্যা প্রাপ্ত হয়; আবার দাস্ত্ররতির পরিপাক দশায় প্রেমের আধিক্য বশতঃ এই দাস্ত্র-ভক্তের বিচার-জ্ঞান আরও অধিকতর হ্রাস হইয়া দাস্ত্রের শ্রীভগবানের প্রতি গৌরব-জ্ঞান বিশেষরূপ হ্রাস হইয়া মমতা বৃদ্ধি হয়, তখন তাহাকে সাধ্যভাব বলে। শ্রীভগবানে যখন এই সাধ্য, স্থায়ীভাবে অবলম্বন করে, তখন তাহাকে সাধ্যরতি বলে। ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, একই ভগবৎ-প্রেম, ভজনপ্রভাবে ক্রমশঃ পরিবর্তিত হইয়া, প্রথম শাস্ত্র, পরে দাস্ত্র, তারপরে সাধ্য, পরে বাৎসল্য, পরে ভাবের পরাকাষ্ঠা মধুরভাবে পরিণত হয়, এই পঞ্চবিধ ভাবে উত্তরোত্তর রসাধিক্যপ্রযুক্ত স্বাদাধিক্য বলিয়া বুঝিতে হইবে। ইহাতে আরও বুঝিতে হইবে, সাধ্য, বাৎসল্য, এবং মধুর এই তিনটি ব্রজের ভগবন্তজনের ভাব বিস্তৃত চিন্ময়, প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের আদৌ গ্রাহ্য নহে; আর দাস্ত্রভাব, প্রাকৃত অপ্রাকৃত ভাবের সঙ্কীর্ণ অর্থাৎ দাস্ত্রভাবের প্রথম অবস্থা প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য বটে, আর চরম অবস্থায়

ইহা চিন্ময় অবস্থার পরিণত হয়, তখন এই দান্তরস প্রাকৃত ইন্দ্রিয় গ্রাহ হয় না।

বাহ্য হউক, এই সমস্ত বিচার মনে করিয়া রাখিতে পারিলে চিন্ময় সাধ্যরতি কি প্রকারে বাৎস্যল্যরতিতে পরিণত হয়, তাহা অনায়াসে বুঝিতে পারা যায়। বৈরূপ প্রেমের ক্রমশঃ আতিশয্য বশতঃ বিচারশক্তি হ্রাস হইতে হইতে দান্তের (Reverance) গৌরব সৰ্ব্বতোভাবে লোপ পাইয়া, বৈরূপ সাধ্যরতিতে পরিণত হয়, তদ্রূপ সাধ্যের মমতা ক্রমশঃ আরও অধিক পরিবৰ্দ্ধিত হইয়া বিচারশক্তি ক্রমশঃ আরও হ্রাস হইয়া পরিশেষে সাধ্যের সম-গৌরবতাবের স্থানে গৌরব-হীনতা ভাবে ক্রমশঃ পরিণত হয়, পরে শ্রীভগবানে হীনগৌরব মনে হইয়া বাৎস্যল্য রতির বিকাশ হয়, এই রতি স্থায়ীভাব ধারণ করিলে বাৎস্যল্য স্নেহ বলে।\* বাৎস্যল্য রস অতি উৎকৃষ্ট, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কেননা, ইহাতে সাধ্যের মমতা, দান্তের সেবা, এবং শাস্ত্রের দৃঢ়বিশ্বাস, এবং বাৎস্যল্যের বিশেষ গুণ গৌরবহীনতা, এই চারিটি রস বৰ্ত্তমান আছে; ইহাকেও মহাপ্রভু ভগবৎ-ভক্তনের চরম সীমা বলিয়া স্বীকার করেন নাই। কেননা, বাৎস্যল্য-স্নেহে, মাতা ভক্তস্থানীয়া, আর সন্তান ভগবান্ স্থানীয়; স্মৃতরাং মাতা এবং পুত্রে বিচার-বুদ্ধি বা ভেদবুদ্ধি রহিয়াছে। স্নেহের আধিক্যপ্রযুক্ত যখন মাতাপুত্রের ভেদবুদ্ধি নির্বিকারে ঘুচিয়া যায়, তখন এই বাৎস্যল্য রতি, মধুর রতিতে পরিণত হয়।

এক্ষণে এই চিন্ময়-রাজ্যের অপ্রাকৃত মধুর ভাবটি কার্য্যকারণ প্রণালী অনুসারে বিশ্লেষণ করিয়া বুঝিতে গেলে বুঝা যায় যে, চিন্ময় বাৎস্যল্যরস যখন পরিণত হইয়া চিন্ময় মধুরভাব উৎপত্তি হয়, তখন চিন্ময় বাৎস্যল্যরসকে, চিন্ময়-মধুর-ভাব উৎপাদনের cause অর্থাৎ কারণ স্থানীয় বলিয়া বুঝিতে হইবে এবং চিন্ময় মধুর-ভাবকে effect বা কার্য্য স্থানীয় বলিয়া বুঝিতে হইবে। এই চিন্ময় কারণ অর্থাৎ চিন্ময় বাৎস্যল্যভাব যখন নিষ্কাম, অট্টেতুকী, কোন প্রকার

---

\* মমতাধিক্যে গৌরবহীনতা হয়, ইহার দৃষ্টান্ত, বাহার্য্য আত্মবুদ্ধ পিতামাতাকে সাক্ষাৎ দেবদেবী-জ্ঞানে দেবা করেন, তাঁহাদের নিকট শিক্ষা করিতে হয়। হিন্দু সমাজের উপহিত ৭-তনাবস্থারও এক্ষণ পর্য্যন্ত এই দৃষ্টান্ত বিরল নহে।

কামাগন্ধশূত্র, তখন ইহার কার্যস্থানীয় চিন্ময় মধুরভাব যে অহৈতুকী এবং নিকামা হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি? কেননা, কারণে যে উপাদান বর্তমান থাকে, কার্যে তাহার অতিরিক্ত উপাদান কখন আসিতে বা হইতে পারে না। ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, চিন্ময় বাৎসল্যভাব যখন কামগন্ধ-হীন, অহৈতুকী, তখন এই মাতৃ-স্নেহের বাৎসল্য-রসের স্বরূপপরিণতি এই প্রকার মধুরভাবে কামগন্ধহীন অহৈতুকী মমতাধিক্য হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ কি?

একগুণে চিন্ময় বাৎসল্য-স্নেহের সহিত কাস্তাকাস্ত ভাবের বা মধুরভাবের সহিত তুলনা করিয়া বিচার করিতে গেলে দেখা যায়, বাৎসল্য ভাব যতই অহৈতুকী নিকামা হউক না কেন, তথাচ মধুর রসে মমতাধিক্য বলিতেই হইবে, কেন না, বাৎসল্য-স্নেহে অভিভূত হইয়া মাতা সন্তানের সেবার জন্য সৰ্ব্বত্যাগী হইতে পারেন, নিজের প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন দিতে পারেন, কিন্তু মাতা মমতাধিক্য বশতঃ এ প্রকার জ্ঞানশূন্য হইতে পারেন না যে, তিনি সন্তানকে নিজের দেহদান করিয়া সন্তানের সেবা করেন অর্থাৎ দেহ-দান দ্বারা সন্তানের সুখসম্ভোগ করান; ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, মাতৃস্নেহ বা বাৎসল্য-স্নেহ, অহৈতুকী এবং নিকামা বটে, একেবারে জ্ঞানশূন্য নহে, সুতরাং বাৎসল্যপ্রেমে জ্ঞানমিশ্রা ভক্তির গন্ধ কিছু কিছু আছে। আর চিন্ময় দেশীয় কাস্তাকাস্ত ভাব বা মধুরভাবে বাৎসল্যের সৰ্ব্বগুণ বর্তমান আছে। অধিকন্তু বিচার বা জ্ঞানবুদ্ধি সৰ্ব্বতোভাবে বর্জিত অর্থাৎ মধুরভাবে মাতার ন্যায় সৰ্ব্বপ্রকার সেবা নির্বিকারে সৰ্ব্বতোভাবে জ্ঞানশূন্য হইয়া, এমন কি নিজ দেহ দান পর্য্যন্ত করিয়াও সেবোর সেবানন্দ ভোগ করিতে পারেন; সুতরাং চিন্ময় দেশই বিশুদ্ধ মধুরভাবের ভগবৎ-ভজনায়, বিচারবুদ্ধি বা জ্ঞান এবং কামাগন্ধহীন অর্থাৎ ইহা বিশুদ্ধ প্রেমের ভজনা, সুতরাং চিন্ময় মধুরভাবে ভগবৎ-ভজনাই ভক্তিমার্গীর চরম সাধনা।

একগুণে অল্প কথায় এই ভগবদ্ভক্তিবুদ্ধিতে গেলে এই ভাবে বুঝিতে হয় যে, শ্রীভগবান্‌ই শ্রীকৃষ্ণ, তিনি সৰ্ব্বাপ্রিয় এবং সৰ্ব্বাকর্ষক, তাঁহার নিত্যদাস তটস্থ। শক্তিস্বরূপ জীবকে তিনি প্রতিনিয়ত প্রেমে আকর্ষণ করিতেছেন, সুতরাং ভগবৎপ্রেম জীবে বীজরূপে নিত্য বিরাজিত আছে। এই জন্য ভগবৎ-প্রেম



কখন সাধনসিদ্ধ নহে অর্থাৎ ইহা স্বাভাবিক, নিরীক্সবান্দিগের মন সাংসারিক বিষয় হইতে বিষয়াস্তরে আবদ্ধ থাকে বলিয়া, তাহাদের ভগবৎ-প্রেমের বীজ হৃদয়ে বিকাশপ্রাপ্ত হয় না। আর শাস্তভক্তগণের অর্থাৎ ঐহাদের শ্রীভগবানে দৃঢ় বিশ্বাস আছে, তাহাদের হৃদয়ে শ্রীভগবানে এই দাস্তের প্রেম-বীজ অঙ্কুরিত হয়, পরে এই দাস্তের প্রেমাকুর পরিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন পূর্ণ বিকসিত বৃক্ষরূপে পরিণত হয়, তখন এই শাস্তরীতি দাস্যরতি আখ্যা প্রাপ্ত হয়। আর সাধারণত এই বৃক্ষের সুশোভিত পল্লবস্বরূপ, বাৎসল্যরতি সুগন্ধি পুষ্পস্বরূপ এবং মধুর রতি পরম সুস্বাদু ফলস্বরূপ বলিয়া বৃদ্ধিতে হইবে।

ইহার ভাবার্থ এই যে, ভগবৎ-ভক্তির মূলই দাস্যভাব অর্থাৎ জীব শ্রীভগবানের নিত্যদাসজ্ঞানে সেবা করিবে, স্মরণ্য দাস্যরতিতে যে প্রকার ভগবৎ-সেবা প্রধান লক্ষ্য, সাধারণতিতে ঠিক সেই প্রকার সেবা প্রধান লক্ষ্য; ঠিক এই প্রকার বাৎসল্যও সেবা প্রধান লক্ষ্য, এবং ঠিক এই প্রকার মধুর রতিতেও সেবা প্রধান লক্ষ্য। অতএব দাস্য, সাখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর রসের সর্বপ্রকার ভক্তেরই শ্রীভগবৎ-দাস অভিমানই সর্বপ্রধান ভাব এবং দাস্য হইতে সাখ্য, বাৎসল্যাদিক্রমে এই দাস্যরতি উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়া মধুরভাবের ভজনায় এই দাস্যপ্রেম, চরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে। তাই ভক্তি সাধনার জগৎ-শিক্ষাপুরু শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেব এই মধুরভাবে, কি প্রকার শ্রীভগবান্কে সাধনা করিতে হয়, তাহা তিনি তাহার নীলাচল লীলার, বিশেষতঃ তাহার গম্ভীর লীলায় নিজে আচরণ করিয়া জগৎকে একরূপভাবে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন যে, তাহা একবার হ্রিচিন্তে নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়া পাঠ করিলে অনাগ্রাসে বৃদ্ধিতে পারিবেন।

উপরোক্ত পঞ্চবিধ ভাবের আদর্শ ভগবৎভক্তগণের ইতিহাসে, গোড়ীয় বৈষ্ণবশাস্ত্রে এবং অন্যান্য শাস্ত্রে বিশেষভাবে উল্লেখ আছে। তাহার মধ্যে সন্ন্যাসি ঋষিগণ আদর্শ শাস্তভক্ত, উদ্ধব আদর্শ দাস্যভক্ত, ব্রজের রাধালগন সাখ্য প্রেমের আদর্শভক্ত, যশোদা বাৎসল্য-প্রেমের আদর্শভক্ত, এবং শ্রীকৃষ্ণ-কান্তা ব্রজগোপীগণ মধুর প্রেমের আদর্শ হানীরা, আর গোপ-অভিমানী/যশোদানন্দন শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং শ্রীভগবান্ হানীর।

ইহাতে অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণদেবের শ্রীকৃষ্ণকে ভগবানের হানীর বলাতে এক

যে প্রাণ উত্থাপন হইতে পারে যে, শ্রীকৃষ্ণাবনের শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীদগ, সাধারণ নাটক উপন্যাসের নায়ক নায়িকার জায় Fictitious কাল্পনিক ভাব অথবা শ্রীকৃষ্ণাবনের কৃষ্ণ প্রকৃতিই স্বয়ং ভগবান্ এবং গোপীদগ তাঁহার নিত্য লীলা-বিলাসের সহচারিণী।

এই জটিল প্রশ্নের প্রত্যুত্তর আধুনিক পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মত অনুসারে প্রদান করিতে গেলে; জটিল হইতে আরও জটিলতর বিষয়ের ভিতর প্রবেশ করিতে হয়; কেন না, পাশ্চাত্যভাবে যাহারা চিন্তা করেন, তাহারা বলেন যে, মহাভারত গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণের ইতিহাস বর্ণিত আছে, এই প্রামাণ্য গ্রন্থ মহামুনি ব্যাসদেব কর্তৃক বিরচিত; এট ব্যাসমুনি ৪৪০০ শ্লোকে মহাভারত রচনা করেন; পরে তাহার শিষ্যগণ এই মহাভারতে ৫৬০০ শ্লোক যোগ করিয়াছিলেন অর্থাৎ এই সমর মহাভারতে ১০,০০০ হাজার শ্লোক হয়। পরে মহারাজ বিক্রমাদিত্যের সময় এই গ্রন্থে আর ১০,০০০ হাজার শ্লোক হইয়া ২০,০০০ হাজার হয়। আর ভোজরাজার সময় আর ১০,০০০ হাজার শ্লোক ইহাতে যোগ হইয়া ৩০,০০০ হাজার হইয়াছে। পরে আরও বৃদ্ধি হইয়াছে। এজন্য শ্রীল বঙ্কিমবাবু প্রমুখ্যে ভাবাতত্ববিদ পণ্ডিতগণ মহাভারতের প্রকৃষ্ট অংশ বাদ দিয়া, বাসুদেব কৃষ্ণকে, সর্ববিষয় পরিপূর্ণ মহাপুরুষ বা অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। আর গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের পূর্ণ আদর্শ গোপ অভিমানী বশোদানন্দন শ্রীকৃষ্ণের কোন ইতিহাস, মূল মহাভারতে উল্লেখ নাই-বলিয়া একেবারে তাহাকে কল্পিত বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছেন।

এ দিকে আবার গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ, বাসুদেব কৃষ্ণকে কখন তাঁহাদের উপাশ্রয় বলিয়া স্বীকার করেন না; কেন না, বাসুদেব কৃষ্ণকে তাঁহারা শ্রীভগবানের অংশ অবতার বলিয়া মান্ত করেন, আর বশোদানন্দ কৃষ্ণকে তাঁহারা স্বয়ং ভগবান্ অবতারী কৃষ্ণ বলিয়া ভজন করেন। আবার দেখা যায়, গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা, শ্রীকৃষ্ণ লীলার আদর্শ ইতিহাস গ্রন্থ ব্যাসদেব প্রণীত “শ্রীমদ্ভাগবত”কে নির্দিষ্ট করেন। কিন্তু মহাভারত গ্রন্থকে কোন বৈষ্ণব সম্প্রদায় আদর্শ গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করেন না। ইহার বিপরীত, নব্যসম্প্রদায় শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থ আদৌ ব্যাসদেব বিরচিত নহে, ইহা যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা স্থিরনিশ্চয় করেন। ইহাদের মধ্যে অনেকে বিশ্বাস করেন যে, গীতগোবিন্দ-প্রণেতা শ্রীল জয়দেব ঠাকুরের জ্ঞাতা

ব্যোপদেব স্বামী এই ভাগবত গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, এদিকে আবার ভিন্ন ভিন্ন বৈষ্ণব-সম্প্রদায় এই ভাগবতের নানাপ্রকার টীকা করিয়া এক কৃষ্ণকে আপন আপন সম্প্রদায় অমুরূপ আদর্শ উপাস্য করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কোন কোন সম্প্রদায় শ্রীকৃষ্ণকুজী, কোন সম্প্রদায় শ্রীকৃষ্ণকাক্সী, কোন কোন সম্প্রদায় লক্ষ্মীনারায়ণ, কোন কোন সম্প্রদায় রাধাকৃষ্ণ বিগ্রহ স্বীকার করিয়া তাঁহাকে দেবতাদিগের শ্রেষ্ঠ কীরোদশায়ী বিষ্ণুর অংশ অবতার জ্ঞান করিয়া, তাঁহারই পূজার নিযুক্ত আছেন; এক কথায়, বৃন্দাবনের রাধাকৃষ্ণকে গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ ব্যতীত অত্র কোন বৈষ্ণব-সম্প্রদায় স্বয়ং ভগবান্ বলিয়া বুঝিতে পারেন নাই। ইহার মধ্যে আরও অনেক আপত্তি আছে, যথা—শ্রীভাগবত গ্রন্থে কোন গোপিকার, এমন কি, শ্রীরাধার নাম পর্য্যন্ত নাই। পরন্তু ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ, বিষ্ণু-পুরাণ, শ্রীগোবিন্দলীলামৃত, ইত্যাদি গ্রন্থে বৃন্দাবন-লীলার সহচরী গোপিনীগের নাম এবং তাঁহাদের প্রত্যেকের কার্যের বিশেষ বর্ণনা আছে। অষ্টবৈষ্ণব পণ্ডিতগণ বহুকাল হইতে এই সমস্ত গ্রন্থ নিতান্ত আধুনিক কল্পিত জ্ঞান করিয় অপ্রামাণ্য বলিয়া অগ্রাহ্য করেন এবং এই সঙ্গে সমগ্র বৈষ্ণব-সম্প্রদায়কে একে-বারে ধর্মশাস্ত্রবিরুদ্ধ বলিয়া নিতান্ত ঘৃণার চক্ষে দেখেন।

ধর্মের যখন এই প্রকার বিপুল গ্লানি উপস্থিত হইল, তখন ধর্মসংস্থাপন জন্য, প্রায় চারিশত বৎসর অতীত হইল, নবদ্বীপে শ্রীশচীমাতার গর্ভে গৌর-চন্দ্রের আবির্ভাব হইল। তাঁহার জীবনী কমবেশী সকলেই কিছু কিছু জানেন, এজন্য তাঁহার প্রকট কালে অর্থাৎ জীবিত কালে এবং এ পর্য্যন্ত কেহ কেহ তাঁহাকে স্বয়ং ভগবানের অবতার, কেহ বা তাঁহাকে অংশ অবতার, এবং কেহ তাঁহাকে অসাধারণ প্রতিভাশালী ভক্ত বলিয়া বুঝিয়াছেন। তাঁহাকে যিনি যে ভাবে বলুন না কেন, তিনি উপরোক্ত বৈষ্ণব গ্রন্থের সত্যতা সন্দেহ সর্ব-প্রকার বিবাদ মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন। তিনি বিশেষভাবে বুঝাইয়াছেন যে,

“স্বতঃ প্রমাণ বেদ প্রমাণ শিরোমণি।

লক্ষণা করিলে স্বতঃ প্রমাণতা হয় হানি ॥”

অর্থাৎ হিন্দু ধর্মাবলম্বীর বেদপ্রমাণকে স্বতঃ প্রমাণ বলিয়া বুঝিবে। পরে তিনি প্রকাশনামকে উদ্ধার করিবার ছলে তিনি অগৎকে বুঝাইতেছেন যে,

ব্যাসদেবের বেদান্তসূত্র যখন বৈদিক শাস্ত্র-মধ্যে সৰ্ব্ববাদীশাস্ত্রতভাবে পরিগণিত, তখন এই বেদান্তসূত্র ব্যাস কি প্রকার রচনা করিয়াছিলেন, তাহা একবার স্মরণ করুন। ইহার ভাবার্থ এই যে, বেদ প্রকাশক ঋষিগণ ভগবৎ-আবিষ্ট হইয়াই অর্থাৎ শ্রীভগবানের আবেশপ্রাপ্ত হইয়া, বেদ প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই বিষয়টা আধুনিক ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, বেদ এবং বৈদিক শাস্ত্রসকল Revelation। যাহা হউক, মহাপ্রভু প্রকাশানন্দকে এই বিষয়টা এই ভাবে বলিতেছেন, যথা—

“প্রভু কহে বেদান্ত সূত্র ঈশ্বর-বচন।

ব্যাসরূপে কহিল যাহা শ্রীনারায়ণ ॥

ভ্রম প্রমাদ বিপ্রলিপ্সা করণাপাটব।

ঈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ॥

উপনিষদ্ সহ সূত্র কহে যেই তত্ত্ব।

মুখ্যবৃত্তি সেই অর্থ পরম মহত্ত্ব ॥

গৌণবৃত্ত্যে যেবা ভাষ্য করিল আচার্য্য।

তাহার শ্রবণে নাশ হয় সৰ্ব্বকার্য্য ॥”

ইহার অভিপ্রায় এই যে, বেদান্তসূত্র ঈশ্বর বাক্য এবং উপনিষদও ঈশ্বর বাক্যস্বরূপ অর্থাৎ দুই-ই (Revelation)। ভগবৎ আবেশে লিখিত, স্মৃতরাং উপনিষদ্ এবং বেদান্তসূত্র কখন এক অপরের বিরোধী নহে; তাই বলিয়া বেদান্তসূত্রের ব্যাখ্যা স্বরূপ শ্রীল শঙ্করাচার্য্য-রচিত ব্রহ্মসূত্র নামক গ্রন্থ কখন ভগবান্-বাক্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না; কেন না, শ্রীল শঙ্করাচার্য্য নিষ্ক্রিয় নিৰ্ব্বিশেষ ব্রহ্মবাদী, আর শ্রীভগবান্, সবিশেষ সক্রিয় সৰ্ব্বৈশ্বর্য্যশালী—স্মৃতরাং শ্রীভগবানের আবেশ, শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের কখনই হইতে পারে না, কেননা, যাহার আবেশ হইবে, তাহার গুণ, কৰ্ম্ম, এবং স্বভাব চিন্তা না করিলে, কখন কাহারও আবেশ হয় না। শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের নিৰ্ব্বিশেষ “ব্রহ্ম” যখন শূণ্যকৰ্ম্ম এবং স্বভাববিহীন, তখন তাঁহার চিন্তা বা ধারণাও অসম্ভব এবং তাঁহার আবেশপ্রাপ্ত হওয়াও অসম্ভব। একত্র শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের ভগবৎ-ব্যাখ্যা বা ন্যায়বাদ পঠনপাঠন ভক্তিপন্থী সম্প্রদায়ের নিকট বিশেষ অপরাধ বলিয়া বুঝিতে হইবে।

আবার শ্রীশ্রীমহাপ্রভু যুক্তি প্রমাণ দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন যে, শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থ, শ্রীল ব্যাসদেবের বেদান্তসূত্রের বিশদ ব্যাখ্যাস্বরূপ নিজে রচনা করিয়াছেন, সুতরাং এই গ্রন্থ মূল বেদ এবং বেদান্ত শাস্ত্রের কখন বিরোধী নহে। কেবল ইহা নহে, মহাপ্রভু নিজে বিশেষতঃ তাঁহার শ্রিয়শিষ্য শ্রীল সনাতন গোস্বামী দ্বারা এই ভাগবত গ্রন্থের প্রতিলোকের টীকা এবং বিশদ ব্যাখ্যা করিয়া জীবের প্রকৃত মঙ্গলের জন্য অক্ষরকীর্ত্তি রাখিয়া গিয়াছেন। এক্ষণে বাহারা প্রকৃতপক্ষে ভগবৎ-ভক্তি-পন্থী হইতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা তৎ-পিপাসু হইয়া যদি সনাতন গোস্বামীকৃত ব্যাখ্যাসহ শ্রীমদ্ভাগবত পাঠ করেন, তবে তিনি নিশ্চয় বুঝিবেন যে, শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থ সম্পূর্ণ বেদমূলক। ব্যোপদেব কেন, বিভাবুদ্ধিশাস্ত্রজ্ঞানসম্পন্ন কোন মনুষ্য এই প্রকার গ্রন্থ রচনা করিতে বা এই গ্রন্থের এই প্রকার ব্যাখ্যা করিতে পারেন না; পরন্তু শ্রীভগবান্ একমাত্র জীবের উপর কৃপা করিয়া বেদ প্রকাশক ঋষিগণ দ্বারা যে প্রকার সমগ্র বেদ প্রকাশ (Revel) করিয়াছিলেন, ঠিক সেইরূপ ব্যাসদেব কর্তৃক এই অপার্থিব গ্রন্থ (Revel) প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রীল সনাতন গোস্বামীও শ্রীশ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যদেবের আবেশে এই শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থের ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন। মহাপ্রভু এবং গোস্বামিগণ, এই অপার্থিব গ্রন্থের ব্যাখ্যা করিয়া জগৎকে বুঝাইয়াছেন, বৃন্দাবনের শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ সৃষ্টিদানন্দময় বিগ্রহ, ত্রৈলোক্য শ্রীকৃষ্ণ-প্রায়সী গোপীগণও চিং-বিগ্রহ, শ্রীকৃষ্ণের লীলাবিলাসের স্থান বৃন্দাবন-ধামও চিদানন্দ-ময়, এবং শ্রীকৃষ্ণের নামটীও চিদানন্দময়, সুতরাং ইহার সমস্তই প্রাকৃত ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে। ইহা ব্যতীত, তাঁহারা আরও বুঝাইয়াছেন, বৃন্দাবনের কৃষ্ণ চিন্ময় বৃন্দাবন পরিত্যাগ করিয়া, এক পদও অন্ত্র গমন করেন না; কেন না, যুগধর্ম প্রবর্ত্তন এবং কংসাদি অমুরসংহার কার্য্য স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের কার্য্য কখন হইতে পারে না, অথবা স্বয়ং ভগবান্ অর্জুনের রথে আরোহণ করিয়া কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে গিয়া অর্জুনের সারথির কার্য্য করেন, ইহা কখনই সম্ভব হয় না। তবে বহুিম বাবু প্রমুখ্যৎ আধুনিক পণ্ডিতগণ বাসুদেব কৃষ্ণকে অবতার বলিয়া স্বীকার করেন, তাহাতে গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের কোন আপত্তি নাই। কেন না, সর্ব্বশক্তিমান্ পরমেশ্বরের কোন কার্য্য অসম্ভব হইতে পারে না, তিনি যখন কল্পরূপে পরিণত হইতে পারেন, তখন তিনি উচ্চ জীব বা দেবতারূপে পরিণত হইবেন, তাহাতে বৈচিত্র্য কি?

একণে আমাদের আলোচ্য মূল গ্রন্থের উত্তর এই যে, মথুরা জেলার অন্তঃপাতি পার্থিব বৃন্দাবন নামক স্থানে, সর্বব্যাপী, স্থান এবং কালে অপরিচ্ছন্ন স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে, কখন কোন গোড়ীয় বৈষ্ণব আবদ্ধ করিতে চাহে না, তবে বৃন্দাবনের গোপ-গোপীসহ শ্রীরাধাকৃষ্ণ বলিয়া গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা যে সত্কার অমুভূতি করেন, তাহা সাধ্যবস্ত, সাধন ব্যতীত কখন তাঁহার অমুভূতি হয় না, তাই ভক্তিশাস্ত্রে লিখিত আছে,—

“সর্বথৈব দুর্লভোহয়মভক্তৈঃ ভগবদ্ভসঃ ।

তৎপাদানুজসর্বশৈর্ভক্তিরেবানুরশ্রুতে ॥”

“ভগবত্তক্তিরূপ রস অভক্ত ব্যক্তির পক্ষে সর্বথা দুর্গম্য ; কিন্তু ভগবৎ-পদ-সর্বস্ব ভক্তেরা অন্যরাসে তাহার আশ্বাদপ্রাপ্ত হন ।”

একণে শ্রীবৃন্দাবন ধাম, শ্রীকৃষ্ণ, এবং গোপীদিগের বিষয়, বাহা কিছু বর্ণনা করা হইল, তাহা শ্রবণ করিয়া, অনেকে মনে করিতে পারেন যে, আমি স্বকপোলকল্পিত একটি আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা বর্ণনা করিয়াছি। ইহার প্রত্যুত্তরে বলা বাইবে, গোড়ীয় বৈষ্ণব শাস্ত্রের, কাহারও কোন নূতন আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা কোন বৈষ্ণব গ্রাহ্য করিবেন না, কেন না, মহাপ্রভু নিজে এবং তাঁহার পারিষদ গোস্বামীগণ সমস্ত তত্ত্বের ব্যাখ্যা করিয়া রাখিয়াছেন, সেই ব্যাখ্যা দেশ, কাল, পাত্রাঙ্গুসারে বিস্তার করিবার অধিকার সকলেরই আছে মাত্র। বাহা হউক, এই সন্দেহ দূরীকরণ করিবার জন্ত নিম্নে শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত করিলাম, যথা।—

“কৃষ্ণের মহিমা রূহ কেবা তার জ্ঞাত ।

বৃন্দাবন স্থানের আশ্চর্য্য বিভূতা ॥

ষোল কোশ বৃন্দাবন শাস্ত্রে প্রকাশে ।

তার এক দেশে ব্রহ্মাওজাও ভাসে ॥

অপার ঐশ্বর্য্য কৃষ্ণের নাহিক গগন ।

শাখা চন্দ্র তার করি দিগ্‌দরশন ।”

ইহার দ্বারা বুঝুন যে, মহাপ্রভু শ্রীল সনাতন গোস্বামীকে শিক্ষাচ্চলে, অগৎকে বুঝাইতেছেন,—ষোলকোশ বিস্তারের যে বৃন্দাবনের একপ্রান্তদেশে

সমগ্র ব্রহ্মাণ্ড ভাসিতেছে, সেই ব্রহ্মাবনে শ্রীকৃষ্ণ গোপগোপীসহ লীলাবিন্যাস করিয়াছিলেন এবং সেই ব্রহ্মাবনের কৃষ্ণ গোড়ীর বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের উপাস্ত। উপরোক্ত পন্থারে, মহাপ্রভু শ্রীব্রহ্মাবনকে বিভূ শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। ইহাতে বুঝিতে হইবে, স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ "বিভূ," তাঁহার স্বরূপশক্তি রূপ গোপিকাগণও "বিভূ," তাঁহার লীলাবিন্যাসের স্থান শ্রীব্রহ্মাবন ধামও "বিভূ"; সুতরাং প্রাকৃত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে,—সচ্চিদানন্দময়।

আবার এক শাস্ত্ররসই অর্থাৎ শ্রীভগবানে দৃঢ় বিশ্বাস, সাধনাভেদে দাস্তাদি ক্রমে Evolution পরিবর্তিত ও পরিণত হইয়া পরিশেষে মধুর রত্নিতে শেষ পরিণাম হইয়াছে। তাহার প্রমাণ যিনি ভাল করিয়া বুঝিতে চাহেন, তিনি শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের মধ্যলীলা উনবিংশতি পরিচ্ছেদ ভাল করিয়া পাঠ করিবেন। মহাপ্রভু শ্রীল রূপ গোবামীকে শুদ্ধভক্তির অনেক কথা বলিয়া পরে ভক্তির Evolution ক্রমশঃ পরিণতি, একটা দৃষ্টান্ত দিয়া এই প্রকারে বুঝাইতেছেন, যথা—

“আকাশাদির গুণ যেন পর পর ভূতে।

এক ছই তিন ক্রমে পঞ্চ পৃথিবীতে ॥

এই রত্ন মধুরে সব ভাব সমাহার।

অতএবাস্বাদাধিক্যে করে চমৎকার ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, ভৌতিক সৃষ্টিসকল যে প্রকার আকাশ নামক একটা ভূত ক্রমশঃ Evolution বিকশিত এবং পরিণত হইয়া, প্রথমতঃ বায়ু, পরে অগ্নি, তাহার পর জল, এবং সর্বশেষে পৃথিবী ইত্যাদি এক ভূত পঞ্চ নামে অবস্থান্তেবে নামপ্রাপ্ত হইয়াছে, ঠিক এই প্রকার একই শাস্ত্রভক্তি Evolution ক্রমশঃ বিকশিত এবং পরিণত হইয়া প্রথমতঃ দাস্ত, পরে সখ্য, তাহার পরে বাৎসল্য, এবং সর্বশেষে মধুর রত্নিতে পরিণত হয়। আবার দেখা যায়, যে প্রকারে আকাশে এক গুণ, বায়ুতে দুই গুণ, অগ্নিতে তিন গুণ, জলে চারি গুণ, এবং পৃথিবীতে পাঁচ গুণ আছে, ঠিক সেই শাস্ত্রভক্তিতে এক গুণ, সৈয় দুই গুণ, সখ্য তিনগুণ, বাৎসল্যে চারিগুণ এবং মধুরে পাঁচটা গুণ বর্তমান আছে, এই জন্য গুণাধিক্যে আনন্দাধিক্য হয় অর্থাৎ শাস্ত্র অপেক্ষা দাস্তো গুণাধিক্য হেতু আনন্দাধিক্য, দাস্ত অপেক্ষা সখ্যো গুণাধিক্য-

হেতু আত্মাদাধিক্য, সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্যে ঞ্জাদাধিক্য হেতু আত্মাদাধিক্য, এই প্রকার মধুরে সর্বাপেক্ষা ঞ্জাদাধিক্য হেতু সর্বাপেক্ষা আত্মাদাধিক্য অর্থাৎ সর্বশ্রেষ্ঠ।

আবার অনেকে আর এক আপত্তি উত্থাপন করেন যে, গোড়ীয় বৈষ্ণব-গণের সাধনভজন যদি বেদ উপনিষদাদি সংশাস্ত্রানুমোদিত হয়, তবে ব্রজের মধুর ভাবের সাধনার কথা উপনিষদে কোন উল্লেখ নাই কেন? এই আপত্তি নিতান্ত অমূলক, কেন না, বৃহদারণ্যকোপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রহ্মণ ভক্তিভাবে পাঠ করিলে এই সংশয় বিদূরিত হইবে। ভক্তগণের সুবিধার জন্য নিম্নে তথা হইতে একটা বচন উদ্ধৃত করা হইল :—

“তদ্ যথা প্রিয়য়া স্ত্রিয়া সম্পরিষক্তো ন বাহুং কিঞ্চন বেদ  
নান্তরমেবায়াং পুরুষঃ প্রাজ্ঞেনাত্মনা সম্পরিষক্তো ন বাহুং  
কিঞ্চন বেদ নান্তরং তদ্বা অশ্রোতদাপ্তকামাত্মকামমকামং  
রূপং শোকান্তরম্ ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, যে প্রকার প্রিয়স্ত্রীতে সম্পরিষক্তো অর্থাৎ সম্যক্ প্রকারে আসক্তি হইলে, জীবের অন্তর এবং বাহ্যজ্ঞান বিলুপ্ত হয়, তদ্রূপ অর্থাৎ এই প্রকার কাস্তাকাস্ত ভাবে বা মধুর ভাবে জীব প্রাজ্ঞেনাত্মা অর্থাৎ শ্রীভগবান্ কর্তৃক আনিদ্রিত হইয়া, তাহার কি বাহু, কি অন্তর, ইহার কোন জ্ঞানই থাকে না। ইহাই জীবের আত্মকাম, আপ্তকাম, অকাম ও শোকরহিত রূপ। বৃহদারণ্যকোপনিষদের এই বচন এবং এই অধ্যায়ের এই ব্রহ্মণের পরপরবর্তী বচন মনোনিবেশ পূর্বক পাঠ করিলে বুঝা যাইবে যে, ব্রজগোপীগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন এবং বিরহ, যেরূপ উভয় তুল্য অর্থাৎ ইহার উভয় অবস্থায় যে প্রকার তাহার শ্রীকৃষ্ণে আকৃষ্ট হইয়া দেহ দেহী সম্বন্ধ রহিত থাকে, সেই প্রকারের ভগবদ্ভজনা জীবের পুরুষার্থ বলিয়া উপনিষদ অভিযুক্ত করিতেছেন। তাই মনে হয়, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু সনাতন গোস্বামী আদি নিত্যসিদ্ধ অমুচরগণ দ্বারা এবং নিজে গোপীভাব স্বীকার করিয়া জীবগণকে বেদবিহিত সর্বোৎকৃষ্ট ভগবৎ-ভজন শিক্ষা দিয়াছেন; যাঁহারা বৈষ্ণবধর্মের নিগূঢ় সাধনতত্ত্ব ভাল করিয়া



বুঝিতে চাহেন, তিনি ত্রিপ্রীচৈতন্ত-চরিতামৃত গ্রন্থে মধ্যলীলা অষ্টম অধ্যায়ে ভক্তবীরকেশরী শ্রী রামানন্দ রায়ের সহিত ত্রিপ্রীমহাপ্রভুর সাধনতত্ত্ব-বিচার ভাল করিয়া পাঠ করুন।

জীবশিক্ষার জন্য মহাপ্রভু কি প্রকার সাবধানতার সহিত, রামরায়ের সহিত প্রমোদিত করিয়াছিলেন, তাহা পাঠকগণকে বুঝাইবার জন্য একটি প্রস্তাব নিম্নে অবতারণা করা হইল। \* মহাপ্রভু, শ্রী রামরায়ের মুখে রাখাক্ষ-তত্ত্ব শ্রবণ করিয়া পুনরায় তাঁহাকে প্রশ্ন করিলেন যে,—

“প্রভু কহে জানিল রাখাক্ষপ্রেমতত্ত্ব।

শুনিতে চাহি যে দৌহার বিলাস-মহত্ব ॥”

মহাপ্রভুর এই প্রশ্নের গূঢ় অভিপ্রায় সাধারণ পাঠকগণের একটুকু বিচার করিয়া বুঝিতে হইবে। পূর্বে বৈষ্ণবশাস্ত্রের উপদেশানুসারে বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে যে, যশোদানন্দন কৃষ্ণ পূর্ণ ভগবান্ এবং অসুর-সংহারাদি যুগধর্ম্ম রক্ষা করা শ্রীভগবানের নিজ কার্য্য নহে। জীবকে ভগবৎ-প্রেম শিক্ষা দেওয়ারই তাঁহার নিজ কার্য্য, তাই শ্রীভগবান্ জীবশিক্ষার জন্য এক এক ব্রহ্মাণ্ড করিয়া অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে পর্য্যায়ক্রমে নৃত্যলীলা করিতেছেন। লীলাবিলাস ভাল করিয়া কল্পয়ঙ্গম করিতে হইলে, একটি Theatre বা নাট্যশালায় কার্য্য ভাল করিয়া বুঝিয়া দেখুন। একই ব্যক্তি কখন পুরুষ, কখন স্ত্রী, কখন রাজা, কখন প্রজা, কখন ভক্ত, কখন ভগবান্ ইত্যাদি নানারূপে দর্শকগণকে নীতি শিক্ষা দেয়। ঠিক সেই প্রকার অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের ঈশ্বর স্বয়ং ভগবান্ও তাঁহার প্রজার মঙ্গল-বিধানার্থ সময় সময় লীলাবিলাসরূপে নাট্যশালায় নিজে বহুরূপ ধারণ করিয়া তাঁহার প্রজাদিগের মঙ্গলবিধান করেন। স্বাপর যুগের শেষভাগে বৃন্দাবন-লীলাও স্বয়ং ভগবানের একটি লীলা বলিয়া গোষ্ঠীয় বৈষ্ণবগণ ত্রিপ্রীমহাপ্রভু-প্রমুখাৎ বুঝিয়াছেন, সুতরাং বৃন্দাবনের গোপ, গোপী, ধেমু, বৎস, বৃদ্ধ, লতা, পক্ষী, ইত্যাদি সমস্তই, এক স্বয়ং ভগবানের ভিন্ন ভিন্ন কাচ বা সাজমাড়, জীবের

---

\* ইহা সাধারণ পাণ্ডিত্যভিমानी ব্যক্তিদিগের নিকটও অতি দুর্বোধ্য, বড় হৃথের বিষয়, শ্রী রসিকমোহন বিদ্যাভূষণ মহাশয় “রায় রামানন্দ” নামক এই অতি গূঢ়তত্ত্বের হৃথতীর্ণ ব্যাখ্যা-স্বরূপ একখানি গ্রন্থ রচনা করিয়া, বৈষ্ণব-সাহিত্যজগৎকে একটি উজ্জলরশ্মি ভূষিত করিয়া-ছেন।” এই গ্রন্থের সাহায্যে এই বৈষ্ণবসাধনতত্ত্ব বুঝিতে কাহারও সন্দেহ পাইতে হইবে না।

প্রতি কুপা করিয়া, ভক্তের সহিত ভগবানের সম্বন্ধ বিশদরূপে বুঝাইবার জন্য চিন্তায় বৃন্দাবনরূপ রঙ্গমঞ্চ এই সখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর রসোদ্দীপক লীলা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। এই লীলার প্রধান নায়িকা বা চরমভক্ত শ্রীমতী শ্রীরাধিকা, আর বশোদানন্দন শ্রীকৃষ্ণ এই নাট্যলীলার সর্বপ্রধান নায়ক বা স্বয়ং ভগবানের স্থানীয়। শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীল রামরায়কে প্রশ্ন করিলেন, এই তত্ত্বভগবানরূপ স্বাক্ষরকৃষ্ণের বিলাস-মহাত্ম্য আমাকে বল—অর্থাৎ সর্বোচ্চ অঙ্গের ভক্ত এবং ভগবানের মধ্যে কি প্রকার সম্বন্ধ, তাহা আমাকে পরিষ্কার করিয়া বল। তাহার প্রত্যুত্তরে—

“রায় কহে কৃষ্ণ হয় ধীর ললিত।

নিরন্তর কামক্রীড়া যাহার চরিত ॥

রাত্রি দিন কুঞ্জক্রীড়া করে রাধা সঙ্গে।

কৈশোর বয়স সফল কৈল ক্রীড়া সঙ্গে ॥”

ধীরললিত নায়ক নায়িকাদিগের চরিত্র অর্থাৎ স্বভাবই এই যে, তাহার নিরন্তর অর্থাৎ দিব্যরাত্রির মধ্যে অষ্টপ্রহরই কামক্রীড়া করেন। ভক্তবীরকেশরী স্বামানন্দ রায় মহাপ্রভুর প্রশ্নের উত্তরে জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের পূর্ণাদর্শভক্ত শ্রীমতী শ্রীরাধিকা এই প্রকার ধীরললিতা নায়িকা স্থানীয় এবং স্বয়ং ভগবান শ্রীকৃষ্ণ এই প্রকার ধীরললিত নায়ক স্থানীয়। ইহা শ্রবণ করিয়া মহাপ্রভু বলিলেন যে,—

“এহ হয়, আগে কহ আর।”

এক্ষণে বিচার্য্য এই যে, মহাপ্রভু রামরায়ের কথাকে ভুল বলিলেন না ‘এহ হয়’ বলিলেন ; কিন্তু পরক্ষণেই বলিলেন যে, ‘আগে কহ আর’ অর্থাৎ ইহাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ভাব বল। এই প্রকার কেন বলিলেন ? ইহার ভাব কি ? অর্থাৎ রাম রায়ের কথা প্রথমে মগুন করিয়া পরে খণ্ডন করিলেন কেন ? অবশ্য মহাপ্রভুর অভিপ্রায় অচিন্ত্যনীয়, তবে যুক্তিতর্কের দ্বারা যাহা বুঝা যায়, তাহাতে মনে হয়, বৈদিকধর্ম, পুরাণ ও ভক্তের আবরণে বেদ প্রচার করা মহাপ্রভুর গূঢ় অভিপ্রায়, তাই বৃহদারণ্যক উপনিষদের উপরোক্ত বচনের প্রথমার্থের সহিত স্বামানন্দ রায়ের বাক্যের ঐক্য হইল বলিয়া মহাপ্রভু বলিলেন, ‘এহ হয়’। উক্ত উপনিষদের প্রথম অংশ এই—“তদ্বখা প্রিয়য়া জিহ্বা সম্প্রিষক্তো ন

বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ” এই বচনের অর্থে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, সম্প্রতিষক্ত অর্থাৎ সম্যকপ্রকারে আসক্ত নারকনারিকার ‘অন্তর এবং বাহ্যজ্ঞান’ থাকে না, আবার এই সম্প্রতিষক্ত অর্থাৎ সর্বতোভাবে আসক্ত নারকনারিকাকে আধুনিক বর্ণ-ভাবায়, বিশেষতঃ বৈষ্ণবদিগের গ্রন্থে ধীরললিত নারকনারিকা বলে। রামরায় বধন ভক্ত এবং ভগবানকে অর্থাৎ রাধাকৃষ্ণকে ধীরললিত বলিলেন, তখন উহা কতক সম্ভব বলিয়া মহাপ্রভু মণ্ডন করিয়া বলিলেন, ‘এহ হয়’। আবার এই বচনের অপরাংশ বথা—“নাস্তরমেবায়ং পুরুষ প্রাজ্ঞেনাশ্রিত্য সম্প্রতিষক্তো ন বাহ্যঃ কিঞ্চন বেদ” ইহার ভাবার্থ এই যে, ঠিক এই প্রকার অর্থাৎ ধীরললিত নারক-নারিকাদিগের দ্বারা ত্রীভগবান কর্তৃক ভক্তজীব আলিঙ্গিত হইলে তাঁহাদেরও কোন প্রকার ভেদজ্ঞান থাকে না। ইহা দ্বারা বুঝা যাইতেছে যে, বেদ পরিষ্কারভাবে অগতঃ বুঝাইতেছেন—ভক্ত এবং ভগবানে বধন সম্প্রতিষক্তরূপে আসক্তি হয়, তখন জ্ঞী-পুরুষ-ভেদ বা নারকনারিকা-ভেদ থাকে না। তাই মহাপ্রভু রামরায়কে বলিলেন—‘এহ হয়, আগে কহ আর’। ইহার প্রতিপ্রায় এই যে, রাধাকৃষ্ণের অর্থাৎ ভক্ত এবং ভগবানকে ধীরললিত নারক-নারিকা সম্বন্ধ বলিলে বেদের অভিপ্রায় ঠিক প্রকাশ হয় না, কেন না, সম্প্রতিষক্ত অর্থাৎ সম্যক প্রকারে আসক্ত বা ধীরললিত নারকনারিকাদিগের অন্ত কোন প্রকারে বাহ্যজ্ঞান থাকে না, ইহা সত্য হইলেও উভয়ের মধ্যে জ্ঞীপুরুষের জ্ঞান থাকে, তাই বেদের অভিপ্রায় পূর্ণভাবে প্রকাশ করিবার জন্য মহাপ্রভু, রামরায়কে বলিলেন, ‘আগে কহ আর’। তখন রামরায় বিশেষ কাঁপরে পড়িয়া বলিলেন যে,—

“আর বুদ্ধিগতি নাহি আর ।”

পরে মহাপ্রভুর কৃপার রামরায় বলিলেন—

“যেবা প্রেমবিলাস বিবর্ত এক হয়”

অর্থাৎ “না সো ব্রহ্মণ না হাম ব্রহ্মণী” ভাব হয়। ইহার ভাবার্থ এই যে, ভক্ত সর্ব-ইন্দ্রিয় দ্বারা বধন ত্রীভগবানে সম্প্রতিষক্ত অর্থাৎ সম্যক প্রকারে আসক্ত হয়, তখন ভক্ত ও ভগবান এই উভয়ের মধ্যে পূর্বোক্ত নারকনারিকা বা জ্ঞী-পুরুষ ভাবও থাকে না, অর্থাৎ জীবের তখন সর্বপ্রকার দ্বারের আবরণ বিকল হইয়া তাহার স্বরূপে অবস্থিতি করে অর্থাৎ আমি এবং তুমি না দ্বারা

এবং তাহার বশিষ্ঠ অচিন্ত্য ভেদাত্মক স্বরূপে অবস্থিতি করে। ইহাকেই ত্রিগুণাধার 'অধিকৃত মহাভাব' বলে; ইহাই জীবের চরম পুরুষার্থ।

পুনরায় এক আপত্তি উত্থাপিত হইতে পারে যে, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম যদি বেদানুসন্ধানিত হয় (বেদে অনেক দেবতার নামও উল্লেখ আছে), তবে গোড়ীয় বৈষ্ণবেরা দেবতা পূজার বিরোধী কেন? কেন তাঁহাদের শাস্ত্র নিষেধ করিয়াছে—

“না ভজিষে দেবাদেবী।”

এই প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে দেখা যায় যে, পৃথিবী, সূর্য্য, চন্দ্রাদির দ্বারা বিশিষ্ট গুণযুক্ত বস্তুকে বা ব্যক্তিকে দেবতা বলিয়া বেদে অভিহিত করিয়াছে; কিন্তু তাই বলিয়া প্রাকৃতিক কোন পদার্থ বা কোন জীবকে বা কোন দেবতাকে উপাসনা বা পূজা করিবার বিধি মূলবেদে নাই, বরং বিশেষ নিষেধ আছে :—

“অক্ষতমঃ প্রবিশন্তি যেহসম্ভূতিমুপাসতে।

ততো ভূয় ইব তে তমো য উ সম্ভূত্যাং রতাঃ ॥”

যজুঃ ॥ অঃ ৪০। মঃ ৯ ॥

ইহা যজুর্বেদের বচন। ইহার অর্থ এই যে, যে ব্যক্তি অসম্ভূতি অর্থাৎ অনাদি প্রকৃতিকরূপ কারণকে ব্রহ্মহানীর করিয়া উপাসনা করে, সে অন্ধকার অর্থাৎ অজ্ঞান এবং ছঃখ-সাগরে নিমগ্ন হয়। আর যে ব্যক্তি সম্ভূতিকে অর্থাৎ সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্র, বায়ু, অগ্নি, বৃক্ষ, লতা, জীব, জন্তু দেবাদি বাহাদের জন্ম, মৃত্যু বা উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় আছে, এই প্রকার প্রাকৃতিক সৃষ্ট পদার্থকে অর্থাৎ সম্ভূতিকে ত্রিগুণবানের হানীত করিয়া উপাসনা বা পূজা করে, সে পূর্বোক্ত অন্ধকার হইতে অধিক অন্ধকারে পতিত হয় অর্থাৎ চিরকাল ঘোর নরকে পতিত হইয়া বিশেষ যাতনা ভোগ করে।

“ন তস্মা প্রতিমা অস্তি যস্মা নাম মহদযশঃ ॥”

যজুঃ ॥ অঃ ৩২। মঃ ৩ ॥

ইহা যজুর্বেদের বচন। ইহার অর্থ এই যে, যিনি ভগতে সর্বব্যাপক,

তাঁহার প্রতিমা কখন হয় না, অর্থাৎ যিনি সর্বব্যাপক, যিনি অতি বৃহৎ এবং অতি সূক্ষ্ম, তাঁহার পরিমাণ করা যায় না, তাঁহার সদৃশ জানা যায় না, তাঁহার প্রতিমা কখন নির্মাণ হইতে পারে না ।

“যদ্বাচানভ্যুদিতং যেন বাগভ্যুদ্যতে ।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

ইহা কেনোপনিষদের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, যিনি বাক্যের ইয়ত্তা অর্থাৎ বিষয় নহেন এবং তাঁহার ধারণা ও স্বস্থা বশতঃ বাক্যের উদ্ভব হয়, তাঁহাকে ব্রহ্ম জানিয়া উপাসনা কর; তদ্ভিন্ন অন্য কোন (প্রাকৃতিক) পদার্থ উপাস্ত্র নহে ।

“যন্মনসা ন মনুতে যেনাহ্মনো মতম্ ।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

ইহাও কেনোপনিষদের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, যিনি মনের ইয়ত্তা অর্থাৎ বিষয়ীভূত নহেন, এবং যিনি মনকে মনন করেন, তাঁহাকে ভগবান্ বলিয়া তুমি জান এবং তাঁহার উপাসনা কর; তদ্ভিন্ন অন্য কোন জীব এবং প্রাকৃতিক পদার্থকে ব্রহ্মস্থানীয় করিয়া উপাসনা করিও না ।

“যচ্চক্ষুষা ন পশ্যতি যেন চক্ষুং বি পশ্যন্তি ।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

চক্ষু দ্বারা যিনি দৃষ্ট হন না এবং তাঁহার নিমিত্ত চক্ষু, বস্তুসকল দেখিতে পায়, তুমি তাঁহাকেই ব্রহ্ম বলিয়া জান এবং তাঁহারই উপাসনা কর; তদ্ভিন্ন অন্য কোন সূর্য্য, চন্দ্র, বিদ্যুৎ, অগ্নি আদি কোন প্রাকৃতিক সৃষ্ট বস্তুকে উপাসনা করিও না ।

“যচ্ছ্রোত্রেণ ন শৃণোতি যেন শ্রোত্রমিদং শ্রুতম্ ।

তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিদ্ধি নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রোত্র দ্বারা যিনি শ্রুত হন না এবং তাঁহার নিমিত্ত

শ্রোত্র শুনিতে পার, তুমি তাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া জান এবং তাঁহার উপাসনা কর ; তত্ত্বিন্ন শব্দাদি কোন সৃষ্ট পদার্থকে তাঁহার স্থানে উপাসনা করিও না ।

“যৎপ্রাণেন ন প্রাণিতি যেন প্রাণঃ প্রণীয়তে ।

তদেব ব্রহ্ম স্বং বিদ্ধি নেনদং যদিদমুপাসতে ॥”

ইহা কেনোপনিষদের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, যিনি প্রাণসমূহের দ্বারা চালিত নহেন এবং যাহার নিমিত্ত প্রাণ গতিশীল হয়, তুমি তাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া জান এবং উপাসনা কর । তত্ত্বিন্ন বায়ু আদিকে উপাসনা করিও না ।

এক্ষণে এই সমস্ত বেদ এবং উপনিষদের বাক্যে সপ্রমাণ হইতেছে যে, জীব-সৃষ্টি এবং প্রাকৃতিক সৃষ্টির মধ্যে কোন জীব বা কোন বস্তু, বেদ অনুসারে উপাস্ত হইতে পারে না । তবে বেদে অষ্টবস্তু ( পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ, চন্দ্রমা, সূর্য্য এবং নক্ষত্র ), দ্বাদশ আদিত্য ( বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ়, শ্রাবণ, ভাদ্র, আশ্বিন, কার্তিক, অগ্রহায়ণ, পৌষ, মাঘ, ফাল্গুন, চৈত্র, এই দ্বাদশ মাস ), একাদশ রুদ্র ( প্রাণ, অপান, সমান, ব্যাণ, উদান, নাগ, কুর্শ্ব, কুকর, দেবদত্ত, ধনঞ্জয় এবং জীবাত্মা ), ইন্দ্র ( পরম ঐশ্বর্য্যের হেতু বিদ্যায় ), প্রজাপতি ( যজ্ঞের দ্বারা বায়ু, বৃষ্টি, জল, এবং ঔষধির বিস্তৃতি হয় বলিয়া, এক কথায় প্রজাপালন হয় বলিয়া যজ্ঞকে প্রজাপতি বলিয়া বেদ উল্লেখ করিয়াছে ) ইত্যাদি অনেক দেবতার উল্লেখ আছে বটে, কিন্তু বিচারকম ব্যক্তিমাত্রেই অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন যে, বেদের এই অনেক দেবতার মধ্যে কেহ শ্রীভগবান্বাচক নহেন, সমস্তই জীব এবং প্রকৃতিবাচক ; সুতরাং বেদানুসারে ইহাদের কেহই উপাস্ত নহেন ; ইহাদের একমাত্র পতি শ্রীভগবান্ জীবের একমাত্র উপাস্ত । ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, ইহারা জাগতিক অস্ত্রান্ত সৃষ্ট বস্তু হইতে অধিকতর শ্রেষ্ঠ গুণযুক্ত, এই জ্ঞাত বেদে ইহাদিগকে দেবশব্দে অভিহিত করা হইয়াছে । আবার ভক্তিমার্গিগণ, এই বহু দেবতার দর্শন এবং স্মরণ করিলে, বিশ্বপতির বা তাঁহাদের প্রাণপতির চিত্রবিচিত্র মহিমা স্বয়ং-পটে সমুদিত হইয়া, নানাবিধ সাদৃশিক ভাবসকলের স্মৃতি হইয়া অতুল

জ্ঞানকে ভোগ করেন। এইরূপ ভক্তগণ এই বলন্ত দেবতাকে তাঁহাদের প্রাণপতির বিভূতি বলিয়া জান করেন, তাই ইহাদিগকে দেবতা বলিয়া ভক্তি করিলে কোন দোষ হয় না। এই প্রসঙ্গে আর একটা বিচার করিতে হইবে যে, এই জগতের যে সমস্ত বস্তু যে অবস্থায় আপন আপন গুণ, কর্ম এবং স্বভাব অনুসারে স্বতন্ত্রতা রক্ষা করিয়া বিরাজিত রহিয়াছে, তাহাদের প্রত্যেক বস্তু লইয়া ব্যষ্টিভাবে বিচার করিলে পরিষ্কাররূপে বুঝা যাইবে যে, এই সকল স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র প্রত্যেক বস্তুর গুণ, কর্ম, এবং স্বভাব, সমষ্টি অর্থাৎ পূর্ণগুণকর্ম এবং পূর্ণস্বভাবযুক্ত ত্রিভগবান হইতে ইহার প্রত্যেকেই প্রাপ্ত হইতেছে। এই বিষয়টা এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, সমগ্র বা সমষ্টি গুণ কর্ম এবং স্বভাবের আধার ত্রিভগবান এবং ব্যষ্টি গুণ কর্ম এবং স্বভাবের আধার স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র জীব এবং প্রাকৃতিক সৃষ্টপদার্থসকল। ইহাতে বুঝিতে হইবে, সাত্ত্ব অর্থাৎ সগীষ, রূপ, গুণ, কর্ম, এবং স্বভাবযুক্ত জীব, অনন্তরূপ গুণ, কর্ম এবং স্বভাবযুক্ত অনন্তদেবের অনন্ত মহিমার স্ফুট করিতে না পারিয়া, যেখানে বা যে কোন প্রাকৃতিক পদার্থে বা যে কোন জীবে অনন্তদেবের রূপ, গুণ, কর্ম এবং স্বভাবের আভাস প্রত্যক্ষ করিলে, সেই সময় ভগবৎ-ভক্ত হৃদয়ের আবেগে ইহার এক এক ভাবে বিমোহিত হইয়া নির্ঝিঁচারে ত্রিভগবানকে এক প্রাকৃতিক বা অপ্রাকৃতিক নামে অভিহিত করিয়া তাহাদের হৃদয়ের উচ্ছ্বাস প্রকাশ করে। ভক্তি চিরকাল সর্বদেশে এবং সর্বস্থানে বিচার-বিরোধী; ইহা পূর্বে বিশেষ করিয়া বুঝান হইয়াছে, তাই মনে হয়, যেন বেদ-প্রকাশক ঋষিগণ, আপন আপন ভাবে বিস্তারিত হইয়া ত্রিভগবানকে নানা প্রকার প্রাকৃতিক পদার্থের নামে অভিহিত করিয়াছেন। পাঠকগণের কৌতুহল নিবারণার্থে নিম্নে তাঁহার একটা নামের উল্লেখ করিতেছি, যথা—

“ওমিত্যেদক্ষরমিদং সর্বং তস্তোপব্যাখ্যানম্।”

ইহা ষাণ্ডুক্যোপনিষদের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, বেদাদি শাস্ত্রে পরমেশ্বরের প্রধান এবং স্বকীয় নাম “ও” কথিত আছে, তাঁহার অন্ত নাম সকল গৌপিক বলিয়া বুঝিতে হইবে।

“সর্বো বেদা যৎপদস্যামনন্তি তপাংসি সর্বাণি চ যদন্তি

যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্য্যং চরন্তি তন্তে পদসংগ্রহেণ ব্রহ্মমো-  
মিত্যেতৎ ॥ বঙ্গী ২ মং ১৫ ॥

ইহা কঠোপনিষদের বচন। ইহার ভাবার্থ এই যে, সর্ববেদে যাঁহার বিষয়ের আলোচনা, ধর্ম্মানুষ্ঠান রূপ তপশ্চরণ হয় বলিয়া স্বীকার করে এবং যাঁহাকে প্রাণির ইচ্ছা করিয়া ব্রহ্মচর্য্যাশ্রম স্বীকৃত হয়, তাঁহার নাম “ও” এইরূপ লিখিত আছে।

ভগবন্তকণ্ডক শ্রীশ্রীগোরাঙ্গদেব, নাম এবং নামী অভেদ, ইহা জগৎকে বুঝাইয়া গিয়াছেন এবং বেদাচার্য্য প্রকাশানন্দেরও ইহা এই ভাবে বুঝাইয়া ছিলেন :—

“প্রণব ( ও ) যে মহাবাক্য বেদের নিদান।

ঈশ্বর স্বরূপ প্রণব ( ও ) সর্ববিশ্বধাম ॥

সর্বাশ্রয় ঈশ্বরের প্রণব উদ্দেশ।

তত্ত্বমসি বাক্য হয় বেদের এক দেশ ॥”

আবার স্থানান্তরে মহাপ্রভু বলিয়া গিয়াছেন যে,—

“প্রণবের যে অর্থ গায়ত্রীতে সেই হয়।

সেই অর্থ চতুঃশ্লোকীতে \* বিবরিয়া কর ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, অ, উ, এবং ম এই তিনটা অক্ষর মিলিত হইয়া “ও” হইয়াছে। এক্ষণে এই অ, উ, এবং ম এই তিন হইতে পরমেশ্বরের অনেক নাম হইতে পারে, তাই মহাপ্রভু জগৎকে বুঝাইতেছেন যে, তোমরা কখন বেদের নিদান স্বরূপ “ও” শব্দের অর্থ অস্ত শাস্ত্র হইতে গ্রহণ করিও না, বেদের অর্থ বেদই প্রকাশ করিবে; কেননা, বেদ ভগবদ্বাক্য, শ্রীভগবান্ ব্যতীত তাঁহার বাক্যের অর্থ অস্ত কেহ বুঝিবে না। ইহার মধ্যে বিশেষ করিয়া বুঝাইতেছেন যে, “ও”কারের অর্থ গায়ত্রীতে অর্থাৎ গায়ত্রীর অর্থে শ্রীভগবান্ নিজে প্রকাশ করিয়াছেন।

বাহা হউক, এই সমস্ত বিচারে পরিষ্কার বুঝা বাইতেছে যে, শ্রীভগবানের



“ওঁ” এই নাম তাঁহার নিজস্ব নাম, এবং অঙ্ক নাম সমস্ত গোণ অর্থাৎ “ওঁ” এই নাম করিলে জগতের অঙ্ক কোন পদার্থ বুঝা যায় না, একমাত্র শ্রীভগবান্কেই বুঝা যায় ; কিন্তু তাঁহার অঙ্ক যে কোন নাম করা যায়, তাহা প্রকৃতি বা জীববাচক হইবেই হইবে । যথা,—

“ ওঁ, ঋং, ব্রহ্ম ” ॥

ইহা যজুর্বেদের বচন, ওঁ, ঋং এবং ব্রহ্ম ভগবানের এই তিনটি নাম সমবেত হইয়া এই বচনটী হইয়াছে :—

“স সেতু বিশ্বতিরেবাং লোকানামসন্তোদায়”

সেই পরমেশ্বর এই লোকসকল অর্থাৎ ছালোক এবং ভূলোক, এক কথায়, সমগ্র জগৎ চূর্ণ না হইয়া যায়, এজন্ত তিনি সর্বার্ক্ষক বা সর্ব্বরক্ষক বা সর্ব্ব-মঙ্গলের জন্ত ধারণ করিয়া রহিয়াছেন ; এই বেদ-বচন হইতে পরিষ্কার বুঝা বাইতেছে যে, ওঁ, শ্রীভগবানের প্রধান নাম । ইহার একভাবের অর্থে সর্ব্বরক্ষক বা সর্ব্বমঙ্গলময় বুঝায় । ঋং—ইহাও শ্রীভগবানের একটা নাম ; ইহাতে অঙ্ক প্রকার অর্থও হয়, যথা—ঋং অর্থে আকাশও বুঝায় । ব্রহ্ম অর্থে বৃহৎ বস্তু বুঝায়, অথচ ইহা শ্রীভগবানের একটা প্রধান নাম । ইহা দ্বারা যজুর্বেদের এই বচনের অর্থ এই প্রকারে বুঝিতে হইবে যে, শ্রীভগবান্ সর্ব্ব-মঙ্গল করেন বলিয়া, তাঁহার নাম “ওঁ” হইয়াছে । তিনি আকাশের দ্বারা সর্ব্ব-ব্যাপী বলিয়া তাঁহার নাম “ঋং” হইয়াছে, তিনি সর্ব্বাপেক্ষা বৃহৎ বলিয়া তাঁহার নাম “ব্রহ্ম” হইয়াছে । আবার দেখা যায়—

স ব্রহ্মাঃ স বিষ্ণুঃ স রুদ্রঃ স শিবঃ সোহঙ্করঃ সঃ পরমঃ স্বরাট্ ।

স ইন্দ্রঃ স কালাগ্নিঃ স চন্দ্রমা ॥ ৭ ॥ কৈবল্য উপনিষদ ।

ইহার ভাবার্থ এই যে, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, রুদ্র, শিব, স্বরাট ও কালাগ্নি, অঙ্কর ইন্দ্র, চন্দ্র ইত্যাদি, বিশিষ্ট গুণযুক্ত দেবতাদিগের নাম দ্বারা শ্রীভগবান্কে অভিহিত করা হইয়াছে । ইহাতে যেন কেহ ভুল করিয়া না বুঝেন যে, বেদে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, ইন্দ্র, চন্দ্রাদি দেবগণকে ঈশ্বর বলিয়া উপাসনা করিতে উপদেশ আছে । কেননা, বেদ পাঠ করিবার কে অধিকারী, তাহা ঋগ্বেদ পরিষ্কার ভাষায় এই মহাবাক্যের দ্বারা জগৎকে বুঝাইয়াছেন :—

“ঋচো অক্ষরে পরমে ব্যোমশ্চন্নিং দেবা অধিবিঞ্চে নিবেছুঃ ।  
যন্তম্ বেদ কিমুচা করিষ্যতি য ইতদ্বিত্ত্বস্ত ইতি সমাসতে ॥”

ঋঃ । মঃ ১ ॥ সূঃ ১৬৪ । মং ৩৯ ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, চারিবেদে দেবতাদিগের অধিনিবাস আছে, অর্থাৎ দেবতাদিগের বিষয় উল্লেখ আছে । সেই বেদ সকলের ( প্রতিপাদ্য ) অক্ষর অর্থাৎ সর্বত্র ব্যাপ্ত অবিনাশী ( দেবের দেবতা ) পরম পুরুষকে অর্থাৎ শ্রীভগবান্কে ( বেদ পাঠ করিয়া ) বাহারা জানিতে না পারেন ( অর্থাৎ দেবতাদিগকে ঈশ্বর মনে করেন ), তাঁহাদের বেদ পাঠ করিয়া কি ফল হইবে ?

যাহা হউক, উপরোক্ত কৈবল্য উপনিষদের বাক্যানুসারে দেববাচক শব্দে, শ্রীভগবান্কে অভিহিত করিতে গেলে, এই প্রকার অর্থ করিতে হয়, যথা—স ব্রহ্মা, স বিষ্ণুঃ, স রুদ্রঃ, স শিবঃ সোহক্ষরঃ সঃ পরমঃ স্বরাট্ । স ইন্দ্রিয়, স কালায়ি, স চন্দ্রমা ॥ ইহার ভাবার্থ এই যে, সর্ব জগতের স্রষ্টা বলিয়া শ্রীভগবান্কে “ব্রহ্মা” নামে অভিহিত করা যায়, সর্বব্যাপী বলিয়া শ্রীভগবান্কে বিষ্ণুনামে অভিহিত করা যায় ; এই প্রকার চুটকে দত্ত দিয়া রোদন করান বলিয়া “রুদ্র” বলা যায় ; মঙ্গলময় এবং সর্বকল্যাণের কর্তা বলিয়া “শিব,” সকলের পালক এবং পরমৈশ্বর্যবান্ বলিয়া “ইন্দ্র”, সর্বত্র ব্যাপ্ত অবিনাশী বলিয়া “অক্ষর”, আনন্দস্বরূপ এবং সকলকে আনন্দিত করেন বলিয়া “চন্দ্র” ইত্যাদি অনেক নামে সর্ব বেদ এবং উপনিষদে শ্রীভগবান্কে অভিহিত করিয়াছেন ; কিন্তু তাহার নিজস্ব নাম “ওঁ” অর্থাৎ ‘শ্রীকৃষ্ণ’ গায়ত্রী অর্থে ইহাই বুঝা বাইবে ।

### “ওঁকারের অর্থ :—

অ, উ, এবং য এই তিনটি অক্ষর মিলিত হইয়া ওঁকার হইয়াছে । অ হইতে বিরাট, অগ্নি, বিশ্বাদি বুঝায় । উ হইতে হিরণ্যগর্ভ, বান্ধু ভৈরবসাদি, য হইতে ঈশ্বর আধিত্য এবং প্রজাদি নাম সৃষ্টি করে । ইহার ভাবার্থ এই যে,—

অ—বিরাট—বিনি বিবিধ চরাচর জগৎ প্রকাশক ।

অ=অগ্নি—যিনি জ্ঞানের স্বরূপ, সর্বজ্ঞ, এবং বাঁহাকে জানিবার, প্রাপ্ত হইবার এবং পূজা করিবার যোগ্য।

অ=বিশ্ব—যাহাতে আকাশাদি সমগ্র ভূত প্রবেশ করিয়া থাকে অথবা যিনি সর্বভূতে প্রবিষ্ট হইয়া রহিয়াছেন।

উ=হিরণ্যগর্ভা \*—যাঁহা হইতে সূর্য্যাদি তেজসম্পন্ন লোক উৎপন্ন হইয়া, যাঁহাকে আশ্রয় করিয়া রহিয়াছে(যিনি তাহাদিগকে ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন) অথবা যিনি সূর্য্যাদি তেজস্বরূপ পদার্থের গর্ভ, নাম এবং নিবাসস্থান হয়েন।

উ=বায়ু—চরাচর জগতের ধারণ এবং প্রেরণ করেন বলিয়া এবং সমগ্র বলবান্ অপেক্ষা বলিষ্ঠ বলিয়া বায়ুশব্দে শ্রীভগবান্ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে।

উ=তৈজস—স্বয়ং প্রকাশস্বরূপ এবং সূর্য্যাদি তেজস্বী লোকের প্রকাশক, এই অর্থে শ্রীভগবানের নাম “তৈজস” হইয়াছে।

ম=ঈশ্বর—যাঁহার সত্য বিচারশীল জ্ঞান আছে এবং যাহার অনন্ত ঐশ্বর্য্যে আছে।

ম=আদিত্য—যাঁহার কখন বিনাশ নাই।

ম=প্রাজ্ঞ—যিনি অভাস্তজ্ঞান দ্বারা চরাচর জগতের সমস্ত কার্য্য জ্ঞাত আছেন।

একগুণে অ, উ এবং ম মিলিত “ওঁ”কারের অর্থ পরিষ্কার ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে,—

১। যিনি বিরাট পুরুষ অর্থাৎ বিবিধ জগতের প্রকাশক; যিনি অগ্নি অর্থাৎ জ্ঞানের স্বরূপ, যাঁহাকে জানিবার, প্রাপ্ত হইবার এবং পূজা করিবার

\* হিরণ্যগর্ভ শব্দের এই প্রকার অর্থ করাতে যাঁহার সন্দেহ হয়, তিনি যজুর্বেদের এই বচনটা পাঠ করিবেন, যথা—

হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ত্ততাগ্রে ভূতস্ত জাতঃ পতিরেক আসীৎ।

স দাধার পৃথিবীং ছামুতেনান্ কঠৈ দেবায় হবিষা বিধেম ॥

ইহা যজুর্বেদের মন্ত্র। হে মনুষ্যগণ! যিনি সূর্য্য পূর্বে সূর্য্যাদি সমস্ত তেজোবিশিষ্ট লোকের উৎপত্তিস্থান এবং আধার, যিনি যত কিছু পদার্থ উৎপন্ন হইয়াছে এবং হইবে, তৎসমস্তের স্বামী আছেন এবং হইবেন, যিনি পৃথিবী হইতে সূর্য্য পর্য্যন্ত সকলের সৃষ্টি করিয়া ধারণ করিয়া আছেন, উক্ত সূত্রস্বরূপ পরমাত্মাকে আমি যেরূপ ভক্তি করি, তোমরাও তাদৃশ ভক্তি কর।

যোগ্য, যিনি বিশ্ব অর্থাৎ যাহাতে আকাশাদি সমগ্র ভূত প্রবেশ করিয়া থাকে, অথবা যিনি সর্বভূতে প্রবিষ্ট হইয়া রহিয়াছেন ।

২। যিনি হিরণ্যগর্ভ অর্থাৎ সূর্য্যাদি তেজসম্পন্ন লোক বা ব্রহ্মাণ্ড সকল উৎপন্ন করিয়া তাহাদিগকে ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন । যিনি চরাচর জগতে জীবনরক্ষা ও প্রলয় করেন এবং যিনি সমগ্র বলবান অপেক্ষা বলিষ্ঠ ।

৩। যিনি বায়ু অর্থাৎ যিনি স্বয়ং প্রকাশস্বরূপ এবং সূর্য্যাদি সমস্ত লোকের প্রকাশক, যিনি অনন্ত ঐশ্বর্য্যশালী, যিনি আদিত্য অর্থাৎ যাহার কখন বিনাশ হয় নাই ; যিনি প্রাজ্ঞ অর্থাৎ সর্বজ্ঞ, তিনিই “ওঁ”কার \* পুরুষ, তিনিই পরমকৃষ্ণ, তিনিই শ্রীভগবান্ । এই জন্ত মহাপ্রভু তাহার শ্রীমুখে বলিয়াছেন যে,—

“ঐশ্বর্য্যস্বরূপ প্রণব (“ওঁ”) সর্ববিশ্ব ধাম ।”

গায়ত্রী মন্ত্র এবং ইহার অর্থ ।

ওঁ ভূভুবঃ স্বঃ । তৎ সবিতু বরেন্যং ভর্গোদেবশ্চ ধীমহি ।

ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ ॥ যজুঃ । অঃ ৩৬। মঃ ৩ ॥

ওঁ = ইহাকে প্রণব বলে, ইহার অর্থ উপরোক্ত গায়ত্রী মন্ত্র, তদ্ব্যথা—

ভু = যিনি স্বয়ন্তু এবং চরাচর জগতের প্রাণ ।

ভুবঃ = যিনি সর্বজ্ঞঃখরহিত এবং যাহার সঙ্গবশতঃ জীবের সর্বজ্ঞঃখ দূরীভূত হয় ।

স্বঃ = যিনি নানাবিধ জগতের ব্যাপক হইয়া সমস্ত ধারণ করেন ( এই “ভূভুবঃ স্বঃ” ইহার অর্থ তৈত্তিরীয় আরণ্যক হইতে গ্রহণ করা হইল ) ।

তৎ = সেই পরমাত্মার স্বরূপকে আমরা ।

সবিতু = যিনি সমস্ত জগতের উৎপাদক এবং সর্বৈশ্বর্য্যদাতা । তাঁহার

\* আমার ক্ষুদ্রবুদ্ধিতে মনে হয় যে, যদি কেহ মহাপ্রভুকে ঐকান্তিক ভক্তিভাবে পূজা করিতে চাহেন, তবে এই “ওঁ”কার মন্ত্রই সর্বোপেক্ষা প্রশস্ত, কেননা, মহাপ্রভু তাঁহার নিজ মুখে তাঁহার স্বরূপ ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন।

বরেন্যং = অভিশ্রেষ্ঠ ।

ভর্গো = শুদ্ধস্বরূপ এবং পবিত্রকারী চৈতন্ত ব্রহ্মস্বরূপ ।

দেবন্ত = যিনি সুষদাতা এবং যাহাকে সকলে প্রাপ্তির কামনা করে, সেই পরমাত্মার

ধীমহি = ধারণ করি অর্থাৎ আমরা তাঁহাকে স্মরণ, মনন, এবং ধারণা করি ( কেননা )

ধিরো = বুদ্ধিকে

যো = যে জগদীশ্বরের অর্থাৎ সেই সবিতাদের

নঃ = আমাদের অর্থাৎ আমাদের

প্রচোদয়াৎ = প্রেরণা করেন অর্থাৎ অসৎ কর্মের প্রবৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া সৎকার্য্য করিতে মনোবৃত্তিকে প্রেরণ করেন ।

এই গায়ত্রীর অর্থ অল্প কথার বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, যিনি ভূ অর্থাৎ স্বরন্তু এবং চরাচর জগতের প্রাণ ; যিনি ভব অর্থাৎ সর্বদুঃখরহিত এবং যাহার সঙ্গশুণে জীবের সর্বদুঃখ দূর হয় এবং যিনি স্বঃ অর্থাৎ যিনি নানাবিধ জগতে ব্যাপ্ত থাকিয়া সকলকে ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন । (তৎ) সেই পরমাত্মার স্বরূপকে অর্থাৎ যিনি (সবিতু) সমস্ত জগতের উৎপাদক ঐশ্বর্য্যদাতা (বরেন্যং) অতি শ্রেষ্ঠ, (ভর্গো) শুদ্ধস্বরূপ, পবিত্রকারী চৈতন্তব্রহ্মস্বরূপ এবং যিনি সুষদাতা ও সকলে যাহাকে প্রাপ্তির কামনা করে, আমরা (ধীমহী) ধারণা করি অর্থাৎ (তৎ) সেই পরমাত্মার স্বরূপকে আমরা স্মরণ, মনন, ধ্যান এবং ধারণা করি ; কেননা, (যো) সেই পরমাত্মার স্বরূপ সবিতাদের (নঃ) আমাদের (ধিরো) বুদ্ধিকে (প্রচোদয়াৎ) অসৎ প্রবৃত্তি হইতে সৎ প্রবৃত্তিতে প্রেরণ করেন । গায়ত্রীর এই প্রকার বেদবিহিত অর্থে প্রণবের উক্তারের অর্থ প্রকাশ করিতেছে । এই জগত্ৰই ত্রীশ্রীমহাপ্রভু জগৎকে বুঝাইয়াছেন—

“প্রণবের যে অর্থ গায়ত্রীতে সেই হয় ।

সেই অর্থ চতুঃশ্লোকীতে বিবরিয়া কর ॥”

ভূঃ, ভুবঃ, এবং স্বঃ, ইহার অর্থ তৈত্তিরীয়োপনিষদে যে প্রকার বর্ণনা আছে, তাহা পণ্ডিতদিগের অবগতির অস্ত্র নিরে লিখিত হইল :—

“ভূবঃ স্বরিত্তি বা এতান্ত্রিশো ব্যাহতয়ঃ । তাসামু হ স্নৈতাং চতুর্থীন্ ।  
 মাহাচমতঃ প্রবেদয়তে । মহ ইতি । ভূদ্ ব্রহ্ম । স আত্মা । অজ্ঞানত্বা  
 দেবতাঃ । ভূরিত্তি বা অয়ং লোকঃ । ভুব ইত্যন্তরিকম্ । স্বব ইত্যসৌ লোকঃ ।  
 মহ ইত্যাদিত্যঃ । আদিত্যেন বাব সর্কে লোকা মহীয়ন্তে । ভূরিত্তি বা অগ্নিঃ ।  
 ভুব ইতি বায়ুঃ । স্ববরিত্তাদিত্যঃ । মহ ইতি চন্দ্রমাঃ । চন্দ্রমসা বাব সর্কাপি  
 জ্যোতীঃষি মহীয়ন্তে । ভূরিত্তি বা ঋচঃ । ভুব ইতি সামানি । স্ববরিত্তি  
 যজুঃষি । মহ ইতি ব্রহ্ম । ব্রহ্মণা বাব সর্কে বেদা মহীয়ন্তে । ভূরিত্তি বৈ  
 প্রাণঃ । ভুব ইত্যানানঃ স্ববরিত্তি ব্যানঃ । মহ ইত্যন্নম্ । অন্নেন বাব সর্কে  
 প্রাণা মহীয়ন্তে । তা বা এতান্ত্রিশচতুর্কা । চতুশ্চতশ্চো ব্যাহতয়ঃ । তা  
 যো বেদ । স বেদ ব্রহ্ম । সর্কেইস্নৈ দেবা বলিযাবহন্তি ॥

ইহার শব্দর ভাষ্য যথা :—

ভূঃ, ভুবঃ, স্ববঃ, ইতি বৈ এতাঃ তিস্রঃ ব্যাহতয়ঃ সংক্ষিপ্তাঃ মন্ত্রাঃ । তাসামু  
 উ হ স্ন পাদপূরণে, মাহাচমস্যঃ মাহাচমসন্ত অপত্যং পুমান্ মহঃ ইতি এতাং  
 চতুর্থীন্ প্রবেদয়তে শিফ্রায়ামাস, তৎ ব্রহ্ম । সঃ আত্মা । অজ্ঞাঃ দেবতাঃ আত্মন  
 অজ্ঞানি । ভূঃ ইতি বা অয়ং লোকঃ । ভুবঃ ইতি অন্তরিকম্ । স্ববঃ ইতি  
 অসৌ দ্যৌঃ লোকঃ । মহঃ ইতি আদিত্যঃ । আদিত্যেন বাব সর্কে লোকাঃ  
 মহীয়ন্তে বর্জন্তে । ভূঃ ইতি বা অগ্নিঃ । ভুবঃ ইতি বায়ুঃ । স্ববঃ ইতি  
 আদিত্যঃ । মহঃ ইতি চন্দ্রমাঃ । চন্দ্রমসা বাব সর্কাপি জ্যোতীঃষি মহীয়ন্তে ।  
 ভূঃ ইতি বৈঃ ঋচঃ ঋকুমন্ত্রাঃ, ভুবঃ ইতি সামানি । স্ববঃ যজুঃষি । মহঃ ইতি  
 ব্রহ্ম ; ব্রহ্মণা ইতি বাব সর্কে বেদাঃ মহীয়ন্তে । ভূঃ ইতি বৈঃ প্রাণঃ ।  
 ভুবঃ ইতি অপানঃ । স্ববঃ ইতি ব্যানঃ । মহঃ ইতি অন্নম্ । অন্নেন বাব  
 সর্কে প্রাণাঃ মহীয়ন্তে তাঃ বা এতাঃ চতুস্রঃ চতুর্কা, চতুস্রঃ চতুস্রঃ ব্যাহতয়ঃ ।  
 তাঃ যঃ বেদ,সঃ ব্রহ্ম বেদ । তস্মৈ এবং বিদুষে দেবাঃ বলিযাবহন্তি আনয়ন্তি ।

বঙ্গানুবাদ যথা :—

ভূঃ ভুবঃ, স্ববঃ এই তিন ব্যাহতি অর্থাৎ সংক্ষিপ্ত মন্ত্র । তন্মধ্যে মাহাচমস্তের  
 পুত্র মাহাচমস্য “মহঃ” এই চতুর্থ ব্যাহতি শিকা দিয়াছিলেন । তাহা ব্রহ্ম ;

তিনি আত্মা। অন্য দেবতাগণ তাঁহার অঙ্গ। ভূঃ এই লোক। ভুবঃ অন্তরীক্ষ। স্ববঃ ঐ লোক অর্থাৎ ছালোক। মহঃ আদিত্য। আদিত্য দ্বারা সমুদয় লোক বর্দ্ধিত হয়। ভূঃ অগ্নিঃ। ভুবঃ বায়ু। স্ববঃ আদিত্য। মহঃ চন্দ্রমা। চন্দ্র দ্বারা সমুদায় জ্যোতিষ্কমণ্ডলী বর্দ্ধিত হয়। ভূঃ ঋক্-মন্ত্র। ভুবঃ সাম। স্ববঃ যজুঃ। মহঃ ব্রহ্ম। ব্রহ্ম দ্বারা সমুদায় বেদ বর্দ্ধিত হয়। ভূঃ প্রাণ। ভুবঃ অপান। স্ববঃ ব্যান। মহঃ অন্ন। অন্ন দ্বারা সমুদায় প্রাণ বর্দ্ধিত হয়। এই চারি প্রকার চারিটি ব্যাহতি হইল। যিনি এই সমুদায় জানেন, তিনি ব্রহ্মকে জানেন। সমুদায় দেবতারা তাঁহাকে উপহার দেন।

এই উপনিষৎ বচনে,—ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, এবং মহঃ এই চারিটি শব্দে চারিটি চারিটি করিয়া অর্থ করিয়াছে, যথা—

ভূঃ=১। এই লোক অর্থাৎ ভূলোক। ২। অগ্নি। ৩। ঋক্ মন্ত্র। ৪। প্রাণ।

ভুবঃ=১। অন্তরীক্ষ। ২। বায়ু। ৩। সাম মন্ত্র। ৪। অপান।

স্ববঃ, স্বঃ=১। ছালোক। ২। আদিত্য। ৩। যজুঃ মন্ত্র। ৪। ব্যান।

মহঃ=১। আদিত্য। ২। চন্দ্র। ৩। ব্রহ্ম। ৪। অন্ন।

একগুণে ভূঃ, ভুবঃ এবং স্বঃ এই তিনটি শব্দে তৈত্তিরিয় উপনিষদের অর্থাৎ কুসারে অধিকারী ভেদে নানা অর্থ করিতে দেখা যায়, তাহার মধ্যে ভূঃ, ভুবঃ এবং স্বঃ এই তিনটি প্রকৃতিবাচক শব্দকে যাহারা শ্রীভগবানের নাম বলিয়া বুঝেন, তাঁহারা পূর্ববর্ণিত ভাবে গায়ত্রী মন্ত্রের অর্থ গ্রহণ করিবেন অর্থাৎ “ভূরিতি বৈ প্রাণ” এই প্রাণকে প্রাণবায়ু বলিলে ভগবানের নাম হয় না; সুতরাং যিনি চরাচর জগতের জীবন এবং (জীব যাহাকে আশ্রয় করিয়া জীবিত থাকে, এই অর্থে) সর্কপ্রাণ বা সর্কপ্রাণ এবং (তিনি জগতের প্রাণ, তাঁহার প্রাণ নাই, এই অর্থে) স্বয়ম্ভূ, এই প্রকার প্রাণবাচক ভূঃ পরমেশ্বরের নাম। “ভুবরিত্যাপানঃ” এই অপানকে “অপান বায়ু” বলিলে ভগবানের নাম হয় না। “স্বঃ সর্কঃ ছুঃখমপান বতি মোহপান” যদি সর্কঃখ অপনোদন করেন, তাঁহাকে অপান বলে। ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রীভগবান্ নিজে ছুঃখরহিত এবং তাঁহার সঙ্গ প্রাপ্ত হইলেই জীবের ছুঃখ দূর হয়। এই অর্থে

“অপান”বাচক “ভুবঃ” পরমেশ্বরের নাম “স্বরিত্তি ব্যান” “যো বিবিধং জগৎ ব্যানঃ যতি বাপ্পোতি স ব্যান” যিনি বিবিধ জগতে ব্যাপক হইয়া, সমস্ত ধারণ করেন। এই প্রকার “ব্যান”বাচক “X” পরমেশ্বরের নাম।

একুণ্ডে ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, তিনটি শ্রীভগবানের নাম বলিয়া যাঁহারা ধারণা না করিতে পারেন, তাঁহারা ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ এই তিনটিকে যথাক্রমে পৃথিবী, অস্তরীক্ষ এবং ছালোক বলিয়া অর্থ করিয়া থাকেন এবং সবিতু শব্দ লইয়া আবার অনেক গোল দেখিতে পাওয়া যায়।

“সবিতা” শ্রীভগবানের একটা নাম যঃ স্তনোত্মাপাদয়িতু সর্ব জগৎ স সবিতা (তস্য) যিনি সমস্ত জগতের উৎপাদক তাঁহার। এই প্রকার অর্থ পরিত্যাগ করিয়া, সবিতাকে সূর্য্য বলিয়া অর্থ করেন ; কিন্তু বৈষ্ণবেরা বেদ-মূলক অর্থ পরিত্যাগ করিবেন না।

কেননা মহাপ্রভু শ্রীমুখে বলিয়াছেন যে—

“প্রণবের যে অর্থ গায়ত্রীতে সেই হয়।

সেই অর্থ চতুঃশ্লোকীতে বিবরিয়া কয় ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে শ্রীভগবানের মুখ্য নাম “ওঁ”কার, ইহার নাম প্রণব। এই প্রণব অর্থাৎ “ওঁ”কারের অর্থ গায়ত্রীমন্ত্রে অনেকটা প্রকাশ হইয়াছে, কিন্তু এই প্রণবের অর্থ চতুঃশ্লোকীতে অর্থাৎ সমগ্র বেদে বিস্তার করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। বৈষ্ণবদিগের পক্ষে “উপনিষদ্ শাস্ত্র” প্রধান অবগদন ; এজন্য নিম্নে উপনিষদ্ হইতে কয়েকটি বচন উদ্ধৃত করা হইল, যথা,—

সর্বের বেদা যৎপদমামনন্তি

তপাংসি সর্ব্বাণি চ যদ্বদন্তি ।

যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্য্যাকুরন্তি

তত্তে পদং সংগ্রহেণ ব্রবীম্যোমিত্যেতৎ ॥ ১৫ ॥

এতদ্ব্যাক্ষরং ব্রহ্ম এতদেবাক্ষরম্পরম্ ।

এতদ্ব্যাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তস্মৈ তৎ ॥ ১৬ ॥



এতদালম্বনং শ্রেষ্ঠমেতদালম্বনম্পরম্ ।

এতদালম্বনং জ্ঞাত্বা ব্রহ্মলোকে মহীয়তে ॥ ১৭ ॥

কঠোপনিষৎ, দ্বিতীয়া বঙ্গী ।

ইহার ভাবার্থ এই যে, “ব্রহ্ম বলিলেন, সমুদায় বেদ যে পদকে মনন করে, সমুদায় তপস্যা যাঁহাকে ব্যক্ত করে অর্থাৎ যাঁহার প্রাপ্ত্যৰ্থে অমুষ্ঠিত, যাঁহাকে লাভ করিতে ইচ্ছা করিয়া ব্রহ্মচর্যা অবলম্বন করেন, তাঁহাকে আমি সংক্ষেপে কহিতেছি—তিনি এই ও” । ১৫ ।

এই অক্ষরই ব্রহ্মা, এই অক্ষরই পর অর্থাৎ এই অক্ষরই অপরা ও পরাব্রহ্ম, এই অক্ষরকে জ্ঞাত হইয়া যে ব্যক্তি ইচ্ছা করে, তাহার তাহা হয় । ১৬ ।

এই ওঁকার অবলম্বন শ্রেষ্ঠ, এই অবলম্বন পর অর্থাৎ ইহা ব্যতীত অন্য কোন শ্রেষ্ঠ অবলম্বন নাই, এই অবলম্বনকে জানিয়া সাধক ব্রহ্মলোকে মহীয়ান্ হন । ১৭ ।

“তস্মৈ স হোবাচ । এতদ বৈ সত্যকাম্ পরঞ্চাপরঞ্চ  
ব্রহ্ম যদোক্তারঃ । তস্মাদ্ বিদ্বানেতেনৈবায়তনেনৈকতর-  
মম্বেতি ॥ ২ ॥

প্রশ্নোপনিষৎ, ৫ম প্রশ্ন ।

ইহার ভাবার্থ এই যে, তাঁহাকে তিনি বলিলেন, “হে সত্যকাম, এই যে ওঁকার, ইহাই পরা ও অপরা ব্রহ্ম, সুতরাং এই ওঁকারকে আরাধ্য করিয়া জানী ব্যক্তি এই হুঁরৈর এককে প্রাপ্ত হইবেন ; অর্থাৎ এই ওঁকার আরাধ্য করিয়া সকাম ও নিষ্কাম এই প্রকার পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় । ২ ।

“স যথেকমাত্রমভিধ্যায়ীত স তেনৈব সংবেদিতস্তূর্নমেব  
জগত্যাতিসম্পদ্যতে । তমূচো মনুষ্যালোকমুপনয়ন্তে স তত্র  
তপসা ব্রহ্মচর্য্যেণ শ্রদ্ধয়া সম্পন্নো মহিমানমভুবতি । ৩ ।

অথ যদি দ্বিমাত্র্যেণ মনসি সম্পদ্যতে সোহন্তরিক্সং যজু-  
র্ভিরুন্নীয়তে স সোমলোকম্ । স সোমলোকে বিহুতিমভুভুয়  
পুনরাবর্ততে । ৪ ।

যঃ পুনরেতং ত্রিগাত্রৈগৈবোমিত্যেতেনৈবাক্ষরেণ পরং  
পুরুষমভিধ্যায়ীত স তেজসি সূর্যে সম্পন্নঃ । যথা পাদোদর-  
স্তৃচা বিনিম্মুচ্যতে এবং হ বৈ স পাপুনা বিনিম্মুক্তঃ স সাম-  
ভিরুন্নীয়তে ব্রহ্মলোকং স এতস্মাজ্জীবঘনাং পরাৎপরং  
পুরিশয়ং পুরুষমীকতে তদেতো শ্লোকৌ ভবতঃ । ৫ ।

তিশ্রো মাত্রা মুহ্যমত্যাঃ প্রযুক্তা ।

অন্যোন্মসত্তা অনবিপ্রযুক্তাঃ ।

ত্রিযাস্ত বাহ্যভ্যন্তরমধ্যমাস্ত

সম্যক্ প্রযুক্তাস্ত ন কম্পতে জ্ঞঃ । ৬ ।

ঋগ্ভিরেতং যজুর্ভিরন্তরিক্ষং

সামভির্ষত্তং কবয়ো বেদয়ন্তে ।

তমোক্ষারেনৈবায়তনেনাশ্বেতি বিবান্

যত্তচ্ছান্তমজরমমৃতমভয়ং পরঞ্চৈতি । ৭ ।

প্রশ্লোপনিষৎ, ৫ম প্রশ্ন ।

উপরোক্ত পাঁচটি বচনের ভাবার্থ এই যে, যদি তিনি কেবল এক মাত্রা  
অর্থাৎ অকার মাত্র ধ্যান করেন, তবে তিনি তদুদারাই সংবেদিত হইয়া শীঘ্রই  
পৃথিবীতে আনীত হন । ঋগ্‌মন্ত্র সমূহ তাঁহাকে মনুষ্যালোকে পুনরায় জন্ম  
গ্রহণ করায়, তিনি সেখানে তপস্যা, ব্রহ্মচর্য্য ও শ্রদ্ধা-সম্পন্ন হইয়া মহিমা  
অনুভব করেন । ৩ ।

যদি তিনি দ্বিতীয় মাত্রা অর্থাৎ উকার মনে অভিধান করেন, তবে তিনি  
অন্তরীক্ষে গমন করেন । তিনি যজুর্মন্ত্রসমূহ দ্বারা সোমলোকে উন্নীত হইবেন ।  
সোমলোকে মহিমা অনুভব করিয়া তিনি মনুষ্যালোকে ফিরিয়া আসেন । ৪ ।

পুনশ্চ, বিনি ও এই ত্রিযাত্রাযুক্ত অক্ষর দ্বারা এই পরম পুরুষের ধ্যান করেন,  
তিনি তেজোময় সূর্য্যে অর্থাৎ সূর্যালোকে উপনীত হন । যেমন সর্প স্বক্ হইতে  
মুক্ত হয়, তেমনি তিনি পাপ হইতে মুক্ত হন । তিনি সামমন্ত্র দ্বারা

ব্রহ্মলোকে ( বৈষ্ণবেয়া এই লোককে গোলোক আখ্যা দিয়া থাকেন )  
উন্নীত হন। সেই জীবন অবস্থা হইতে তিনি পরাংপর পুরিশম্ব অর্থাৎ  
সর্বশরীরাত্মপ্রবিষ্ট পুরুষকে দর্শন করেন; সেই বিষয়ে এই শ্লোকদ্বয়ে উক্ত  
হইতেছে। ৫।

তিন মাত্রা অর্থাৎ ওঁকারের অকার, উকার, মকার এই মাত্রাত্রয় স্বতন্ত্র-  
রূপে এবং ব্রহ্মদৃষ্টি ব্যতীত কেহ মৃত্যুগোচর অর্থাৎ মৃত্যু অতিক্রম করিতে  
পারেন না। কিন্তু এই মাত্রাত্রয় সম্যকরূপে সম্পাদিত বাহু, অভ্যন্তর ও  
মধ্য অর্থাৎ আগ্রং, স্বপ্ন ও স্মৃতির অধিষ্ঠাতা পুরুষের অভিধানরূপ ক্রিয়াসমূহে  
পরম্পর সম্বন্ধ ও সংশ্লিষ্ট হইয়া, প্রযুক্ত হইলে জ্ঞানী ব্যক্তি বিচলিত হয়েন  
না, উৎক্রান্ত এবং অবঃক্রান্ত হন না। ৬।

তিনি ঋগ্‌যজুঃসার্বদ্বারা ভূলোক প্রাপ্ত হন, ষজুর্মন্ত্র দ্বারা অন্তরিক্ষ প্রাপ্ত  
হন, এবং সামমন্ত্র দ্বারা দ্যালোক প্রাপ্ত হন, বাহা জ্ঞানিগণ জ্ঞানেন।  
জ্ঞানী ব্যক্তি ওঁকারযুক্ত সাধন দ্বারাই সেই ব্রহ্মলোক লাভ করেন। যিনি  
শান্ত, অজর, অমর ও অভয়, তাঁহাকেও জ্ঞানী ব্যক্তি সেই সাধন দ্বারাই লাভ  
করেন। ৭।

“প্রণবো ধনুঃ শরো হ্যাত্মা ব্রহ্ম তলক্ষ্যমুচ্যতে।

অপ্রমত্তেন বেদব্যং শরবত্তন্ময়ো ভবেৎ ॥৪॥

২য় মুণ্ডকে ২য়ঃ খণ্ডঃ।

ইহা মুণ্ডকোপনিষদের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, প্রণব অর্থাৎ ওঁকার  
ধনু স্বরূপ, শর আত্মাস্বরূপ, ব্রহ্মকে লক্ষ্য বলা যায়। একাগ্রচিত্ত হইয়া সেই  
লক্ষ্য বিদ্ধ করিতে হইবে, এবং শরের দ্বারা তন্ময় হইবে, অর্থাৎ শর যেমন লক্ষ্যের  
দিকে তন্ময় হয়, সাধক তেমনি ব্রহ্মে তন্ময় হইবেন। ৪।

ওমিত্যেদক্ষরমিদং সর্বং তস্যোপব্যাখ্যানম্-

ভূতং ভবন্তুবিষ্যদিতি সর্বগোক্ষার এব।

যচ্চান্নত্রিকালাতীতং তদপ্যোক্ষার এব ॥১॥

সর্বং হ্যেতদ্ ব্রহ্মায়মাত্মা ব্রহ্ম নোহয়মাত্মা চতুষ্পাৎ ॥২॥

জাগরিতস্থানো বহিঃপ্রজঃ সপ্তাঙ্গ একোনবিংশতিমুখঃ  
স্থূলভৃগু বৈশ্বানরঃ প্রথমঃ পাদঃ ॥৩॥

স্বপ্নস্থানোহন্তঃ প্রজঃ সপ্তাঙ্গ একোনবিংশতিমুখঃ প্রবি-  
বিক্তভূকু তৈজসো দ্বিতীয়ঃ পাদঃ ॥৪॥

যত্র স্তপ্তো ন কঞ্চন কামঃ কাময়তে ন কঞ্চন স্বপ্নং  
পশ্যতি তৎ সুষুপ্তম্ । সুষুপ্তস্থান একীভূতঃ প্রজ্ঞানঘন  
এবানন্দময়ো হ্যানন্দভূকু চেতোমুখঃ প্রাজ্ঞতৃতীয়ঃ পাদঃ ॥৫॥

এষ সর্বেশ্বর এষ সর্বজ্ঞ এষোহন্তর্ধামোষ যোনিঃ সর্বস্য  
প্রভবাপ্যয়ৌ হি ভূতানাম্ ॥৬॥

নান্তঃপ্রজঃ ন বহিঃপ্রজঃ নোভয়তঃপ্রজঃ ন প্রজ্ঞানঘনং ন  
প্রজঃ নাপ্রজম্ । অদৃষ্টমব্যবহার্যমগ্রাহ্যমলক্ষণমচিন্ত্যমব্য-  
পদেশ্যমেকাত্ম্যপ্রত্যয়সারং প্রপঞ্চোপশমং শান্তং শিবমদ্বৈত্যং  
চতুর্থং মন্যন্তে স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ ॥৭॥

সোহয়মাত্মাহধ্যক্ষরগোন্ধারোহধিমাত্রং পাদা মাত্রা মাত্রাশ্চ  
পাদা অকার উকারো মকার ইতি ॥৮॥

জাগরিতস্থানো বৈশ্বানরোহকারঃ প্রথমা মাত্রাপ্তোরাদি  
মত্বাদ্ ব্যাপ্নোতি হ বৈ সর্বান কামানাশ্চ ভবতি য এবং  
বেদ ॥৯॥

স্বপ্নস্থানন্তৈজস উকারো দ্বিতীয়া মাত্রোৎকর্ষাভূতয়ত্না-  
হোৎকর্ষতি হ বৈ জ্ঞানসমুত্তিঃ সমানশ্চ ভবতি নাস্যাব্রহ্ম-  
বিৎকূলে ভবতি য এবং বেদ ॥১০॥

সুষুপ্তস্থানঃ প্রাজ্ঞো মকারতৃতীয়া মাত্রা মিতেরপীতেবা  
মিনোতি হ বা ইদং সর্বমপোতিশ্চ ভবতি য এবং বেদ ॥১১॥

অমাত্রশর্চোহব্যবহার্যঃ প্রপঞ্চোশমঃ শিবোহদ্বৈত এব-  
মোক্ষার আত্মৈব সংবিশত্যাঅনাত্মানং য এবং বেদ য এবং  
বেদ ॥১২॥

মাঃ উপনিষৎ ।

এগুলি সমস্তই মাণ্ডুক্যোপনিষদের বচন ; ইহাদের ভাবার্থ যথাঃ—  
ওঁ এই অক্ষরই এই সমুদয় । ইহার অর্থাৎ ওঁকারের স্পষ্ট ব্যাখ্যা এই যে,  
ভূত, বর্তমান এবং ভবিষ্যৎ এই সমুদয়ই ওঁকার এবং যাহা এই ত্রিকালের  
অতীত, তাহাও ওঁকার । ১ ।

এই সমুদয়ই ব্রহ্ম । এই আত্মা ব্রহ্ম । সেই এই আত্মা চতুষ্পাৎ অর্থাৎ  
পশ্চাৎ বর্ণনীয় চারি অবস্থাবিশিষ্ট । ২ ।

জাগ্রদবস্থার অধিষ্ঠাতা। বহিঃপ্রজ্ঞ অর্থাৎ বহির্বিষয়ের জ্ঞাতা, বহির্বিষয়  
অবভাসক, সপ্তাঙ্গবিশিষ্ট অর্থাৎ স্বর্গ মন্ডক, সূর্য্য চন্দ্র, বায়ু প্রাণ, অন্ন ও জল  
উদ্ভব, আকাশ মধ্যদেশ, পৃথিবী পা, এই সপ্তাঙ্গ যাহার, একোনিবংশতি মুখ  
অর্থাৎ পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়, প্রাণ-অপানাদি পঞ্চ বায়ু, মন, বুদ্ধি,  
অহঙ্কার ও চিত্ত, এই উনবিংশতি উপলক্ষ্যকার যাহার, স্থূলভূক্ অর্থাৎ শব্দাদি  
স্থূলবিষয়ভোগী বৈশ্বানর অর্থাৎ বিশ্বরূপ পুরুষ, প্রথম পাদ । ৩ ।

স্বপ্নাবস্থার অধিষ্ঠাতা। অন্তঃপ্রজ্ঞ অর্থাৎ বহিরিন্দ্রিয়-নিরপেক্ষ মনোমাত্র-গ্রাহ্য  
বিষয়ের জ্ঞাতা, সপ্তাঙ্গ অর্থাৎ মনে বিলীনাবস্থায় বর্তমান উনবিংশতি মুখযুক্ত,  
সূক্ষ্ম বিষয়ের ভোক্তা, তৈজস অর্থাৎ তেজ নামক বিষয়শূন্য বাসনাময়ী  
প্রজ্ঞাতে যিনি বিষয়ীরূপে বর্তমান থাকেন, তিনি দ্বিতীয় পাদ । ৪ ।

যে অবস্থায় সূপ্ত হইয়া লোকে কোন কাম্য বস্তু কামনা করে না, কোন  
স্বপ্ন দেখে না, তাহা সুষুপ্তি । সুষুপ্তির অধিষ্ঠাতা, একীভূত অর্থাৎ জাগ্রৎ ও  
স্বপ্নাবস্থার পৃথক্ পৃথক্ রূপে অদ্বীভূত প্রপঞ্চ বিষয় যাহাতে একীভূত হয়,  
প্রজ্ঞানমন অর্থাৎ বিবিধ বস্তুর বিবিধ জ্ঞান-মনীভূতের ভ্রান্ত হইয়া যাহাতে  
বর্তমান থাকে, আনন্দময়, আনন্দভূক্ এবং চেতোমুখ অর্থাৎ জ্ঞানই যাহার  
মুখ বা অদ্বীভবতার, সেই প্রাজ্ঞ অর্থাৎ বিশিষ্ট প্রজ্ঞাযুক্ত যিনি, তিনি তৃতীয়  
পাদ । ৫ ।

ইনি সর্কেশ্বর, ইনি সর্কজ, ইনি অস্ত্রধামী, ইনি সমুদ্রের উৎপত্তি স্থান, এবং ভূতসমূহের উদ্ভব ও প্রলয়ের কারণ । ৬ ।

যিনি অন্তঃপ্রজ্ঞ নহেন, বহিঃপ্রজ্ঞ নহেন, উভয়প্রজ্ঞ অর্থাৎ জাগ্রত ও স্বপ্নের অন্তরালান্বিতাযুক্ত নহেন, প্রজ্ঞানধন নহেন, প্রজ্ঞ অর্থাৎ বৈতর্ক্যবান্ধব জ্ঞানযুক্ত নহেন, অপ্রজ্ঞ অর্থাৎ অচেতন নহেন, যিনি অদৃষ্টে অব্যবহার্য্য অর্থাৎ অবিবরণ্য-নিবন্ধন ব্যবহারাতীত, অগ্রাহ্য অর্থাৎ কর্ম্মোক্তিরের অবিষয়, অগন্ধ্য অর্থাৎ বৈত সঞ্চ না থাকা হেতুক বর্ণনাতীত, অচিন্ত্য, অনির্কচনীয়, যিনি প্রত্যয়ের বিষয়, অর্থাৎ জাগ্রদাদি অবস্থায় এই এক আত্মাই আছেন, এই প্রত্যক্ষ-গম্য, রূপ রসাদি পঞ্চ বিষয়ের অতীত, শাস্ত্র অর্থাৎ রাগ দ্বেষাদিগ্রহিত, মঙ্গল-স্বরূপ, এবং অদ্বৈত, তাঁহাকে জ্ঞানিগণ চতুর্থ অর্থাৎ তুরীয় বলিয়া জানেন । তিনি আত্মা, তিনি বিশেষরূপে জ্ঞাতব্য । ৭ ।

এই আত্মা ও এই অক্ষর অধিকার করিয়া আছেন অর্থাৎ এই অক্ষররূপে বর্ণ্যমান, তিনি ওঁকার, তিনি পশ্চাৎ কথিতব্য মাত্রাত্মের অধিকার করিয়া আছেন । আত্মার যে সমস্ত পাদ, তাহাই ওঁকারের মাত্রা ; এবং ওঁকারের অকার, উকার, মকার এই মাত্রা সমূহই আত্মার পাদ । ৮ ।

জাগ্রদবস্থার অধিষ্ঠাতা বৈশ্বানর প্রথম মাত্রা অকার ; তাহার কারণ ব্যাপ্তি ও আদিমত্ব অর্থাৎ যেমন অকার দ্বারা সমুদয় বাক্য ব্যাপ্ত আছে, তেমনি বৈশ্বানর-কর্তৃক সমুদয় জগৎব্যাপ্ত আছে, আর যেমন অকার সমুদয় বর্ণের আদি, তেমনি বৈশ্বানর পাদসমূহের আদি, এই সাধারণত্ব হেতুতেই অকার ও বৈশ্বানরের একত্ব । যিনি একরূপ জানেন, তিনি সমুদয় কাম্যবস্ত লাভ করেন এবং মহৎদিগের মধ্যে প্রথম হন । ৯ ।

স্বপ্নের অধিষ্ঠাতা তৈজস দ্বিতীয় মাত্রা উকার ; তাহার কারণ উৎকর্ষ বা মধ্যবর্তিত্ব, অর্থাৎ যেমন অকার হইতে উকার উৎকৃষ্ট, এবং যেমন উকার, অকার ও মকারের মধ্যস্থ, তেমনি তৈজস, বৈশ্বানর ও প্রাজ্ঞের মধ্যস্থ ; এই সাধারণত্ব হেতুতে তৈজস ও উকারের একত্ব । যিনি একরূপ জানেন, তিনি স্বকীর জ্ঞানসমূহ বৃদ্ধি করেন, শত্রুমিত্রের সম্বন্ধে সমান হন এবং তাঁহার কুলে অব্রহ্মবিৎ জন্মে না । ১০ ।

স্বপ্নের অধিষ্ঠাতা প্রাজ্ঞ তৃতীয় মাত্রা মকার, তাহার কারণ পরিমাণ বা

একীভাব অর্থাৎ স্রুপ্তিকালে বৈশ্বানর ও তৈজস, প্রাক্তে প্রবেশ করেন এবং জাগ্রদবস্থায় তাহা হইতে বহির্গত হন, এই প্রবেশ নির্গমের দ্বারা প্রাক্ত যেন বৈশ্বানর ও তৈজসকে পরিমাণ করেন ; তেমনি, ওঁকারের উচ্চারণান্তে অকার ও উকার, মকারে প্রবেশ করে এবং উচ্চারণান্তে পুনরায় বহির্গত হয়, এতলেও পরিমাণ ক্রিয়ার সাদৃশ্য আছে ; আর যেমন স্রুপ্তিতে বৈশ্বানর ও তৈজস প্রাক্তে একীভূত হন, তেমনি ওঁকারোচ্চারণান্তে অকার ও উকার যেন মকারে একীভূত হয়,—এই সাধারণত্ব বশতঃ প্রাক্ত ও মকারের একত্ব ; যিনি এরূপ জানেন, তিনি নিশ্চয়ই এই সমুদয় জগৎ স্বার্থরূপে জানেন এবং জগৎকারণাত্মার স্বরূপ হন । ১১ ।

মাত্রাশ্রুত, চতুর্ধ, অব্যবহার্য্য, পঞ্চবিষয়াতীত, মঙ্গল-স্বরূপ ও অদ্বৈত, এরূপ ওঁকারই আত্মা । যিনি এরূপ জানেন, তিনি আত্মাতে অর্থাৎ পরমাত্মাতে প্রবেশ করেন । ১২ ।

বহুর্হেখা যোনিগতস্য মূর্ত্তিন দৃশ্যতে নৈব চ লিঙ্গনাশঃ ।

স ভূয় এবেক্কনযোনিগৃহ্যন্তদ্বোভয়ং বৈ প্রণবেন দেহে ॥১৩॥

স্বদেহমরণিং কৃত্বা প্রণবঞ্চোত্তরারণিম্ ।

ধ্যাননির্ম্মথনাভ্যাসাদ্ দেবং পশ্যান্নিগূতবৎ ॥১৪॥

স্বৈতান্বিতরোগনিবৎ । ১ম অঃ ।

ইহার ভাবার্থ এই যে,—যেমন কারণহিত অর্থাৎ জালনী কাঠে স্থিত অগ্নির রূপ দেখা যায় না অথচ ইহার সূক্ষ্মদেহের নাশ হয় না, ইক্কনরূপ কারণ দ্বারা ঘর্ষণ যোগেই ইহাকে পুনঃ পুনঃ দর্শন করিতে হয়, উভয়ই সেরূপ, (অর্থাৎ অগ্নি ও আত্মা উভয়ই কেবল মন্বনগ্রাহ্য) ; প্রণব অর্থাৎ ওঁকারোচ্চারণ দ্বারা ই দেহে আত্মা উপলব্ধ করেন । ১৩ ।

নিজ দেহকে অরণি অর্থাৎ ঘর্ষণ দ্বারা অগ্নি জালনার্থ যে কাঠ, সেইরূপ করিয়া, এবং প্রণব অর্থাৎ ওঁকারকে উত্তরারণি অর্থাৎ উর্দ্ধারণি করিয়া ধ্যান-রূপ ঘর্ষণ অভ্যাস দ্বারা সাধক ঈশ্বরকে নিগূত অগ্নিবৎ দর্শন করিবেন । ১৪ ।

তাই মহাপ্রভু জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে—

‘নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম কভু সাধ্যা নয় ।

শ্রবণাদি শুদ্ধ চিত্তে করয় উদয় ॥’

ওমিতি ব্রহ্ম । ওমিতিদং সৰ্ব্বম্ । ওমিত্যেতদনুকৃতি  
ইন্ম বা অপোয়াংশ্রাবয়েত্যাশ্রাবয়ন্তি । ওমিতি সামানি গায়ন্তি ।  
ওঁ শোমিতি শস্ত্রাণি শংসন্তি । ওমিত্যধ্বর্যুঃ প্রতিগরং  
প্রতিগৃণাতি । ওমিতিব্রহ্মা প্রসৌতি । ওমিত্যাগ্নিহোত্র-  
মনুজানাতি । ওমিতি ব্রাহ্মণঃ প্রবক্ষ্যম্বাহ ব্রহ্মোপাপ্নু-  
বানীতি । ব্রহ্মৈবোপাপ্নোতি ॥৮॥

তৈত্তিরীয়োপনিষৎ । প্রথমাবল্লী ।

ওঁ ইহা ব্রহ্ম । ওঁ ইহা এই সমুদয়, অর্থাৎ এই পরিদৃশ্যমান জগৎ ।  
ওঁ ইহা অনুকরণ অর্থাৎ ‘এই কার্য্য কর’ অত্র ব্যক্তিকে এই কথা  
বলিলে সে ওঁ বলিয়া আদেশের অনুশরণ করে । আরও ‘ওঁ বল’,  
এই কথা বলিলে অগ্নেরা বলেন । ওঁ ইহা উচ্চারণ করিয়া সামবেদের গায়কগণ  
সামগান করেন । ‘ওঁ শোং’ এইরূপে শস্ত্র উচ্চারণকারিগণ শস্ত্র অর্থাৎ  
গীতবহিত ঋক্ উচ্চারণ করেন । ওঁ ইহা উচ্চারণ করিয়া অধ্বর্য্য অর্থাৎ  
যজুর্বেদজ্ঞ ঋত্বিক্ ‘ওঁ শোং সামো দৈব’ ইত্যাদি বাক্য হোতার উচ্চারণের পর  
প্রভূচ্চারণ করেন, ওঁ ইহা উচ্চারণ করিয়া ঋত্বিক্ অনুজ্ঞা প্রদান করেন । ওঁ  
ইহা উচ্চারণ করিয়া বজ্রমান অগ্নিহোত্র সম্পাদনের আদেশ দেন । ব্রাহ্মণ  
বেদাধ্যাপনে প্রবৃত্ত হইয়া বলেন,— ওঁ আমি যেন ব্রহ্মকে অর্থাৎ বেদ বা  
পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হই এই বলিয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়েন । ৮ ।

এই প্রসঙ্গে ওঁকার অর্থাৎ ত্রীভগবানের ত্রীনামের পূজা বা উপাসনার  
বৈদিক বিধি প্রদর্শন করান যাইতেছে ।

সর্ববেদের সার সামবেদ, এই সাম বেদীয় ছান্দোগ্যোপনিষদের প্রথমেই  
ওঁকার নামক ত্রীভগবানের নামের উপাসনা করিবার বিধান দেখা যায় :—



ওমিত্যেদক্ষরমুদীথমুপাসিত ওমিতি

হ্যদ্যায়তি তস্তোপব্যাখানম্ ॥ ১ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ ॥

ইহার অর্থ এই যে ( শ্রীভগবানের নাম ) ওঁকার এই অক্ষরটিকে উদ্গীষ্বনীয় করিয়া ইহার উপাসনা করিবে, এবং এই উপাসনার প্রকরণ নিম্নে বলা যাইতেছে যথা :—

এযাং ভূতানাং পৃথিবী রসঃ পৃথিব্যা আপো রসোহপামোষ-  
ধয়ো রস ওষধীনাং পুরুষো রসঃ পুরুষস্ত বাগ্রসো বাচো ঋগ্রস  
ঋচঃ সাম রসঃ সায় উদ্গীথো রসঃ ॥ ২ ॥

“স এষ রসানাম রসতমঃ পরমঃ পরাৰ্ক্যোহষ্টমো যদু-  
দীথঃ ॥ ৩ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ ॥

অর্থাৎ এই পরিদৃশ্যমান ভৌতিক জগতের সার পৃথিবী, পৃথিবীর সার জল, জলের সার ওষধি, ওষধির সার পুরুষ, পুরুষের সার বাক্, বাকের সার ঋক্, ঋকের সার সাম, সামের সার উদ্গীথ—ওঁকার, অতএব উদ্গীথাধ্য ওঁকার রসতম বা সারের সার, এবং পরম, অর্থাৎ ওঁকারের উপর অন্য কোন উৎকৃষ্ট রস বা সার আর নাই। এক্ষণে উপরোক্ত বেদ বচনের প্রকৃত অভিপ্রায় বুঝিতে গেলে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর শরণাপন্ন হইতে হয়, তিনি উপাসনা-তত্ত্ব জগৎকে শিক্ষা দিবার জন্য শ্রীল রামানন্দ রায়কে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“উপাস্তের মধ্যে কোন উপাস্য প্রধান ? তাহার প্রত্যুত্তরে শ্রীশ্রীমহাপ্রভু তাঁহার মুখ দিয়া বেদের অভিপ্রায় প্রকাশ করাইয়া বলাইলেন যে :—

“শ্রেষ্ঠ উপাস্য যুগল রাধাকৃষ্ণ নাম” ( কিন্তু রাধাকৃষ্ণের বিগ্রহের উপাসনা করিতে বলাইলেন না ) ।

ইহার অভিপ্রায় এই যে, ভক্তগণ শ্রীভগবানের উদ্দেশ্য প্রাপ্ত হইবার জন্য কেহ শালগ্রাম শিলা, কেহ পট, কেহ ঘট, কেহ বিগ্রহ, কেহ গির্জাঘর, কেহ মসজিদ, কেহ উপাসনা-মন্দির ইত্যাদি আপন আপন ভাব

অনুসারে অনেক প্রকার প্রতীকের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাই মহাপ্রভু অজ্ঞানাক্ষর ব্যক্তিদিগকে বুঝাইতেছেন যে, রাধাকৃষ্ণ অর্থাৎ শ্রীভগবানের নামের প্রতীক ( ওঁকার ) সর্বশ্রেষ্ঠ উপাস্য। রাধা-কৃষ্ণাখ্য শ্রীভগবানের প্রতীক কি, তাহা তিনি প্রকাশানন্দকে কুপা করিবার ছলে জগৎকে এইভাবে বুঝাইয়াছেন, যথা—

“প্রণব যে মহাবাক্য বেদের নিদান।

ঈশ্বর স্বরূপ প্রণব সর্ব বিশ্বধাম ॥

সর্বাশ্রয় ঈশ্বরের প্রণব উদ্দেশ।

তত্ত্বমসি বাকা হয় বেদের একদেশ ॥”

ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, প্রণব অর্থাৎ ওঁকারই ঈশ্বরের স্বরূপ বা প্রতীক এবং তাঁহার উদ্দেশ অর্থাৎ তাঁহাকে প্রাপ্তির উপায় এই প্রণব বা ওঁকার নামক এই অক্ষরের উপাসনা। এক্ষণে প্রশ্ন উত্থাপিত হইতে পারে যে, কোন নিম্ন বা উচ্চ জীব অথবা কোন দেবতাদির উপাসনা হইতে পারে, কিন্তু পদার্থের “নামের” উপাসনা কি প্রকারে হইবে? এই শুদ্ধতর বিষয়ের মীমাংসা বেদ-প্রকাশক ঋষিগণ অনেক প্রকারে করিয়া গিয়াছেন। ছান্দোগ্যোপনিষদের উপরোক্ত প্রথম তিনটি বচন পাঠ করিলে বুঝা যায় যে, উদ্গীথ অর্থাৎ সাম সুরসংযুক্ত নামের এবং নামের বিভূতির উচ্চৈঃস্বরে কীৰ্ত্তন করাই নামের উপাসনা; উদারা, মৃদারা, তারা, কড়ি ও কোমল, আধুনিক গানের এই পাঁচটি অঙ্গ বা স্বর; ইহার মধ্যে উদারাকে পঞ্চম স্বর বলে, এই প্রকার সামবেদের সামগানের পাঁচটি অঙ্গ বা স্বর আছে, যথা—প্রস্তাব, প্রতিহার, উদ্গীথ, উপদ্রব ও নিধন। ইহার মধ্যে উদ্গীথ, আধুনিক উদারাত্মক পঞ্চম স্বর। তাই মনে হয়, সামবেদীয় ছান্দোগ্যোপনিষৎও উদ্গীথ করিতে অর্থাৎ পঞ্চম স্বরে উচ্চ কীৰ্ত্তন করিয়া “নামের” উপাসনা করিতে বিধি দিয়াছেন, এবং নামের উপাসনা বা নামের মহিমা দ্বিতীয় এবং তৃতীয় শ্লোকে এইপ্রকার বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—এষাং ভূতানাং অর্থাৎ পৃথিবীর ভূতসকলের উৎপত্তির উপাদান-কারণ কি, বেদ তাহার উত্তর দিতেছেন, জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে, স্তুতরাং জলই পৃথিবীর প্রধান রস, কেন না, পৃথিবী হইতে জলরূপ রস, বৃক্ষ, লতা, তৃণ, ওষধি প্রভৃতি উদ্ভিদসকলে আকর্ষণ

କରିয়া ଜୀବିତ থাকେ, ଆଉ ଏହି ଉଦ୍ଭିଦ ଆହାର କରିয়া ଜୀବ, ଜନ୍ତୁ, ମହୁସ୍ୟାଦି ଜୀବିତ থাকେ, ଏଜନ୍ୟ ଜଗତର ଏକ ନାମ ‘ଜୀବନ’ ହୁଏ। ଆଉ ଭଗବନ୍ମୁଖୀ ହଠାତ୍ ଜୀବର ପରମ-ପୁରୁଷାର୍ଥ; ଏହି ପୁରୁଷାର୍ଥ ସିଦ୍ଧିର ଏକ ଏକାର ଉପାୟ ଶ୍ରୀଭଗବାନଙ୍କ ନାମ ପଞ୍ଚମ ବା ଉଚ୍ଚେଷ୍ଟରେ ଉଦ୍ଗାନ କର। ଛାନ୍ଦୋଗ୍ୟୋପନିଷଦ୍ ‘ନାମେ’ ମହିମା ପ୍ରକାଶ କରିବାର ଜନ୍ମ ବଳିତେছেন—ଜଗତର ସାର ଓଷଧି ଅର୍ଥାତ୍ ଅମ୍ଳ, ଏବଂ ଏହି ଓଷଧିର ସାର ପୁରୁଷ; ଆবার ଏହି ପୁରୁଷର ସାର ବାକ୍ ଅର୍ଥାତ୍ କଥା । ସତ୍ ପ୍ରକାର କଥା ଆছে, ତାହାର ମଧ୍ୟେ ପୁରୁଷାର୍ଥ ସିଦ୍ଧି ଆଶ୍ରୟ ସ୍ବରୂପ କଥା “ଶ୍ବକ୍ ମନ୍ତ୍ର” ସର୍ବଶ୍ରେଷ୍ଠ; କେନନା, ଉଦ୍ଗାତା ଅର୍ଥାତ୍ ‘ସାମବେଦୀୟ ଗାୟକଗ୍ନ’ ଏହି ଶ୍ବକ୍ ମନ୍ତ୍ରସକଳ ସ୍ବୀକାରୀ ଉଦ୍ଗାନ କରିତେ ପାରିଲେ ମନ୍ତ୍ରସକଳ ଦେବତାରୂପେ ପରିଣତ ହୁଏ। ସଫଳ ପ୍ରଦାନ କରିତେ ପାରେନ । ତାହି ବେଦ ବଳିତେছেন, ବାକେର ସାର “ଶ୍ବକ୍” ଏବଂ ଶ୍ବକେର ସାର ‘ସାମ’, ସାମେର ସାର ଉଦ୍ଗୀତ ଅର୍ଥାତ୍ ସାମବେଦେର ମନ୍ତ୍ରସକଳ ସଂଗ୍ରହ। ତାବେ ପାଠ କରିଲେ କୌଣ କାର୍ଯ୍ୟ ହୁଏ ନା, ପରନ୍ତୁ ସଂଗ୍ରହେ ଉଦ୍ଗାନ କରିତେ ପାରିଲେ କାର୍ଯ୍ୟସିଦ୍ଧି ହୁଏ, ତାହି ବେଦ ବଳିତେছেন ଯେ, ସାମେର ସାର ଉଦ୍ଗୀତ, ଆଉ ଏହି ଉଦ୍ଗୀତେର ସାର ଓଙ୍କାର, କେନନା, ଯାହାରା ସାମବେଦ ଉଦ୍ଗାନ କରିତେ ଅନ୍ତ୍ୟାସ କରିବେନ, ତାହାଦେର ଓଙ୍କାରକେ ଉଦ୍ଗୀତ କରିয়া ଇହାର ସାଧନା କରିତେ ହୁଏ, ସେହେତୁ ଓଙ୍କାରକେ ଉଦ୍ଗୀତ କରିয়া ତାହାର ସ୍ବର ଠିକ କରିଆ ସାଧନା କରିତେ ନା ପାରିଲେ, ବୈଦିକ କୌଣ କାର୍ଯ୍ୟର ଆରମ୍ଭ କରା ସାଧ୍ୟ ନା, ଇହାର ବିସ୍ତୃତ ବିଧି ଛାନ୍ଦୋଗ୍ୟୋପନିଷଦେ ପରିହାର କରିଆ ଲିଖିତ ଆছে, ସଂ—

“ତେନେୟଂ ତ୍ରୟୀ ବିଦ୍ୟା ବର୍ତ୍ତତେ ଓମିତ୍ୟାଶ୍ରାବୟତ୍ୟୋମିତି  
 ଶଂସତ୍ୟୋମିତୁଦ୍ଗାୟତ୍ୟେତତ୍ତୈବାକ୍ଷରସ୍ତ୍ୟାପଚିତ୍ୟେ ମହିମା ରମେନ ॥୧॥

ଛା: ୧ମ: ଅ: ॥

ଉକ୍ତ “ଓ”କାର ଅକ୍ଷର ଦ୍ବାରା ଏହି ତ୍ରୟୀବିଦ୍ୟା ବା ତ୍ରିବେଦେର ଅର୍ଥାତ୍ ସଞ୍ଜୁ, ଶ୍ବକ୍ ଏବଂ ସାମବେଦେର ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟ ଏହି ଓଙ୍କାର ଅକ୍ଷର ଉଚ୍ଚାରଣ କରିଆ ଆରମ୍ଭ କରିତେ ହୁଏ, କେବଳ ତାହା ନହେ, ଆଶ୍ରାବଣ, ଶଂସନ ଓ ଉଦ୍ଗାନ ଇତ୍ୟାଦି, ସଞ୍ଜେର ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟର ଦ୍ବାରା ଏହି ଓଙ୍କାର ଅକ୍ଷରର ପୂଜା କରା ହୁଏ । ଏହି ବେଦବାକ୍ୟେର ଦ୍ବାରା ବୁଝିତେ ହୁଏ, ଓଙ୍କାର ଅକ୍ଷର ଶ୍ରୀଭଗବାନଙ୍କ ପ୍ରତୀକ ବା ପ୍ରତିମା; ଆବାର ବେଦ

বুঝাইতেছেন, যজ্ঞ সকল ‘মহিমা রসেন’ অর্থাৎ ওঁকারের মহিমা এবং ওঁকারের রস বারা সম্পন্ন হয়, ইহার অভিপ্রায় এই যে, ওঁকারের মহিমা অর্থে ওঁকারের বিভূতি-বর্ণন বৃদ্ধিতে হইবে, আর উপরোক্ত দ্বিতীয় শ্লোকের বর্ণনা অনুসারে বৃদ্ধিতে হইবে যে, ওঁকার যখন চরাচর জগতের সারের সার, তখন যজ্ঞের পরিচালক ঋত্বিকদিগের প্রাণ এবং ক্রীহি, যব, তণ্ডুলাদি যজ্ঞকার্য্যের সমস্ত উপচার ওঁকার এই অক্ষরের রস ।

এই ওঁকারাখ্য শ্রীভগবানের নামের মহিমা আর একটু বিশদরূপে জগৎকে বুঝাইবার জন্য পূর্ববর্তী চতুর্থ ও পঞ্চম বচনে একটা প্রশ্ন উত্থাপন করিয়া ওঁকারের বিলাস-মাহাত্ম্য এই প্রকারে প্রকাশ হইয়াছে, যথা,—

“কতমা কতমর্ক্ কতমৎ কতমৎ সাম কতমঃ কতম  
উদগীথ ইতি বিমৃষ্টং ভবতি ॥ ৪ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ ॥

ঋক্ কি ? সাম কি ? এবং উদগীথই বা কি ?

এই তিনটি প্রশ্ন উত্থাপন করিয়া পর বচনে তাহার মীমাংসা হইতেছে যথা,—

“বাগেবর্ক্ প্রাণঃ সামোমিত্যেতদক্ষরমুদগীথস্তদ্ বা  
এতন্মিথুনং যদ্ বাক্ চ প্রাণশ্চর্ক্ চ সাম চ ॥ ৫ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ ॥

ইহার অর্থ এই যে, বাকই “ঋক্”, প্রাণই “সাম” এবং ওঁকার অক্ষরই উদগীথ । ইহাদের মধ্যে ঋক্ এবং সামের সঙ্গে, মিথুন সম্বন্ধ অর্থাৎ কাস্তা-কাস্ত্যভাব, অন্য কথায় ঋক্ ও বাক্ যখন একই বস্তু অথবা সাম ও প্রাণ এক বস্তু, বাকের সহিত প্রাণের মিথুন সম্বন্ধ অর্থাৎ কাস্তাকাস্ত্যভাব । এ বিষয়টি আর একটু বিশদভাবে পর বচনে বুঝান হইয়াছে, যথা,—

“তদেতন্মিথুনমোমিত্যেতন্মিথুনকরে সংসৃজ্যতে যদা বৈ  
মিথুনৌ সমাগচ্ছত আপয়তো বৈ তাবন্যোন্মশ্চ কামম্ ॥ ৬ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, এই মিথুনীভূত অর্থাৎ কান্তাকান্ত ভাবযুক্ত বাক্ ও প্রাণ, অন্য কথায় ঋক্ ও সাম, ভগবন্নামে অর্থাৎ ওঁকারে সংসৃষ্ট আছে, কেননা উপরোক্ত দ্বিতীয় বচনে পরীক্ষায় বুঝান হইয়াছে যে, বাক্ ও প্রাণের অথবা ঋক্ ও সামের সার উদ্গীথাধ্য ওঁকার, আবার এই ভগবৎ-নামে স্থিত মিথুন, এক অপর হইতে স্বতন্ত্রভাবে অবস্থান না করিয়া যখন “সমাগচ্ছত” “মিথুন অর্থাৎ যুগলে অবস্থিত হন, তখন এক অপরের কামনা বা বাসনা পূর্ণ করেন।

ইহার পরের বচন যথা.

“আপয়িতা হ বৈ কামানাং ভবতি য এতদেবং বিদ্বানক্ষরমুদ-  
গীথমুপাস্তে ॥ ৭ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ ॥

যিনি উদ্গীথরূপ ওঁকার অক্ষরের এই প্রকার মিথুনের যুগলমিলন ভাব জানিয়া ইহার উপাসনা করেন, তিনি যজ্ঞমানের অভিলাষ পূর্ণ করেন। আর ওঁকারাধ্য ভগবৎ নামে সংসৃষ্ট মিথুনের কোন্টি কান্তা কোন্টি পতি, তাহাতে নির্দিষ্ট আছে, যথা—

তং হাঙ্গিরা উদ্গীথমুপাসাঞ্চক্র এতমু এবাঙ্গিরসম্ মন্যন্তে-  
হঙ্গানাং যদ্রসঃ ॥ ১০ ॥

তেন তং হ ব্রহ্ম্পতিরুদ্গীথমুপাসাঞ্চক্র এতমু এব  
ব্রহ্ম্পতিং মন্যন্তে বাগ্ধি ব্রহতী তস্তা এষ পতিঃ ॥ ১১ ॥

তেন তং হ বকো দাক্ষ্যো বিদাঞ্চকার স হ নৈমিশীয়ানা-  
মুদ্গাতা বভূব স হ স্মৈভ্যঃ কামানাগায়তি ॥ ১৩ ॥

ছাঃ ১মঃ অঃ, ৩য়ঃ ধঃ ।

ইহার ভাবার্থ এই যে, মূখ্য প্রাণের নিগূঢ় তত্ত্ব জানিবার জন্ত অঙ্গিরা নামক ঋষি উদ্গীথাধ্য ওঁকারের উপাসনা করিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি বুঝিলেন যে, মূখ্য প্রাণে অর্থাৎ আত্মার সত্তার, ইন্দ্রিয়াদি অপর প্রাণ, পানীয়

এবং আহারীয় গ্রহণ করিয়া শরীরকে পুষ্ট করে ; পুনরায় মুখ্য প্রাণের আরও হৃদয়-তত্ত্ব জানিবার নিমিত্ত বৃহস্পতি ঋষি উক্ত প্রকার ঔকারের উপাসনা করিয়াছিলেন ; তাহার ফলি তিনি বুঝিলেন, “বাক্‌ই” বৃহত্তী, “তস্তা এষ পতিঃ” অর্থাৎ বাকের পতি মুখ্য প্রাণ । ইহার ভাবার্থ এই যে, শ্রীভগবানের প্রধান নাম যে ঔকার এই অক্ষরের মধ্যে নিহিত, ‘বাক্ ও প্রাণ’ এই মিথুনযুগলের মধ্যে প্রাণই বাকের পতি । অতঃপর ঋকের পতি সাম, কেন না বাক্ ও ঋক্ এক এবং প্রাণ ও সাম এক ।

প্রাণের ইহাপেক্ষা আরও হৃদয়-তত্ত্ব বুঝিবার জন্ত আবার এইরূপ দালভ্য-তনয় বক ঋষি ঔকারের উপাসনা করিয়া বুঝিলেন যে, উদ্‌গীতায় ঔকারই মুখ্য প্রাণ । প্রাণের এই চরম তত্ত্ব জ্ঞাত হইতে পারিয়াছিলেন বলিয়া, তিনি নৈমিষারণ্যবাসী যাজ্ঞিক ঋষিদিগের অভিলষিত কার্য সম্পাদনার্থ উদ্‌গাতা হইয়াছিলেন ।

এক্ষণে শ্রীভগবানের মিথুনীভূত যুগল ( রাধাকৃষ্ণ ) নাম জীবের যে একমাত্র উপাত্ত, তাহার বিষয় বলা যাইতেছে :—

দেবা বৈ মৃত্যোৰ্বিত্যতস্রয়ীং বিদ্যাং প্রাবিশংস্তে ছন্দো-  
ভিরচ্ছাদয়ন্ যদেভিরচ্ছাদয়ংস্তচ্ছন্দসাং ছন্দস্তম্ ॥ ২ ॥

তান্ উ তত্র মৃত্যুৰ্যথা মৎস্যমুদকে পরিপশ্বেদেবং পর্য্য-  
পশ্যদৃচি সান্নি যজুষি তে নু বিত্বোর্দ্ধা ঋচঃ সান্নো যজুষঃ স্বর-  
মেব প্রাবিশন্ ॥ ৩ ॥

যদা বা ঋচমাপ্নোত্যোমিত্যেবাস্বরত্যেবং সাত্মেবং যজু-  
রেষ উ স্বরো যদেতদক্ষরমেতদমৃতমভয়ং তৎ প্রাবিশ্য দেবা  
অমৃত্য অভয়া অভবন্ ॥ ৪ ॥

স য এতদেবং বিদ্বানক্ষরং প্রণোত্যেতদেবাক্ষরং স্বরমমৃত-  
মভয়ং বিশতি তৎ প্রাবিশ্য যদমৃত্য দেবাস্তদমৃতো ভবতি ॥ ৫ ॥

দেবতারা মৃত্যুভয়ে ভীত হইয়া ত্রিবিধারণ জন্ত ঋক্, যজু এবং সামবেদীয় কণ্ঠ আরম্ভ করিয়া উক্ত ত্রিবেদের মন্ত্রসকলের দ্বারা আপনাদিগকে আচ্ছাদিত করিয়াছিলেন অর্থাৎ মৃত্যু তাঁহাদিগকে আর দেখিবার পারিবে না বলিয়া মনে করিয়াছিলেন বা মৃত্যু হইতে পরিত্রাণ পাইয়াছেন বলিয়া মনে করিয়া-  
ছিলেন ; এজন্য বৈদিক মন্ত্রের নাম ছন্দ হইয়াছে । ২ ।

যাহা হউক, দেবতারা বৈদিক কোন ক্রিয়া বা কোন মন্ত্রের শক্তিতে মৃত্যু হইতে পরিত্রাণ পাইলেন না ; যে প্রকার জলের মধ্যস্থিত মৎস্ত কেহ দেখিতে পায় না, কিন্তু মৎস্ত-বাতক, মৎস্ত গভীর জলের দ্বারা আচ্ছাদিত থাকিলেও, তাহাদের সন্ধান প্রাপ্ত হয়, তজ্জন ঋক্, যজু ও সামবেদীয় কণ্ঠের বা মন্ত্রের দ্বারা দেবতাগণ আচ্ছাদিত থাকাতোও মৃত্যু তাঁহাদিগকে দেখিতে পাইয়াছিল । দেবতারা তখন মৃত্যুর অতিপ্রায় বৃত্তিতে পারিয়া অর্থাৎ মৃত্যুভয় হইতে আত্মরক্ষা করিবার জন্ত ঋক্, যজু এবং সাম এই ত্রিবেদের সর্ব কণ্ঠ অতিক্রম বা পরিত্যাগ করিয়া স্বরাধ্য অর্থাৎ উদ্‌গীথাধ্য ওঁকার অক্ষরে, অস্ত্র কথার পঞ্চম স্বরে, শ্রীভগবানের নামের কীর্তন করিতে আরম্ভ করেন । ইহার দ্বারা তাঁহারা মৃত্যুভয় হইতে পরিত্রাণ পাইয়াছিলেন । ৩ ।

এই সময় হইতে যখন কেহ ঋক্ আশ্রয় করে, তখন ওঁকার উচ্চারণ করিয়া থাকে । এই প্রকার যজু এবং সামকে আশ্রয় করিতে গেলে ওঁকার উচ্চারণ করিতে হয়, কারণ ওঁকার রূপ স্বরাধ্য অক্ষরই অমৃত ও অভয় ; অতএব দেব-  
তারা শ্রীভগবানের নামের উপাসনা করিয়া অমৃত এবং অভয় হইয়াছিলেন অর্থাৎ মৃত্যুকে জয় করিয়াছিলেন । ৪ ।

যিনি এই ওঁকারাধ্য অক্ষরকে, অস্ত্র কথার শ্রীভগবানের নামকে, এই প্রকার অমৃত অর্থাৎ মৃত্যুঞ্জয় এবং অভয় গুণশালী জানিয়া আশ্রয় করেন, তাহা হইলে দেবতারা যে প্রকার অমৃত এবং অভয় হইয়াছিলেন, তিনিও সেই প্রকার অমৃত ও অভয় হইতে পারিবেন । ৫ ।

এজন্য অর্থাৎ এই বেদবাক্য সমর্থন করিয়া, জগদ্‌গুরু মহাপ্রভু নামের প্রতীক্, নামের পূজা, নামের উচ্চ-কীর্তন করিয়া অভয় এবং অমৃত হইতে শিক্ষা দিয়াছেন, এবং বেদের গূঢ়-তত্ত্বানভিজ্ঞ স্মার্ত্ত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের মতের বিরুদ্ধে বুদ্ধিমত্তা থাকে শ্রীনাম কীর্তন করিবার ব্যবস্থা দিয়া সর্বপাপ হইতে

মুক্তি এবং অন্তর দিয়াছিলেন এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে শাস্ত্রের গূঢ় তাৎপর্য্য জগৎকে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন যে, মরণান্ত প্রারম্ভিক্তে বা মৃত্যুতে জীবের কৰ্ম্ম-ফল বা পাপ বিদূরিত হয় না, পরন্তু ভগবৎ-নাম-কীর্ত্তন-রূপ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিলে জীব কৰ্ম্মবন্ধন হইতে মুক্ত হইতে পারে, বেদের এই বিধি শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীল সনাতনকে শিক্ষাচ্চলে জগৎকে অতি বিস্তৃতভাবে বুঝাইয়াছেন। শ্রীশ্রী-চৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থের অন্ত্যলীলা চতুর্থ পরিচ্ছেদ পাঠ করিলে সবিশেষ জ্ঞাত হওয়া যায় ; তাহার সার মৰ্ম্ম এই :—

“সনাতন দেহত্যাগে কৃষ্ণ না পাইয়ে ।  
কোটি দেহ ক্রণেকে তবে ছাড়িতে পারিয়ে ॥  
দেহত্যাগে কৃষ্ণ না পাই পাইয়ে ভজনে ।  
কৃষ্ণপ্রাপ্তের উপায় কোন, নাহি ভক্তি বিনে ॥  
দেহত্যাগাদি এই সব তমোধৰ্ম্ম ।  
তমোৱজো ধৰ্ম্মে কৃষ্ণের না পাইয়ে মৰ্ম্ম ॥  
ভক্তি বিনা কৃষ্ণে কতু নহে প্রেমোদয় ।  
প্রেম বিনা কৃষ্ণপ্রাপ্তি অতু হৈতে নয় ॥”

যাহা হউক, উপরোক্ত এই সমস্ত উপনিষৎ বা বেদ বাক্যের অর্থ ধাহারা ধারণা করিতে পারেন, তাহারা শ্রীমহাপ্রভুর প্রচারিত বৈষ্ণবধৰ্ম্মের সূক্ষ্ম-তত্ত্ব অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন। তিনি প্রকাশানন্দকে শিক্ষাচ্চলে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে,—

“প্রণব ( ঐ ) সে মহাবাক্য বেদের নিদান ।

ঈশ্বরস্বরূপ প্রণব সৰ্ব্ববিশ্বধাম ॥

সৰ্ব্বাত্মর ঈশ্বরের প্রণব উদ্দেশ ।”

\* \* \*

“সৰ্ব্ববেদ সূত্রে করে কৃষ্ণের অভিধান”

স্থানান্তরে তিনি বলিয়াছেন,—

“কৃষ্ণনাম কৃষ্ণ-স্বরূপ হুইত সমান ।

\* \* \*



নাম, বিগ্রহ, স্বরূপ, তিন একরূপ ।

তিনে ভেদ নাহি তিন চিদানন্দরূপ ॥

দেহ, দেহী, নাম, নামী, কৃষ্ণে নাহি ভেদ ।

জীবের ধর্ম, নাম, দেহ, স্বরূপ বিভেদ ॥”

মহাপ্রভু অজ্ঞান-তমসাচ্ছন্ন মানবগণকে ইহার ভাবার্থ বুঝাইতেছেন যে, বেদের নিদান অর্থাৎ মূল কারণ ওঁকার ; এই ওঁকার অর্থাৎ প্রণব পরমেশ্বরের স্বরূপ বলিয়া বুঝিবে, এবং এই ওঁকার স্বরূপ পরমেশ্বর সর্ববিশ্বের ধাম অর্থাৎ আশ্রয়স্থল বলিয়া বুঝিবে, এবং এই সর্বাত্ম পরমেশ্বরের উদ্দেশ্য কোন ব্যক্তি করিতে পারে না, কারণ বেদে প্রকাশ, তিনি সর্ব-ইন্দ্রিয় এবং মনের ইয়ত্তাধীন নয় অর্থাৎ অগোচর, কিন্তু প্রণব অর্থাৎ ওঁকার মন্ত্র জপ করিতে করিতে তাঁহার উদ্দেশ্য পাওয়া যায় অর্থাৎ তাঁহার দর্শন পাওয়া যায় । কেননা, কৃষ্ণনাম অর্থাৎ পরমেশ্বরের নাম এবং তাহার স্বরূপ দুইই সমান অর্থাৎ শ্রীভগবানের নাম, তাঁহার বিগ্রহ অর্থাৎ তাঁহার তম্বু, এবং স্বরূপ এই তিন মনুষ্যের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে ; কেননা, তাঁহার নাম চিদানন্দ, তাঁহার তম্বু চিদানন্দ এবং স্বরূপ চিদানন্দ ; কাজেকাজেই তিনই চিদানন্দ, সুতরাং এক প্রকার । ইহার ভাবার্থ এই যে, কোন জীবের নাম করিলে বা কোন জীবকে প্রত্যক্ষ করিলে, আমরা বুঝিতে পারি যে, প্রত্যেক জীবের একটি নাম আছে এবং প্রত্যেক জীবের একএকটি করিয়া বিশেষ আকৃতি প্রকৃতি আছে এবং প্রত্যেক জীবের একএকটি করিয়া প্রাকৃতিক দেহ আছে এবং এই দেহে একটি করিয়া চিহ্ন দেহী আছে, সুতরাং দেহ-দেহী, নাম-নামী, এই প্রভেদ জীবধর্ম ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ অর্থাৎ শ্রীভগবানে এই প্রকার নাম-নামী ও দেহ-দেহী ভেদ নাই । এই প্রকার সর্ববেদে শ্রীকৃষ্ণের অর্থাৎ পরমেশ্বরের অভিধান অর্থাৎ উক্তি এই প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন ।

এই সমস্ত বিচারে পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে, ওঁকার যে প্রকার ভগবানের নাম-বাচক, সেই প্রকার লীলা-বাচক ; সুতরাং গায়ত্রীর অর্থও ইহার অনুরূপ হওয়া নিতান্ত আবশ্যক, অর্থাৎ গায়ত্রীর অর্থ যে প্রকার ভগবৎ-নাম-বাচক, ঠিক সেই প্রকার তাঁহার লীলা-প্রকাশক হইবে । ইহার অভিপ্রায় এই যে, গায়ত্রী-

মন্ত্রের প্রথমমাংশ ভূঃ, ভুবঃ এবং স্বঃ, ইহার অর্থ যে প্রকার ভগবৎ-নাম-বাচক, ঠিক সেই প্রকার ভগবৎ-লীলা-প্রকাশক। লীলা-প্রকাশক অর্থে ইহাদের অর্থ পরিবর্তিত হইয়া, ভূঃ অর্থে পৃথিবী, ভুব অর্থে অন্তরীক্ষ এবং স্বঃ অর্থে দ্যলোক বুঝায় এবং সবিভা অর্থে ইহা হইতে প্রসূতা বা সৃষ্টি বুঝায়। এই দুই প্রকার অর্থই উপনিষৎ অনুমোদিত। ইহাতে বুঝিতে হইবে, ভগবৎ-ভক্তের অনুরাগের আধিক্য অনুসারে ক্রমশঃ তিনটি অবস্থা প্রাপ্ত হয়। অনুরাগী ভক্তের প্রথম অবস্থাকে 'প্রবর্তক অবস্থা' বলে, দ্বিতীয় অবস্থাকে 'সাধক', এবং চরম অবস্থাকে 'সিদ্ধ' অবস্থা বলে। এখন ভক্তের এই প্রবর্তক অবস্থায় তাঁহার ভগবৎ-লীলা-বিলাস একমাত্র অবলম্বন, অর্থাৎ এই অবস্থায় ভক্ত শ্রীভগবানের লীলা-বিলাস পাঠ করিতে, তাঁহার লীলা-বিলাস চিন্তা করিতে, এই লীলা-বিলাসের ধ্যানধারণা করিতে পরমানন্দ বোধ করেন, এক কথায় এই প্রবর্তক ভক্ত সর্ব-বিষয়ে সর্বঙ্গগতে ভগবৎ-লীলা ব্যতীত অগ্র কিছু অনুভব করিতে পারেন না। পরে এই প্রবর্তক ভক্তের, পরিণতি অবস্থায় ভাবের পরিবর্তন হইয়া এই ভগবৎ-লীলা-বিলাসের মধ্যে, ভগবদ্দর্শন-পিপাসা নিত্যন্ত বলবতী হইয়া উঠে, এই অবস্থায় এই সাধক ভক্তের নানাপ্রকার সাত্ত্বিক বিকার প্রাপ্তি হইয়া বিকৃত মস্তিষ্কের দ্বারা হইয়া প্রাকৃতিক বস্তু দর্শন করিয়া ভগবদ্দর্শন পাইয়াছি বলিয়া প্রতীতি হয়। এক্ষণে ভক্তের এই সাধক অবস্থার পরিপাক দশায় সাধক ভক্তের ভগবৎ লীলাবিলাসে আর রুচি থাকে না। পরন্তু তখন ভগবানের নামে (ওঁকারে) তাঁহাদের রুচি হয়, সুতরাং ভক্তের সাধক অবস্থার পরিপাক দশায়, ওঁকারের অর্থহীন গায়ত্রী মন্ত্র, অর্থ-লীলা-প্রকাশক না হইয়া ভগবৎ-নাম-প্রকাশক অর্থ হয়। এইরূপ নামে রুচি এবং বিকৃতমস্তিষ্ক হইয়া নানাপ্রকার প্রাকৃতিক পদার্থে ভগবদ্দর্শন করা সিদ্ধ অবস্থার পূর্ব লক্ষণ বলিয়া বুঝিতে হইবে।

ইহার বেদ প্রমাণ যথা :—

নৌহারধুমার্কানিলানলানাং খদ্বোতবিদ্যুৎ-স্ফটিক-শশিনাম্।

এতানি রূপাণি পুরঃসরাণি ব্রহ্মণ্যভিব্যক্তিকরাণি যোগে ॥১১॥

পৃথ্ব্যপ্তেজোহনিলখে সমুখিতে পঞ্চাত্মকে যোগগুণে প্রবৃত্তে  
ন তস্য রোগো ন জরা ন ছঃখং প্রাপ্তস্য যোগায়িময়ং

শরীরম্ ॥ ১২ ॥

শেতাশ্বতরোপনিষৎ ॥ ২য় অধ্যায় ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, যোগ-ক্রিয়াকালে নীচায়, ধূম, সূর্য্য, বায়ু, অগ্নি, খদ্যোত, বিদ্যুৎ, স্ফটিক ও চন্দ্র এই সমুদয়ের রূপ ব্রহ্ম প্রকাশের নিমিত্তরূপ প্রথমে আবির্ভূত হয় ॥ ১১ ॥

মৃত্তিকা, জল, অগ্নি, বায়ু ও আকাশ সমুখিত হইলে,—পঞ্চাত্মক যোগগুণ প্রকাশমান হইলে,—যোগায়িময় শরীর-প্রাপ্ত সাধকের রোগ, জরা ও ছঃখ থাকে না ॥ ১২ ॥

ভগবৎ-কৃপা-সিদ্ধ ভক্তকে শ্রীভগবান্ স্বকীয়া তত্ত্ব প্রদর্শন করান, তাহার বেদ-প্রমাণ বথা :—

নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন ।

যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্য স্তৈশ্চৈষ আত্মা বৃণুতে তন্মুং

স্বাম্ ॥ ৩ ॥

মুণ্ডকোপনিষৎ ॥ ৩মু ॥ ২য় অধ্যায় ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, এই আত্মাকে অর্থাৎ শ্রীভগবান্কে বেদাধ্যাপন বা মেধা অর্থাৎ গ্রন্থার্থ-ধারণশক্তি বা বহুশাস্ত্রজ্ঞান দ্বারা লাভ করা যায় না। বাঁহাকে ইনি অর্থাৎ শ্রীভগবান্ আত্মদর্শনার্থ বরণ করেন, তাঁহা দ্বারাই ইনি লভ্য ; তাঁহার নিকটে ইনি স্বকীয়া তত্ত্ব অর্থাৎ স্বস্বরূপ প্রকাশ করেন ॥ ৩ ॥

তাই মহাপ্রভু জগৎকে বুঝাইয়াছেন, ঐকান্তিক লোভই ভক্তবৎ-প্রাপ্তির এক মাত্র উপায়, কখন তিনি সাধনসিদ্ধ নছেন, কেননা বেদ বলিতেছেন—

ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাগ্ গচ্ছতি নো মনো

ন বিদ্যো ন বিজানীমো যথৈতদমুশিষ্যাৎ ।

অন্যদেব তদ্বিদিতাদথো অনিদিতাদধি

ইতি শুশ্রুম পূৰ্বেষাং যে নস্তদ্ ব্যাচচক্ষিরে ॥৩॥

কেনোপনিষৎ ॥ ১ খঃ ॥

ইহার ভাবার্থ যথা,—তিনি অর্থাৎ শ্রীভগবান্ চক্ষুর গম্য নহেন, বাক্যের গম্য নহেন, মনেরও গম্য নহেন, আমরা তাঁহাকে জানি না, কিরূপে তাঁহার উপদেশ দিতে হয়, তাহাও জানি না। তিনি অবিকৃত ও বিকৃত সমুদয় বস্তু হইতে অধি অর্থাৎ অতীত। যে সকল পূর্ব পূর্ব আচার্য্যেরা আমাদের নিকট ব্রহ্মতত্ত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাঁহাদের নিকট আমরা এইরূপ শুনিয়াছি ॥ ৩ ॥

ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, ভগবৎপ্রাপ্তি সহজ নহে এবং সকলের ভাগ্যে প্রাপ্য নহে, তিনি সাধনার বিষয়। বেদপ্রমাণ যথা :—

প্রণবো ধনুঃ শরো হ্যাত্মা ব্রহ্মা তল্লক্ষ্যমুচ্যতে ।

অপ্রমত্তেন বেদ্ব্যং শরবতন্ময়ো ভবেৎ ॥ ৪ ॥

মুক্তকোপনিষৎ ॥ ২য় বৃঃ ॥ ২য় খঃ ॥

প্রণব অর্থাৎ ঔকার ধনু ( আশ্রয় ), শর, আত্মা এবং ব্রহ্ম লক্ষ্যস্বরূপ। এক্ষণে, সাধকরূপ ধনুকধারী, যদি তাঁহার আত্মা রূপ শর দ্বারা লক্ষ্যস্থানীয় ব্রহ্মকে বিদ্ধ করিতে চাহেন, তবে অপ্রমত্তেন অর্থাৎ বাহ্য বিষয় হইতে চিন্তা সংযম করিয়া একনিষ্ঠ ভাবে ঔকার মন্ত্র আশ্রয় করিয়া অর্থাৎ নাম আশ্রয় করিয়া শরের দ্বারা শ্রীভগবানে তন্ময় হইতে পারিলে ভগবৎ-প্রাপ্তি হয় অর্থাৎ তন্ময় ভাবে নামের আশ্রয় করিলে নামীর দর্শনপ্রাপ্তি হওয়া যায়। অতএব সাধক-অবস্থাপ্রাপ্ত ভক্তগণ গায়ত্রীর অর্থে শ্রীভগবানের নাম ব্যতীত অন্য কোন প্রকার লীলা-বিলাস-অর্থের চিন্তা করিবেন না। কেননা, তাহা হইলে চিন্তের প্রমত্ততা ঘটবে।

আবার ষাঁহারো তন্ময়ের বিধি অনুসারে ঔকারকে অ, উ, ম, এই তিন ভাবে বিভক্ত করিয়া অ অর্থে ব্রহ্মা, উ অর্থে বিষ্ণু, ম অর্থে মহেশ্বর বুঝেন অর্থাৎ ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতির সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ, এই তিন গুণের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর বলিয়া বুঝেন, তাঁহাদের এই প্রকার অর্থ যে সম্পূর্ণ বেদ-বিরোধী,

তাহা নহে, বেদান্তসারে এই প্রকার অর্থে ঔকার যন্ত্র জপ করিলে ষোর নরকে পতিত হইতে হয়, তাহার প্রমাণ যথা :—

অক্ষং তমঃ প্রবিশন্তি যেহসন্তু তিমুপাসতে ।

ততো ভূয় এব তে তমো য উ সন্তু ত্যাং রতাঃ ॥ ১২ ॥

যজুঃ ॥ অঃ ৪ ॥ মঃ ২ ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, যিনি অসন্তু তিকে অর্থাৎ প্রকৃতিকে উপাসনা করেন, তিনি অক্ষকার অর্থাৎ অজ্ঞান এবং দুঃখ-সাগরে নিমগ্ন হন। আর যে ব্যক্তি অসন্তু তিকে অর্থাৎ প্রকৃতি হইতে উৎপন্ন কোন জীব বা দেবতা বা কোন জড় পদার্থের উপাসনা করেন, তাঁহাকে ষোর নরকে যাইতে হয়। অতএব বেদকে গাঁহার ষতঃ প্রমাণ বলিয়া বুঝিয়াছেন, তাঁহারা কখন প্রণব অর্থাৎ ঔকারের অর্থে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, বা সূর্য্য বুঝিবেন না। ইহারা সকলেই বেদ অনুসারে সন্তু তি।

এক্ষণে আর একটি প্রশ্ন এই যে, ঔকার অক্ষরে সংস্কৃত অন্য কথার শ্রীভগবানের নামের সংস্কৃত মিথুন-যুগলের নামকে শ্রীশ্রীমহাপ্রভু রামানন্দ রায়ের মুখ দিয়া যুগল রাধাকৃষ্ণ নামে অভিহিত করিলেন কেন অর্থাৎ ভগবৎ-নামকে রাধাকৃষ্ণ নামে অভিহিত করিলেন কেন? এই ক্ষুদ্রত্তর প্রশ্নের প্রত্যুত্তর দিতে হইলে প্রথমেই বিচার করিতে হইবে যে, পরমেশ্বরকে বৈষ্ণবগণ নন্দনুত শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া অভিহিত করিলেন কেন? শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে ইহার মীমাংসা এইরূপ আছে যথা,—

“স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ, কৃষ্ণ পরতত্ত্ব ।

পূর্ণজ্ঞান পূর্ণানন্দ পরম মহত্ত্ব ॥

নন্দনুত বলি যারে ভাগবতে গাই ।

সেই কৃষ্ণ অবতীর্ণ চৈতন্য গোসাঞি ॥

প্রকাশ-বিশেষে তেঁহো ধরে তিন নাম ।

ব্রহ্ম পরমাত্মা আর স্বয়ং ভগবান্ ॥

তাঁহার অঙ্গের শুদ্ধ কিরণমণ্ডল ।

উপনিষদ কহে তাঁরে ব্রহ্ম সুনির্মল ॥

চন্দ্রচক্রে দেখে য়েছে সূর্য্য নির্ঝিলেশ ।  
 জ্ঞানমার্গে লৈতে নারে তাঁহার বিশেষ ॥  
 কোটি কোটি ব্রহ্মাণ্ডে বে ব্রহ্মের বিভূতি ।  
 সেই ব্রহ্ম গোবিন্দের হয় অঙ্গকাস্তি ॥  
 সেই গোবিন্দ ভজি আমি তেঁহো মোর পতি ।  
 তাঁহার প্রসাদে মোর হয় সৃষ্টি-শক্তি ॥  
 আশ্রাস্তর্য্যামী যাঁরে যোগশাস্ত্রে কয় ।  
 সেহ গোবিন্দের অংশ বিভূতি যে হয় ॥  
 অনন্ত ক্ষটিকে য়েছে এক সূর্য্য তাসে ।  
 তেঁহে জীব গোবিন্দের অংশ প্রকাশে ॥”

ইহার দ্বারা বৈষ্ণবগণ পরমেশ্বরকে নন্দমুত কৃষ্ণ বলিয়া অভিহিত করিতে-  
 ছেন, ইহার ভাবার্থ এই যে, ভগবদ্ভক্তগণ পরমেশ্বরকে অনেক নামে অভি-  
 হিত করিয়াছেন, তন্মধ্যে নন্দমুত কৃষ্ণ একটা নাম। ইহাতে সাধারণ  
 পাণ্ডিত্যভিমানী ব্যক্তিগণ ভুলক্রমে না বুঝেন যে, দৈবকীনন্দন বা বাসুদেব  
 কৃষ্ণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের উপাস্য ; তাহাও ত্রীতীচৈতন্য-চরিতামৃত গ্রন্থে  
 এইরূপ সীমান্বসিত হইয়াছে যথা,—

“কৃষ্ণ কহেন ব্রহ্মা তোমার না বুঝি বচন ।  
 জীব যদি জলে বৈসে সেই নারায়ণ ॥  
 ব্রহ্মা কহে জলে জীবে যেই নারায়ণ ।  
 সে সব তোমার অংশ এ সত্য বচন ॥  
 কারণাক্ষি ক্ষীরোদ গর্ভোদকশায়ী ।  
 নারায়ণেরে সৃষ্টি করে তাতে সব যায়ী ॥  
 সেই তিন জলশায়ী সর্ব্ব-অন্তর্য্যামী ।  
 ব্রহ্মাণ্ডবৃন্দে আশ্রা বে পুরুষনামী ॥  
 হিরণ্যগর্ভের আশ্রা গর্ভোদকশায়ী ।  
 ব্যষ্টিজীব-অন্তর্য্যামী ক্ষীরোদকশায়ী ॥  
 এ সবার দর্শনেতে আছে নারায়ণ ।  
 তুরীয় কৃষ্ণের নাহি নারায়ণ সম্বন্ধ ॥

সেই তিনজনকে তুমি পরম আশ্রয় ।  
 তুমি মূল নারায়ণ ইথে কি সংশয় ॥  
 সেই তিনের অংশী পরব্যোম নারায়ণ ।  
 তেঁহ তোমার বিলাস তুমি মূল নারায়ণ ॥  
 অতএব ব্রহ্মবাক্যে পরব্যোম নারায়ণ ।  
 তেঁহ কৃষ্ণের বিলাস এই তত্ত্ব-বিবরণ ॥”

এই সমস্ত বৈষ্ণব-শাস্ত্র-বাক্যে পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে যে, বেদোক্ত আগ্রত, স্বপ্ন এবং সুবুখি এই তিনটি অবস্থার অতীত তুরীয় ব্রহ্ম বা ভগবানকে গোড়ীর বৈষ্ণবগণ মায়াকঙ্কহীন তুরীয় কৃষ্ণ বা নন্দমুখত বলিয়া ভাগবতে কীর্ত্তন করিয়াছেন, ইহাতে আরও বুঝিতে হইবে যে, বাঁহার জন্ম ও মৃত্যু আছে, বাঁহাদের স্থূল এবং লিঙ্গশরীর আছে এবং বাঁহাদের দেহ-দেহী সম্বন্ধ আছে, তাঁহারা জীবধর্ম্মযুক্ত, সূতরাং মায়ার অধীন; কিন্তু গোড়ীর বৈষ্ণব-দিগের উপাস্য শ্রীকৃষ্ণের বা নন্দমুখের জীবধর্ম্মযুক্ত দেহদেহী নামনামী ভেদ নাই, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে উক্ত আছে, যথা,—

“দেহদেহী নামনামী কৃষ্ণে নাহি ভেদ ।  
 জীবের ধর্ম্মনাম দেহস্বরূপ-বিভেদ ॥  
 অতএব কৃষ্ণের নাম দেহ-বিলাস ।  
 প্রাকৃতেন্দ্রিয়-গ্রাহ্য নহে হয় স্বপ্রকাশ ॥  
 কৃষ্ণনাম কৃষ্ণগুণ কৃষ্ণলীলাবল ।  
 কৃষ্ণের স্বরূপ সম সব চিদানন্দ ॥”

স্থানান্তরে শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে শ্রীকৃষ্ণ-ভবের এইরূপ বর্ণনা আছে, যথা—

“ঈশ্বর পরম কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ ।  
 সর্ব-অবতারী সর্ব-কারণ প্রধান ॥”

চৈঃ চৈঃ ১২৯ ।

এক্ষণে রাখাতত্ত্ব বুঝিতে হইবে । শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে রাখাতত্ত্ব-বিষয়ে এইরূপ বর্ণনা আছে, যথা :—

‘‘ସଚ୍ଚିତ୍ ଆନନ୍ଦସ୍ୱରୂପ କୃଷ୍ଣର ସ୍ୱରୂପ ।  
 ଅତଏବ ସ୍ୱରୂପଶକ୍ତି ହେଉ ତିନିରୂପ ॥  
 ଆନନ୍ଦାଂଶେ ଛାନ୍ଦିନୀ ସଦଂଶେ ସଚ୍ଚିନୀ ।  
 ଚିଦଂଶେ ସଂବିତ୍ ବାରେ ଜ୍ଞାନ କରି ମାନି ॥’’

\* \* \*

ରୁକ୍ମକେ ଆହ୍ଲାଦେ ତାତେ ନାମ ଆହ୍ଲାଦିନୀ ।  
 ସେହି ଶକ୍ତିଦ୍ୱାରେ ମୁଖ ଆହ୍ଲାଦେ ଆପନି ॥  
 ମୁଖରୂପ କୃଷ୍ଣ କରେ ମୁଖ-ଆହ୍ଲାଦନ ।  
 ଭକ୍ତଗଣେ ମୁଖ ଦିତେ ଛାନ୍ଦିନୀ କାରଣ ॥  
 ଛାନ୍ଦିନୀର ସାର ଅଂଶ ତାର ଶ୍ରେୟ ନାମ ।  
 ଆନନ୍ଦ-ଚିନ୍ତାସ୍ୱରୂପ ଶ୍ରେୟର ଆଧ୍ୟାନ ॥  
 ଶ୍ରେୟର ପରମ-ସାର ମହାଭାବ ଜାନି ।  
 ସେହି ମହାଭାବରୂପା ରାଧାଠାକୁରାଣୀ ॥

\* \* \*

ସେହି ମହାଭାବ ହେଉ ଚିନ୍ତାମଣି ସାର ।  
 କୃଷ୍ଣ ବାଞ୍ଛାପୂର୍ଣ୍ଣ କରେ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ ସାର ॥  
 ମହାଭାବ-ଚିନ୍ତାମଣି ରାଧାର ସ୍ୱରୂପ ।  
 ଲଳିତାଦି ସଖି ସାର କାର୍ଯ୍ୟ ବ୍ୟୁତ୍ପତ୍ତିରୂପ ॥

\* \* \*

କୃଷ୍ଣମୟୀ କୃଷ୍ଣ ସାର ଭିତରେ ବାହିରେ ।  
 ସାହା ସାହା ନେତ୍ର ପଡ଼େ ତାହା କୃଷ୍ଣ ସ୍ମରେ ॥  
 କିଂବା ଶ୍ରେୟସମୟ କୃଷ୍ଣର ସ୍ୱରୂପ ।  
 ତାର ଶକ୍ତି ତାର ସହ ହେଉ ଏକରୂପ ॥  
 କୃଷ୍ଣ ବାଞ୍ଛା ପୂର୍ତ୍ତିରୂପ କରେ ଆରାଧନେ ।  
 ଅତଏବ ରାଧିକା ନାମ ପୁରାଣେ ବାଧାନେ ॥

\* \* \*

କିଂବା କାନ୍ତି ଧ୍ୟାନେ କୃଷ୍ଣର ସବୁ ଇଚ୍ଛା କରେ ।  
 କୃଷ୍ଣର ସକଳ ବାଞ୍ଛା ରାଧାତେହି ରହେ ॥



রাধিকা করেন কৃষ্ণের বাঞ্ছিত পূরণ ।  
 সর্বকামান্তি শব্দের এই অর্থ-বিবরণ ॥  
 অগৎ-মোহন কৃষ্ণ তাঁহার মোহিনী ।  
 অতএব সমস্তের পরা-ঠাকুরাণী ॥  
 রাধা পূর্ণশক্তি কৃষ্ণ পূর্ণশক্তিমান ।  
 দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র পরিমাণ ॥  
 মুগমদ তার গন্ধ ঘৈছে অবিচ্ছেদ ।  
 অগ্নি জ্বালাতে ঘৈছে নাহি কভু ভেদ ॥”

এই গোড়ায় বৈষ্ণব-গ্রন্থের এই প্রকার রাধাকৃষ্ণ-তত্ত্ব ভাল করিয়া বৈদিক  
 বুদ্ধিতে বিচার করিয়া বুঝিয়া এবং তাহার সহিত ছান্দোগ্য উপনিষদের নিম্ন-  
 লিখিত বচন মিলন করিয়া সমালোচনা করিলে পরিষ্কার বুঝা যাইবে, ঠাকুর-  
 সংসৃষ্ট মিথুনযুগকে রাধাকৃষ্ণ নামে অভিহিত করিয়া, বেদের অতি বিশদ  
 ব্যাখ্যা মহাপ্রভু প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন, এবং যাহারা মহাপ্রভুকে স্বয়ং  
 ভগবান্ বুলিয়া বুঝিয়াছেন, তাঁহার বুঝুন যে, স্বয়ং ভগবান্, পুরাণ, তন্ত্র প্রচার  
 করিতে কখন অবতীর্ণ হয়েন না, সর্বকালেই জীবের প্রতি রূপা করিয়া বেদের  
 স্তম্ভ অর্ধ জীবে যেভাবে বুঝিতে সমর্থ হয়, সেইভাবে বুঝাইয়া থাকেন, উক্ত  
 ছান্দোগ্য উপনিষদের বচন যথা :—

তদেতন্মিথুনমোমিত্যেতন্নিম্নকরে সংসৃজ্যতে যদা বৈ  
 মিথুনৌ সমাগচ্ছত আপয়তো বৈ তাবন্যোন্যস্য কামম্ ॥৬॥

ছান্দোগ্য উপনিষৎ । ১ম খঃ, ১ম খ ॥

ইহার অর্থ পূর্বে বিশদভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহার মধ্যে বিচার্য্য এই  
 যে, শ্রীভগবানের নামে সংসৃষ্ট “বাক্-প্রাণ” বা “ঋক্-সাম” নামক মিথুনদ্বয়  
 এক অপরের কামনা পূর্ণ করে । ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, পূর্ণ ভগবানের বা  
 প্রাণরূপ পতির সর্ববাহু পূর্ণ করা কেবল পূর্ণ আনন্দময়ী কাম্বা ব্যতীত  
 অন্য কেহ পূরণ করিতে পারে না । এই বিচারে আর এক অপ্রাপ্ত সত্য  
 সিদ্ধান্তে আমরা উপনীত হইতে পারি যে, ভগবত্ত্ব, পূর্ণ আনন্দময়ীসহ  
 মিথুনযুগলে, অচিন্ত্য ভেদাভেদরূপে সংসৃষ্ট হইয়া এক অপরের কামনা পূর্ণ  
 করিয়া পূর্ণানন্দ, পূর্ণকাম হইয়া তুরীয় অবস্থায় সংস্করণ বিরাজিত আছেন ।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবগণ সংস্করণ এই তুরীয় পূর্ণানন্দময়ী এবং পূর্ণানন্দময়কে রাধা-  
 কৃষ্ণ বলিয়া অভিহিত করেন, ইহাতে নাম (শব্দ) পরিবর্তন বাতীত অন্য কোন  
 দোষ দেখা যায় না, কেননা, বেদোক্ত তুরীয় ভগবানের গুণ, কৰ্ম, এবং স্বভাবের  
 সহিত শ্রীরাসমণ্ডলস্থ শ্রীরাধাকৃষ্ণের গুণ, কৰ্ম, স্বভাবের তুলনা করিলে বুঝা  
 যাইবে যে, এক অপরের নামান্তর মাত্র, ঔকার-সংসৃষ্ট মিথুনস্থ বাকের “কামনা  
 আছে,” এই কামনা, ঔকারস্থ মিথুনের পতি “প্রাণ” পূরণ করেন। উক্ত বেদ-  
 বচনের এই প্রকার অর্থ করা হইয়াছে ; ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, এই মিথুনস্থ  
 বাক্ জড়পদার্থ বা জড়শক্তি নহে ; কেননা, জড়পদার্থ বা জড়শক্তির কামনা  
 বা বাঞ্ছা হওয়া কখন সম্ভবপর হইতে পারে না, সুতরাং তাঁহার বাঞ্ছা পূরণ  
 করিবার কাহারও আবশ্যক হয় না ; কাজে কাজেই এই বাক্ চিৎবিভূতিযুক্ত  
 একটা ভাব, সত্তা বা তত্ত্ব-অবয়ব বলিয়া বুঝিতে হইবেই হইবে। এক্ষণে  
 বেদ অনুসারে বাকের বিজ্ঞান বা গুণ কৰ্ম এবং স্বভাব বুঝিতে গেলে দেখা  
 যায়, পৃথিবী এই চরাচর জগতের রস বা বীজ বা বীৰ্য্যস্বরূপ। আবার বিজ্ঞান-  
 চক্ষে বিচার করিয়া দেখিলে বুঝা যায়, পৃথিবীর সার-ভূত রস বা সৰ্ব্বপ্রধান  
 পদার্থ “জল,” কারণ পৃথিবীতে প্রচুর পরিমাণ জল না থাকিলে, কি চর কি  
 অচর কোন পদার্থের সৃষ্টি হওয়া অসম্ভব হইত। আবার দেখা যায় যে, জল  
 হইতে যত পদার্থ উৎপন্ন হইয়াছে, তাহার মধ্যে ওষধিসকল সৰ্ব্বপ্রধান কারণ।  
 ওষধি সৃষ্টি না হইলে কোন জীবজন্তু পৃথিবীতে আবির্ভূত হইত না ; কাজে  
 কাজেই বলিতে হইবে, জলের সার ওষধি, এই প্রকার ওষধি আহার করিয়া  
 যতপ্রকার জীব জন্তু পৃথিবীতে বাস করে, তাহার মধ্যে পুরুষই সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ, কাজেই  
 বলিতে হইবে যে, ওষধির সার পুরুষ। এখানে এই পুরুষ শব্দে মনুষ্যজাতির  
 অন্তর্গত সমস্ত স্ত্রী ও পুরুষ বুঝিতে হইবে। আবার এই মনুষ্যজাতির মধ্যে  
 যাঁহারা বাক্শক্তির পরমোৎকর্ষ লাভ করিয়া যথারীতি সামন্তরে স্বকৃমন্ত্রসকল  
 উৎগান করিয়া বা পঞ্চমন্ত্রে উচ্চ কীর্তন করিয়া শ্রীভগবানকে প্রেমাকর্ষণ  
 করিতে পারেন, সেই প্রকার বাক্ বা সেই প্রকার পরমোৎকর্ষপ্রাপ্ত বাক্শক্তি-  
 সম্পন্ন ভগবৎ প্রেমিক, সমগ্র পুরুষের সার বা সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ। আবার দেখা যায়,  
 বেদে এই মিথুনযুগলের মধ্যে এই ভগবৎ-প্রেমিককে স্ত্রী এবং ভগবত্তত্ত্ব-  
 স্বরূপ প্রাণকে তাহার পতি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এক্ষণে এই প্রেমিক

জীত্বের গুণ, কর্ম এবং স্বভাব বিচার করিয়া বুঝিতে গেলে, প্রাণ বা পতি-  
ত্বের গুণ, কর্ম এবং স্বভাবের বর্ণনা বেদে কিপ্রকার আছে, তাহা ইহার সঙ্গে  
বিচার করিয়া বুঝিতে হইবে। বেদে একাদশ ইন্দ্রিয়কে গোণপ্রাণ বলিয়া  
বর্ণনা করিতে দেখা যায় এবং বাহার স্বাভাব্য বা শক্তিতে শক্তিমান হইয়া  
ইন্দ্রিয়গণ বিষয় ভোগ করিতে পারে, তাহাকে মুখ্যপ্রাণ বলিয়া বর্ণনা আছে।  
ইহাছাড়া এই প্রকার সিদ্ধান্তে উপস্থিত হওয়া যায় যে, বিষয় ভোগোপযোগী  
একাদশ ইন্দ্রিয়যুক্ত মুখ্যপ্রাণই ঔকার-সংসৃষ্ট মিথুনযুগলস্থ পতি, কেননা  
মুখ্যপ্রাণের অভাবে কোন প্রাণ বা ইন্দ্রিয় কখন কোন বিষয় ভোগ করিতে  
পারে না। ইহার বেদপ্রমাণ যথা :—

ন বৈ বাচো ন চক্ষুঃশি ন শ্রোত্রাণি ন মনাংসীত্যচক্ষতে  
প্রাণো হ্যেবৈতানি সর্বাণি ভবতি ॥

ছান্দোগ্য ৫ম অঃ ১১ থঃ ॥

ইহার ভাবার্থ—বাক্যই বল, চক্ষুই বল, আর মনই বল, একাদশ ইন্দ্রিয়ের মধ্যে  
কোন ইন্দ্রিয় যখন আপন আপন বিষয় গ্রহণ করিতে পারে না, তখন তাহাদের  
পৃথক্ পৃথক্ নামকরণ না করিয়া, প্রাণ বলিলে উহাদের সকলকেই বুঝায় ;  
কেননা, প্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়সকল পৃথক্ নহে। ইহাতে বুঝিতে হইবে, বাহাতে  
প্রাণের কামনা পূর্ণ হয়, ইন্দ্রিয়গণের কামনাও তাহাতে পূর্ণ হয় ; ইহাতে  
আরও বুঝিতে হইবে যে, ওঁ অক্ষররূপ মিথুনযুগলেই প্রিয়া জীত্ব, তাঁহার  
পতি ‘প্রাণের’ চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, জিহ্বা, ত্বক্, হস্ত, পদ, বাকু, পায়ু, উপস্থ  
এবং মন এই একাদশ ইন্দ্রিয়ের কামনা পূরণ করেন, ইহার সঙ্গে সঙ্গে ইচ্ছাও  
বুঝিতে হইবে যে, জীত্ব যখন পতিত্বের সহিত সমাগচ্ছ হয়, তখন তাহার  
সর্ব-ইন্দ্রিয়ের কামনা পূর্ণ হয় ; ইহার মধ্যে একটি অতি গূঢ় বিষয় বুঝিতে  
হইবে, রূপ, রস, শব্দ, গন্ধ, স্পর্শ, অম্বুকুল হইলে জ্ঞানেন্দ্রিয়সকল তৃপ্ত হয় বটে,  
কিন্তু মন নামক ইন্দ্রিয়ের কার্য অতি বিচিত্র, কেননা, মন ভাবময় ; রূপ,  
রস, শব্দ, গন্ধ, স্পর্শ, বিশেষ অম্বুকুল হইলেও মনের অবস্থান্তরে ভাবের  
প্রতিকূল হইলে মনের পরিতৃপ্তি হয় না। সুখাতুরকে অন্নপ্রদান না করিয়া  
স্বপ্নধুর নৃত্যগীত শ্রবণ করাইলে মন কখনও পরিতৃপ্ত হয় না। ইহাতে বুঝিতে

হইবে যে, ঠাঁকারই মিথুনীভূত জ্যোতিষ এবং পতিতত্ব এক অপরের নিকট কেবল সৰ্ব-ইন্দ্রিয় তৃপ্তকর নহে, পরন্তু এক অপরের সৰ্বভাবপূরক ; এই কথাটা অন্ততাবে বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, এই জ্যোতিষ সৰ্বপ্রকার ইন্দ্রিয়ের এবং মনের সৰ্বপ্রকার ভাবের আশ্রয় এবং এই পতি-তত্ব সৰ্বপ্রকার ইন্দ্রিয়ের এবং মনের সকল প্রকার ভাবের বিষয় । এক্ষণে এটীক্লেশবাহিনী জ্যোতিষের বিষয় একটুকু বিস্তার করিয়া বুঝিতে গেলে বুঝা যায় যে, এই সমগ্র বিশ্বজগতে স্থল স্থলভাবে অথবা জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্তি অবস্থায় যেখানে যাহা কিছু আছে, তাহার সমস্তই এই জ্যোতিষের ভিতর নিহিত আছে, কেননা, পূর্বে বেদ-বচন দ্বারা দেখান হইয়াছে যে, এই পরিদৃশ্যমান চরাচর জগতের সার পৃথিবী এবং পৃথিবীর সার জল ইত্যাদি করিয়া ক্রমশঃ সারের সার দেখাইয়া পরিশেষে মিথুনীভূত বাক বা জ্যোতিষ (রমণী-তত্ব) সমগ্র বিশ্বের সার বলিয়া দেখান হইয়াছে এবং প্রাণকে এই বিশ্বের রমণী-তত্বের পতি বা রমণ বলিয়া দেখান হইয়াছে, কেননা, ষতক্ষণ বা ষতকাল বা ষত যুগ ইহার। মিথুনে সমাগচ্ছ তয়েন বা রমণ করিতে থাকেন, ততকাল প্রাণের চিৎবিভূতি বিশ্বজগতে প্রত্যেক পদার্থে অণু পরমাণুর সহিত ওতপ্রোত ভাবে বিরাজিত থাকেন এবং এই কার্য-কারণাত্মক জগৎ রূপ প্রকাশ থাকে এবং কালক্রমে যখন এই প্রাণাধ্য শ্রীভগবান্ উপরোক্ত তিনটি অবস্থা অতিক্রম করিয়া তুরীয় অবস্থা প্রাপ্ত হন, তখন এই রমণী-তত্বও তুরীয় অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া যথা নামে তুরীয় মিথুনে অবস্থিত করেন, ইহার বেদ-প্রমাণ যথা,—

“আনীদবাতং স্বধয়া তাদকং তস্মাক্কাণ্ডম পরঃ কিকনাশ ॥”

ঋক্বেদ ৥১০মঃ, মঃ ৥

ইহার ভাবার্থ এই যে, সৃষ্টির পূর্বে অব্যতপ্রাণিত “স্বধাধারা” একটি “প্রাণ” বর্তমান ছিলেন, ইহা ব্যতীত আর কিছুই ছিল না । ঋক্বেদের উক্ত শ্লোকের অর্থ এই, কিন্তু এটী বাক্যের মধ্যে অনেক ভাব নিহিত আছে, তাহা বুঝিতে হইবে । ইহার ভাবার্থ এই যে, আমরা প্রাকৃতিক সৃষ্টি-তত্ব বিচার করিয়া বুঝিতে গেলে, বুঝিতে পারি যে, বায়ু হইতে জলের সৃষ্টি হইয়াছে, পরে বায়ু, জল, অগ্নি, ব্যোমাদির সমবায়ে পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছে অর্থাৎ সমগ্র ভৌতিক জগৎ এবং বৃক্ষপাদ্যাদিক্রমে সমগ্র জীবের সৃষ্টি হইয়াছে । ইহার মধ্যে দেখা যায়

যে, জীবগণ ক্ষণকাল বায়ুর অভাবে প্রাণধারণ করিতে পারে না। এই বিষয়টা মনে রাখিয়া উক্ত বেদবচনের অর্থ বুঝিতে চেষ্টা করিলে বুঝা যাইবে যে, সৃষ্টির পূর্বে অর্থাৎ প্রাকৃতিক সৃষ্টির পূর্বে মহৎ-তত্ত্ব, অহঙ্কার-তত্ত্ব, পঞ্চ তন্মাত্রা, পঞ্চভূত, একাদশ ইন্দ্রিয় ইত্যাদি কোন তত্ত্বের অস্তিত্ব যখন ছিল না, তখন অবাতপ্রাণিত অর্থাৎ বায়ু নিশ্বাস প্রশ্বাস করিয়া জীবন ধারণ করিতে হইত না। এই প্রকার একটি “প্রাণ” স্বধার দ্বারা বর্তমান ছিল, অত্ৰ কোন সম্বা ছিল না। স্ব এবং ধা এই দুই শব্দের সমাবেশ হইয়া ‘স্বধা’ শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে, স্ব = স্বীয়, ধা = ধারণ করা, এক্ষণে ইহার দ্বারা এই নিষ্পন্ন হইবে যে, আপনাকে ধারণ করিতে পারে এই প্রকার শরীরবৎ আশ্রয় অবলম্বন করিয়া একটি প্রাণ বর্তমান ছিল; এই কথাটা অত্ৰভাবে বলিতে গেলে, বলিতে হয় যে, সৃষ্টির পূর্বে ‘ও’ অর্থাৎ শ্রীভগবান Equipotential অসম-উর্দ্ধ বা তুরীয় অবস্থায় বর্তমান ছিলেন; স্বধা এবং প্রাণ আর কিছুই নহে, উহা ওঁকার-সংসৃষ্ট মিথুনীভূত “বাক্-প্রাণ,” এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, সৃষ্টির পূর্বে, কাস্তাকাস্ত স্বভাবযুক্ত ভগবত্ত্ব মাত্র বর্তমান ছিল, আর কিছুই ছিল না। এই বাক্-তুরীয় অবস্থায়, তুরীয় প্রাণের সহিত প্রকাশ্য ও প্রকাশক সম্বন্ধযুক্ত ছিল বলিয়া তুরীয়-বাক্কে স্বধা শব্দে অভিহিত করা হইয়াছে, তাই সর্বশাস্ত্রে এই স্বধাকে ভগবৎ-তত্ত্ব জ্ঞান করিয়া নানাপ্রকারে ব্যাখ্যা এবং স্তুতি করিতে দেখা যায়, যথা,—

নিত্যা ত্বং নিত্যরূপাসি পুণ্যরূপাসি স্তুতে ।

আবির্ভাবতিরোভাবৌ সৃষ্টৌ চ প্রলয়ে তব ॥

পুরাসীস্তুঃ স্বধাগোপী গোলোকে রাধিকা সখী ।

ধৃতোরসি স্বমাত্মনং কৃষ্ণন্তেন স্বধা স্মৃতা ॥

ব্রহ্মবৈবর্ত, প্রকৃতি খণ্ডঃ, ৩৮ অঃ ॥

আবার বিজ্ঞান-চক্ষু উন্মীলন করিয়া এই স্বধা শব্দের গূঢ় তাৎপর্য বুঝিতে গেলে বুঝা যায় যে, প্রকাশ্য প্রকাশক ভাবে সাপেক্ষ সম্বন্ধ ব্যতীত, কোন সম্বন্ধ অস্তিত্ব সম্ভবে না। Force and Resistance শক্তি এবং প্রতিরোধক

শক্তি এক অপরের সাপেক্ষভাবে সমাগচ্ছ হইলে আমরা একটা শক্তিসত্ত্ব প্রত্যক্ষ করি। Force cannot manifest until it is obstructed. Action and reaction must be equal. বিজ্ঞান আরও বুঝিয়াছেন যে, এই প্রকাশ্য এবং প্রকাশক শক্তি সর্বদা সমবলযুক্ত হইয়া থাকে, কেননা, এক অপরকে প্রকাশ করে। আবার স্থলজগতেও ইহাই আমরা প্রত্যক্ষ করি যে, গুণ গুণীর সহিত, দেহ দেহীর সহিত, নাম নামীর সহিত, শক্তি শক্তিমানের সহিত সাপেক্ষ সম্বন্ধযুক্ত, কেননা, ইহাদের একের অভাবে অপরের অস্তিত্ব অর্থাৎ বর্তমান থাকা অসম্ভব। কার্য-জগতের সর্বত্র যখন এই প্রকার প্রকাশ্য প্রকাশক সম্বন্ধযুক্ত হইয়া জাগতিক সৃষ্টি বিরাজিত রহিয়াছে, তখন জগৎকারণকে ইহার বিরুদ্ধ স্বভাবযুক্ত বলিয়া অনুমান করা মনুষ্যবুদ্ধির অতীত। আবার দেখা যায় যে, কারণে বাহ্য বর্তমান থাকে, কার্যো তাহাই প্রকাশ পায়। এই কার্যকারণ সম্বন্ধ অনুসারে বুঝিতে হইবে যে, সর্ববিধের কারণ রূপ বীজ যখন তুরীয় ব্রহ্ম বা ওঁকারের তুরীয় অবস্থা, তখন এই ওঁকারের সংসৃষ্ট তুরীয় মিথুনি-ভূত “বাক্-প্রাণ” নিশ্চয় কাস্তাকাস্ত ভাবে প্রকাশ্য-প্রকাশক বা কারণরূপ মাতাপিতা রূপে সৃষ্টির পূর্বে, বাক্য এবং মনের অতীত তুরীয় অবস্থায় বর্তমান ছিলেন, তখন অন্য কোন সত্ত্বার অস্তিত্ব ছিল না, বেদেও ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। উক্ত ঋক্বেদের বচনের মধ্যে “স্বধা” শব্দকে তৃতীয়া বিভক্তিযুক্ত করিয়া “স্বধয়া” এই প্রকার পাঠ আছে, ইহার অর্থ স্বধার দ্বারা একটা প্রাণ বর্তমান ছিল, অগ্র কথায় বলিতে গেলে স্বধার দ্বারা একটা প্রাণ প্রকাশিত ছিল বা স্বধা এবং প্রাণ প্রকাশ্য এবং প্রকাশকভাবে অবস্থিত ছিল। আবার এই ঋক্বেদের বচনের মধ্যে যে ‘স্বধয়া’ শব্দ আছে, পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে তাহার এই প্রকার অর্থ করেন “স্বীয় ইচ্ছার সহিত বর্তমান অর্থাৎ শ্রীভগবৎতত্ত্ব ইচ্ছার সহিত বর্তমান ছিল”, এই প্রকার অর্থ করাতেও বৈষ্ণবদিগের আপত্তি করিবার কোন কারণ নাই, কেন না, ইচ্ছা শব্দের একটু বিশদ ব্যাখ্যা করিলে সমস্ত গোল চুকিয়া যায়।

স্বথের হেতু বা আনন্দের জন্ত অভিলাষকে ‘ইচ্ছা বা ইচ্ছাশক্তি’ বলে; ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, যেখানে স্বথ নাই, যেখানে আনন্দ নাই, সেইখানে বা অবস্থায় ইচ্ছা নাই। সুতরাং তুরীয়াবস্থাপ্রাপ্ত মিথুন-যুগলের রমণী-স্বভাবযুক্ত স্বধার

আশ্রয়ে প্রাণের আনন্দ হয় বলিয়া তাহাকে আত্মাদিনি জ্ঞানাদিনি শক্তি বলিতে চাইবে। বৈষ্ণবগ্রন্থে এই জ্ঞানাদিনি শক্তিকে শ্রীরাধা নামে অভিহিত করিয়াছেন, এবং সুধরূপ বা আনন্দস্বরূপ মুখাপ্রাণকে শ্রীকৃষ্ণ নামে অভিহিত করিয়াছেন। আর যখন এই রাধাকৃষ্ণ মিথুনে সমাগচ্ছ হইয়া রমণ করিতে থাকেন, তখন তাঁহারা এই যুগলমিলনকে রাম নামে অভিহিত করেন এবং এই অবস্থায় ইহারা অষ্টৈক-তত্ত্বরূপে পূর্ণানন্দময় হন। ইহাই ঔকার-তত্ত্বের বা ভগবৎ-তত্ত্বের চরম বিজ্ঞান; তাই শ্রীশ্রীমহাপ্রভু জীবের প্রতি রূপা করিয়া ঔকার-তত্ত্বের বিশেষ ব্যাখ্যাস্বরূপ “হরে কৃষ্ণ হরে কৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে। হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে।” এই বত্রিশ অক্ষর “নাম” অবাচিতভাবে বিতরণ করিয়া গিয়াছেন। এই তারকত্রয় নামের অন্তর্গত হরি, কৃষ্ণ এবং রাম এই তিনটি নামে ঔকার-তত্ত্বের সকল অর্থ প্রকাশ করিয়াছে, তদ্বৎ—হরি শব্দের সম্বোধনে ‘হরে’ হয়, এই হরি শব্দের অর্থ, হরণ করে যে তাহাকে হরি বলে; কৃষ্ণ, ধাতুর অর্থ আকর্ষণ, স্মরণার্থ কৃষ্ণ শব্দের অর্থ আকর্ষণ করে যে, এবং রাম শব্দের অর্থ রমণ করে যে। এক্ষণে বুঝুন, ঔকারে স্থিত রমণী-তত্ত্বকে বা রাধা-তত্ত্বকে হরিশব্দে মহাপ্রভু অভিহিত করিয়াছেন, কেন না, এই রমণী-তত্ত্ব মিথুনস্থ পতি বা কৃষ্ণ-তত্ত্বের মনকে হরণ করে। এই প্রকার মিথুনস্থ পতি বা কৃষ্ণ-তত্ত্ব মিথুনস্থ রমণী-তত্ত্ব বা রাধা-তত্ত্বকে প্রেমাকর্ষণ করেন বলিয়া ইহাকে শ্রীকৃষ্ণ বলা হইয়াছে। আর এই মিথুনদ্বয়ের অর্থাৎ রাধাকৃষ্ণের যুগলে সমাগচ্ছ অবস্থাকে বা রমিত অবস্থাকে মহাপ্রভু “রাম নামে” অভিহিত করিয়াছেন, স্মরণার্থ তারকত্রয় নাম অর্থাৎ হরে কৃষ্ণ রাম ইত্যাদি বত্রিশ অক্ষর নাম শ্রীভগবানের ঔকার নামের রূপান্তর মাত্র।

এই প্রসঙ্গে বাঁহারা তান্ত্রিক কিম্বা যে সমস্ত বৈষ্ণবগণ তান্ত্রিক নীকামজের প্রাধান্য স্বীকার করেন, তাঁহারা কত ভ্রমে পড়িয়াছেন, তাহা প্রদর্শন করিবার জন্য এই ষাট্রিংশৎ অক্ষর হরেকৃষ্ণ নামের ব্যাখ্যা রাখাভ্যন্ত হইতে উদ্ধৃত করা গেল। মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিলে পরিষ্কার বুদ্ধিতে পারিবেন যে, ইহা সম্পূর্ণ বেদ এবং বৈষ্ণবধর্ম বিকৃত, তদ্বৎ—

শৃণুমাণম'হামায়ে বিশ্ববীজস্বরূপিণী ।

হরিনাম্নো মহামায়ে ক্রমং বৎ সুরেশ্বর্যি ॥

রাধাতন্ত্র, ১ম পটল ২৮ ॥

“বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন, তুমি বিশ্বের কারণীভূত মহামায়ী স্বরূপা, আমার অনুরোধ স্বীকার করিয়া হরিনাম মন্ত্র আমার নিকট বলুন ।” ২৮॥

ত্রিপুরাদেবী বলিতেছেন, “হে পুত্র, বলিতেছি শ্রবণ কর—

হরেকৃষ্ণ হরেকৃষ্ণ কৃষ্ণ কৃষ্ণ হরে হরে ।

হরে রাম হরে রাগ রাগ রাম হরে হরে ॥ ২৯ ॥

দ্বাত্রিংশদক্ষরাণ্যেব কলৌ নামানি সর্বদা ।

শৃণুছন্দঃ স্তুতশ্রেষ্ঠ হরিনাগঃ সদৈবহি ॥৩০॥

রাধাতন্ত্র, প্রথম পটল ২৯।৩০।

ইহার ভাবার্থ—এই বত্রিশ অক্ষর হরিনামই কলিযুগে (জীবকে) জ্ঞান করে। হে স্তুতশ্রেষ্ঠ (শ্রীকৃষ্ণ)! এই মন্ত্রের ছন্দ অতি সুগোপ্য, হে তপোধন, এই হরিনামাত্মক মন্ত্র সর্বশক্তিমান ॥৩০॥

রহস্যং হি বিনা পুত্র জ্ঞান এব হি কেবলম্ ।

অতএব স্তুতশ্রেষ্ঠ রহস্য রহিতস্ততে ।

রহস্য রহিতাং বিদ্যাং ন জপে তু কদাচন ॥৩১॥

এতদ্রহস্যং পরমং হরিনাম্নস্তপোধন ॥৩২॥

হকারস্ত স্তুতশ্রেষ্ঠ শিবঃ সাক্ষান্নসংশয়ঃ ।

রেফস্ত ত্রিপুরাদেবী দশমূর্তিময়ী সদা ।

একারঞ্চ ভগং বিদ্যাং সাক্ষাৎ যোনিং তপোধন ।

হকারঃ শূন্য রূপীচ রেফো বিগ্রহধারকঃ ॥৩৩॥

হরিস্ত ত্রিপুরা সাক্ষান্মমমূর্তিন'সংশয়ঃ ।

ককারং কামদা কামরূপিণী ক্ষু'রদব্যয়া ।



ঋকারস্ত স্ততশ্রেষ্ঠ শ্রেষ্ঠশক্তি রিতীরিতা ।

ককারঞ্চ ঋকারঞ্চ কামিনী বৈষ্ণবী কলা ॥৪০॥

ঘকারশ্চন্দ্রমা দেবঃ কলা ষোড়শ সংযুতঃ ।

ণকারঞ্চ স্ততশ্রেষ্ঠ সাক্ষাম্মিত্তিরূপিণী ॥

দ্বয়োরৈক্যং তপঃশ্রেষ্ঠ সাক্ষাত্ত্রিপুরভৈরবী ॥৪১॥

কৃষ্ণ কৃষ্ণ স্ততশ্রেষ্ঠ মহামায়া ক্ষগম্যী ।

হরে হরে ততো দেবী শিবশক্তিস্বরূপিণী ॥৪২॥

হরে রামেতি চ পদং সাক্ষাজ্জ্যোতির্ময়ী পরা ।

রেফস্ত ত্রিপুরা সাক্ষাদানন্দামৃত সংযুতা ।

মকারস্ত মহামায়া নিত্যা তু রুদ্ররূপিণী ॥৪৩॥

বিসর্গস্ত স্ততশ্রেষ্ঠ সাক্ষাৎ কুণ্ডলিনী পরা ।

রাম রামেতি চ পদং শিবশক্তিঃ স্বয়ং স্তত ।

হরেহরেহপি চ পদং শক্তিদ্বয়সমম্বিতং ॥৪৪॥

আদ্যন্তে প্রণবং দদ্বা যো জপেদদশধা বিজঃ ।

স ভবেৎ স্তত বরশ্রেষ্ঠ মহাবিচাষু স্তন্দরঃ ॥৪৫॥

ত্রিপুরাদেবী বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন :—

হে স্ততশ্রেষ্ঠ ! মন্ত্রাদির অর্থজ্ঞান ব্যতিরেকে কেবল জপ করায় শুধু পরি-  
শ্রমমাত্র সার হয় । তুমি রহস্যবিহীন অর্থাৎ তুমি মন্ত্রের অর্থ জ্ঞান না—  
কি প্রকারে তুমি সিদ্ধ হইতে পারিবে ? অর্থরহিত বিদ্যার (মন্ত্র) কদাচ  
আরাধনা করিবে না । (৩৭)

অতএব তোমাকে হরেকৃষ্ণ ইত্যাদি হরিনাম মন্ত্রের গোপনীয় পরম রহস্ত  
বলিতেছি । ৩৮।

হকার সাক্ষাৎ শিব, রেফ্ দশবিদ্যাময়ী ত্রিপুরা দেবী এবং একার যোনি-  
পীঠস্বরূপ । তপোধন ! পুনরায় হকার, শৃঙ্খলী অর্থাৎ অব্যক্ত ঈশ্বর  
রূপী, রেফ্ শরীরধারী ব্যাক্ত ঈশ্বর স্বরূপ । ৩৯।

হকার ও রেফ্ মিলিত হরি এই শব্দের অর্থ সাক্ষাৎ আমার মূর্তি (ত্রিপুরা দেবীর মূর্তি) জানিবে। কৃষ্ণ এই পদান্তর্গত ক-কারের অর্থ কামপ্রদা কামরূপিণী নিত্যশক্তি ও “ঋ”কারের অর্থ পরমাশক্তি। আর “ক”কার ও “ঋ”কার মিলিত “কু” এই পদে বৈষ্ণবীকলা বুঝায় ৷৪০।

“স”কারের অর্থ ষোড়শকলাপূর্ণ শশধর এবং মুর্দ্ধগ্যা “ণ”কারের অর্থ সাক্ষাৎ নিবৃত্তিরূপিণী। “য”কার এবং “ণ” কার মিলিত “ফ” এই পদের অর্থ সাক্ষাৎ ত্রিপুরভৈরবী ৷৪১।

“কৃষ্ণ কৃষ্ণ” এই পদের অর্থ জগন্ময়ী মহামায়া, হরে এই শব্দের অর্থ প্রকৃতি পুরুষাত্মক ব্রহ্ম ৷৪২।

“হরে রাম” এই শব্দের অর্থ জ্যোতির্ময়ী প্রকৃতি। রেফ্ সাক্ষাৎ ত্রিপুরা-সুন্দরী, “ব”কার সাক্ষাৎ জ্যোতির্ময়ী নিত্যশক্তি ৷৪৩।

“বিসর্গ” অর্থে কুলকুণ্ডলিনীশক্তি বুঝা যায়, “রাম রাম” এই পদ শিবশক্তি জ্ঞাপক, “হরে হরে” এই পদে উভয়শক্তি বুঝায় ৷৪৪।

হে সূতশ্রেষ্ঠ বাসুদেব কৃষ্ণ ! এই মন্ত্রের আদি ও অন্তে প্রণব অর্থাৎ ওঁকার ঘোষণা করিয়া যে সাধক বোলবার মাত্র জপ করে, তাহার মহাবিদ্যা বিষয়ে বিশেষ জ্ঞানলাভ হয়। ৷৪৫।

যাহা হউক, যাঁহাদের বেদ কিম্বা উপনিষদের ভগবন্তব্দের কিছুমাত্র জ্ঞান আছে, তাঁহারা বুঝিতে পারিবেন যে, এই প্রকার হরেকৃষ্ণ নামের অর্থ সম্পূর্ণ বেদ-বিরোধী।

এই রাধাতন্ত্রে উপরোক্ত বাসুদেব কৃষ্ণকে মায়াগন্ধযুক্ত ক্ষীরোদশায়ী বিষ্ণু বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। আর শ্রীরাধাকে, ত্রিপুরাদেবীর, পদ্মিনী-মালাহু একটি বিদ্যা বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং উপরোক্ত অর্থের সহিত হরেকৃষ্ণ নাম জপ এবং কুলাচার করিয়া অর্থাৎ প্রকৃ“ম”কার দ্বারা, ত্রিপুরাদেবীর পূজা করিয়া, বাসুদেব শ্রীরাধাকে বৃন্দাবনে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই রাধাতন্ত্রের বঠ পটলে, পদ্মিনী অর্থাৎ শ্রীরাধা বলিতেছেন যে,—

দুঃখং নাস্তি মহাবাহো মম সংসর্গহেতুনা ।

কুলাচারোপযুক্তা যা সামগ্রী পঞ্চলক্ষণা ।

মালায়াং তব দেবেশ সদা স্থাস্থতি নানুথা ॥১২॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, পদ্মিনী বলিতেছেন—হে মহাবাহো! আমার সংসর্গে কোন দুঃখভোগ করিবেন না। কুলাচারোপযোগী যে পঞ্চলক্ষণা অর্থাৎ পঞ্চমকারের সাধন সামগ্রী, তাহা সর্বদাই তোমার কণ্ঠমালাতে থাকিবে; ইহার অন্তথা হইবে না। ১২।

এই সমস্ত বর্ণনাও সম্পূর্ণ বেদ এবং গোড়ীয় বৈষ্ণব-শাস্ত্রবিরোধী।

বাহা হউক, এই সমস্ত কথা পরিত্যাগ করিয়া এক্ষণে শ্রীভগবান্ তুরীয় অবস্থারও যে উঁকার নামে অভিহিত হন, তাহার বেদ প্রমাণ বধা—

নাস্তপ্রজ্ঞং ন বহিঃপ্রজ্ঞং নোভয়তঃপ্রজ্ঞং ন প্রজ্ঞানঘনং  
ন প্রজ্ঞং নাপ্রজ্ঞম্ । অদৃষ্টমব্যবহার্যমগ্রাহ্যমলক্ষণমচিন্ত্যমব্যপ-  
দেশ্যমেকাত্ম্যপ্রত্যয়সারং প্রপঞ্চোপশমং শান্ত শিবমদ্বৈতং  
চতুর্থং মন্যন্তে স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ ॥৭॥

সোহয়মাগ্রাহ্যাক্ষরমোক্ষারোহিমাত্রং পাদা মাত্রা মাত্রাশ্চ  
পাদা অকার উকারো মকার ইতি ॥৮॥

ইহার ভাবার্থ এই, মাণ্ডুক্যোপনিষদের পূর্ব পূর্ব বচনে উঁকারের অর্থাৎ শ্রীভগবানের, জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্তি অবস্থার বর্ণনা করিয়া অগতঃ বুঝাইয়া-  
ছেন যে, শ্রীভগবান্, জাগ্রত অবস্থায় তিনি বহিঃপ্রজ্ঞ, স্বপ্নাবস্থায় তিনি অন্তঃ-  
প্রজ্ঞ এবং সুষুপ্তি অবস্থায় তিনি প্রজ্ঞানঘন। কিন্তু তাঁহার তুরীয় অবস্থায়, না  
তিনি অন্তঃপ্রজ্ঞ, না তিনি বহিঃপ্রজ্ঞ, না তিনি উভয়-বিমিশ্র-প্রজ্ঞ, এক কথায়,  
এই অবস্থায় তিনি কোন বিষয়ের প্রজ্ঞ নহেন অথচ তিনি জড় পদার্থের জ্ঞায়  
অপ্রজ্ঞও নহেন। তিনি অদৃষ্ট অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গণের গ্রাহ্য নহেন, তিনি  
অগ্রাহ্য অর্থাৎ তিনি কর্মেইন্দ্রিয়গণের দ্বারা কিছু গ্রহণ করেন না। তিনি  
অব্যবহার্য অর্থাৎ তিনি ইন্দ্রিয় এবং মনের বিষয় নহেন বলিয়া, তাঁহার কোন  
ব্যবহার নাই বা কর্ম নাই, তিনি অলক্ষণ, অর্থাৎ কোন বিশেষ লক্ষণ বা চিহ্ন  
দ্বারা তাঁহাকে বিশেষ করিবার কিছু নাই। তিনি অচিন্ত্য অর্থাৎ মনবুদ্ধির  
গম্য নহেন। তিনি অনির্কটনীয়, তিনি আত্মপ্রত্যয়ের সার স্বরূপ অর্থাৎ  
জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্ত এই তিনটী লীলা-বিলাসের অবস্থায়, তাঁহার জগৎকর্ম

এবং স্বভাব ভাল করিয়া নিরপেক্ষভাবে বিচার করিয়া বুঝিতে পারিলে বুঝা যায় যে, জীবের সর্বপ্রকার আত্মপ্রত্যয়ের মধ্যে তাঁহার তুরীয় অবস্থা, সার্বের সার বলিয়া মনে হইবে। তাঁহার এই তুরীয় অবস্থা প্রণকোপশমং অর্থাৎ রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শাদির বিচার দ্বারা জীবের আত্ম-প্রত্যয় জন্মে, কিন্তু শ্রীভগবানের তুরীয় অবস্থায় তিনি রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শাদি বিচারের অতীত হন, তখন তিনি শাস্ত্রং অর্থাৎ Equipotential সাম্য অবস্থায় অবস্থিত থাকেন, কোন প্রকার আলোচনা করেন না। এই অবস্থায় তিনি “শিবমদৈতং” অর্থাৎ সর্বমঙ্গলময় এবং অদ্বয়-তত্ত্ব স্বরূপ হন। শ্রীভগবানের এই প্রকার অবস্থাকে জ্ঞানীগণ চতুর্থ বা তুরীয় অবস্থা বলিয়া অভিহিত করেন।

তিনি আত্মা অর্থাৎ তিনি মায়াবর্জিত আত্মা বা তুরীয় কৃষ্ণ। তিনি বিশেষরূপে জ্ঞাতব্য, অর্থাৎ এই মায়াবর্জিত তুরীয় আত্মাকে বা তুরীয় কৃষ্ণকে জীবমাত্রেরই বিশেষ করিয়া জ্ঞাত হইতে হইবে। ৭॥

এই আত্মা অর্থাৎ এই প্রকার তুরীয় আত্মা বা তুরীয় কৃষ্ণ “ও” এই অক্ষর অধিকার করিয়া আছেন। তিনিই অর্থাৎ তুরীয় আত্মা বা তুরীয় কৃষ্ণই ওঁকার স্বরূপ। আগ্রদবস্থা, স্থপ্নাবস্থা এবং সুষুপ্তি অবস্থার এই তিন পাদ, তাহাই ওঁকারের অ, উ, ম এই তিনটি পদ। ৮।

এই সমস্ত বেদ-বচন অমুসারে বুঝিতে হইবে, মায়াবর্জিত বিত্তক আত্মা বা পরমাত্মাকে শ্রীভগবানের তুরীয় অবস্থা বুঝায়, কিন্তু সর্বজীবে এবং সর্বভূতে অধিষ্ঠিত প্রাজ্ঞ আত্মাকে বুঝায় না।

এই প্রসঙ্গে আর একটি প্রশ্ন উত্থাপিত হইতেছে যে, বৈষ্ণব-শাস্ত্রে লিখিত আছে :—

“স্বয়ং ভগবান কৃষ্ণ, কৃষ্ণ পরন্তত্ব।

পূর্ণজ্ঞান পূর্ণানন্দ পরম মহত্ব ॥”

ইহাতে পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে যে, বেদে শ্রীভগবানকে পূর্ণজ্ঞান, পূর্ণানন্দ এবং পরম মহত্ব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, আর বৈষ্ণবেরা তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণ নামে অভিহিত করিয়াছেন। তাহাতে কোন আপত্তি হইতে পারে না, কিন্তু এই পরন্তত্ব শ্রীকৃষ্ণকে ভাগবতে নন্দনুত বলিয়া বর্ণনা করিলেন কেন ?

“নন্দনুত বলি তারে ভাগবতে গায়।” চৈঃ চৈঃ।

এই প্রশ্নের উত্তর ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে বেদ, উপনিষদ, বেদান্ত-সূত্র এবং ভাগবত ইহাদের মধ্যে ঐতর্য্য শাস্ত্র এক অপরের সঙ্গে কি প্রকার সম্বন্ধযুক্ত আছে, তাহা অগ্রে বুঝিতে হইবে। আধুনিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে সকলেই উপনিষদ এবং ব্যাসদেব-কৃত ব্রহ্মসূত্রে বেদের ত্রায় প্রামাণিক শাস্ত্র বলিয়া স্বীকার করেন, কিন্তু ইহাদের মধ্যে অনেকে মনে করেন যে, শ্রীমদ্ভাগবত এক-খানি অতি আধুনিক নগণ্য পৌরাণিক গ্রন্থ, কিন্তু শ্রীশ্রীমহাপ্রভু এই ভাগবতকে বেদ, উপনিষদ বিশেষতঃ ব্রহ্মসূত্রের বিশদভাষ্য বলিয়া বেদান্তের মধ্যে গণনা করিয়া গিয়াছেন। আদর্শ বৈষ্ণব-গোন্ধামীদিগের গ্রন্থে এবং তাঁহাদের পরবর্ত্তী বৈষ্ণবাচার্য্যগণ এই মতের সমর্থন করিয়া থাকেন; গোড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্ম্মের সমুদায় ব্যাখ্যা, এই ভাগবত অবলম্বন করিয়া দেওয়া হইয়া থাকে। বাঁহারা শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের উপনিষদ এবং ব্রহ্মসূত্রের বিকৃত-ভাষ্য পাঠ করিয়া বিকৃত-মস্তিষ্ক হইয়াছেন, তাঁহাদের পক্ষে উপনিষদ, বেদান্ত এবং শ্রীমদ্ভাগবতের সূক্ষ্ম-তত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করা ভগবৎ কৃপা ব্যতীত অন্য কোন উপায়ে হইতে পারে না। সুতরাং তাঁহাদিগকে যুক্তি ও বিচারবারা এই বিষয় বুঝান অসম্ভব; তবে বাঁহারা বিকৃত ভগবৎ-সিদ্ধান্ত বুঝিতে চাহেন, তাঁহারা ভাল করিয়া বুঝুন যে, গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় একমাত্র শ্রীভগবানের উপাসনা ব্যতীত অন্য কোন পৌরাণিক বা তাত্ত্বিক দেবতার উপাসক নহেন এবং তাঁহারা বেদ-প্রমাণ ব্যতীত অন্য কোন প্রমাণ গ্রাহ্য করেন না, যথা,—

“ব্যামোহায় চরাচরস্য জগতন্তে তে পুরাণাগমাস্তাং  
তামেব হি দেবতাং পরমিকাং জল্পন্তু কল্পাবধি।

সিদ্ধান্তে পুনরেক এক ভগবান্ বিষ্ণুঃ সমস্তাগমব্যাপারেষু  
বিবেচনব্যতিকরণ নীতেষু নিশ্চীয়তে ॥

চৈঃ চঃ মধ্যলীলা, বিংশ পরিচ্ছেদ ॥

ইহার ভাবার্থ যথা,—চরাচর জগতের মোহার্ঘ্য বিবিধ পুরাণ ও আগমসমূহ বিরচিত হইয়াছে, তন্নিরূপিত দেবগণও মানবগণ কর্তৃক পূজিত হইতেছেন, কিন্তু নিখিলশাস্ত্র বিচার করতঃ মীমাংসা করিলে কেবল মাত্র বিষ্ণুই ভগবান্ বলিয়া নিশ্চিত হন।

ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের পণ্ডিতগণ আপন আপন বিদ্যা, বুদ্ধি এবং বিচারশক্তি অনুসারে, শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থের যে কোন প্রকারের ব্যাখ্যা করুন না কেন, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু ইহাকে বেদ, উপনিষদ্ এবং বেদান্তসূত্রের বিস্তৃত ভাষ্য বলিয়া জগৎকে বুঝাইয়া গিয়াছেন, যথা,—

“ব্রহ্মকে ঈশ্বর চতুঃশ্লোকী যে কহিল ।

ব্রহ্মা নারদে সেই উপদেশ কৈল ॥

নারদ সেই অর্থ ব্যাসেরে কহিল ।

শুনি বেদব্যাস মনে বিচার করিল ॥

এই অর্থ আমার সূত্রের ব্যাখ্যারূপ ।

শ্রীভাগবত করিব সূত্রের ভাষ্যস্বরূপ ॥

চারিবেদ উপনিষদ্ যত কিছু হয় ।

তার অর্থ লঞা বাস করিল সঞ্চয় ॥

যেই সূত্রে যেই ঋক্ বিষয় বচন ।

ভাগবতে সেই ঋক্ শ্লোক নিবন্ধন ॥

অতএব সূত্রের ভাষ্য শ্রীভাগবত ।

ভাগবত শ্লোক উপনিষদ্ কহে এক অর্থ ॥”

চৈঃ চঃ, মধ্যলীলা, ২৫ পঃ ।

ইহার দ্বারা বিচারক্ষম পণ্ডিতগণ ভাল করিয়া বুঝুন যে, ভাগবতের অর্থ যে স্থানে বেদ, উপনিষদ্ এবং বেদান্তের সহিত বিরোধ হইবে, তথায় বুঝিতে হইবে যে, ভাগবতের ঠিক অর্থ হইতেছে না, তখনই বিগত বৈষ্ণবের নিকট ইহার অর্থ বুঝিয়া লইতে হইবে । উপনিষদে যে প্রকার এক একটা ইতিহাস প্রদর্শন করিয়া বেদের অভিপ্রায় প্রকাশ করা হইয়াছে, শ্রীমদ্ভাগবতও সেই প্রকার একটা বৈদিক ঐতিহাসিক গ্রন্থ বলিয়া বুঝিতে হইবে । ইহার মধ্যে দশম স্কন্ধের অন্তর্গত শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবন-লীলা, নিরপেক্ষভাবে বিচার করিতে হইবে । ইহা সর্ববেদ এবং বেদান্তের সারের সার সংগ্রহ করিয়া ব্যাসদেব ব্রহ্ম-গোপ-গোপীদিগের ইতিহাস অতি বিকশিতভাবে বর্ণনা করিয়া, ভগবত্ত্ব কি, ভগবৎ-সাধনতত্ত্ব কি, ভগবৎ-সাধনার প্রয়োজন কি, তাহা বুঝাইয়া দিয়াছেন । হুডরাং ব্রহ্মেন্দ্র-নন্দন শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীবৃন্দাবনধাম এবং ব্রহ্ম-গোপ-গোপীগণ কোনও

মহুয়া-কল্পিত নহে বা প্রকৃতি-সৃষ্টির অন্তর্গত নহে, সুতরাং প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্যও নহে, তাই শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীমুখে জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে,—

“অতএব কৃষ্ণের নাই দেহ-বিলাস ।

প্রাকৃতেন্দ্রিয় গ্রাহ্য নহে হয় স্বপ্রকাশ ॥

কৃষ্ণনাম কৃষ্ণগুণ কৃষ্ণলীলাবন্দ ॥

কৃষ্ণের স্বরূপ সম সব চিদানন্দ ॥”

আবার দেখা যায় যে, বেদ এবং পুরাণে শ্রীভগবানের প্রকাশবিশেষে এবং কার্যবিশেষে স্বতন্ত্র সতন্ত্র নাম হইয়াছে। ব্রহ্ম, আত্মা, এবং ভগবান এই তিনটি প্রকাশবিশেষের ভাগবত নাম, প্রথম পুরুষ, দ্বিতীয় পুরুষ এবং তৃতীয় পুরুষ, ইহা সৃষ্টিকার্য্যের বিশেষ বিশেষ কার্য্য অনুসারে শ্রীভগবানের নাম হইয়াছে। মহাপ্রলয়ের পূর্বে সৃষ্টির প্রারম্ভে, তুরীয় কৃষ্ণ শ্রীভগবান, জগৎ সৃষ্টি করিবার জন্য যখন উদ্ভূত হইয়াছেন, সর্ব্বজীব এবং সর্ব্বপ্রকার প্রকৃতি-সৃষ্টির বীজ অঙ্কুরিতপ্রায় হইয়া জীবের সৃষ্টি অবস্থার জ্ঞান সর্ব্বতর্ক পরিপুষ্ট রহিয়াছে অথচ তৎসকল কার্য্যক্ষেত্রে প্রয়োগ হয় নাই, এই প্রকার অবস্থায়ুক্ত শ্রীভগবান প্রথম বা কারণ-শরীরী ব্রহ্ম, আদিপুরুষ বা সংকর্ষণ নামে অভিহিত হন। আবার বেদোক্ত হিরণ্যগর্ভের আত্মা পুরাণে গর্ভোদকশায়ী দ্বিতীয় পুরুষ বা বাসুদেব বলিয়া অভিহিত হন। আর ব্যাপ্তি জীব অন্তর্য্যামী তৃতীয় পুরুষকে পুরাণে প্রহ্লাদ বলিয়া অভিহিত করেন। এই তিন প্রকার পুরুষ-অবতারগণ প্রাকৃতিক কার্য্যে লিপ্ত, সুতরাং ইহাদিগকে মায়াগন্ধযুক্ত গুণময় ব্রহ্ম বলিয়া বুঝিতে হইবে। কিন্তু তুরীয় কৃষ্ণ বা ভগবান, তুরীয় শ্রীরাধা বা স্বধার সহিত মিথুনে সমাগচ্ছ হইয়া পূর্ণানন্দ ভোগ করেন, ইহা তাহার নিজ অবস্থা, ইহাতে তিনি পূর্ণকাম হন, এই তুরীয় মিথুনযুগল, নিগুণ মায়াগন্ধহীন হইয়া পূর্ণ ভগবান। এই তুরীয় মিথুনীভূত যুগল-তত্ত্ব মহুয়া-বুদ্ধির গম্য নহে, এজন্য পরম কাক্ষণিক ব্যাসদেব মহামুনি নারদের প্ররোচনার সর্ব্ববেদের ভাষ্যস্বরূপ ভাবগত গ্রন্থ রচনা করিয়া তাহার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ-বন লীলায় এই পরতত্ত্বের সর্ব্বপ্রকার জ্ঞাতব্য বিষয় ভ্রান্তজীবকে বিশদভাবে শিক্ষা দিয়াছেন। ভ্রান্ত জীব যখন ইহাও বুঝিতে অক্ষম হইয়া, নানা সন্দেহাদায়ক হইয়া কুণ্ঠাগামী হইতে আরম্ভ করিতেছিল, তখন শ্রীশ্রীমহাপ্রভু

অবাচিতভাবে জীবের প্রতি কৃপা করিয়া নিজে ভক্তস্বভাব অঙ্গীকার করিয়া, নিজে ভাগবতধর্মের আচার প্রচার করিয়া এবং তাঁহার নিজের শিষ্যাদিগের দ্বারা এই ভাগবত শাস্ত্রের বিশদ ব্যাখ্যা প্রকাশ করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন। এক্ষণে যাঁহার ঐকান্তিক ভক্তিসহকারে তাঁহার শ্রীচরণের স্মরণ লভিবেন, তাঁহারই এই গুঢ় রহস্য বুঝিতে সক্ষম হইবেন; ইহার বিপরীত, যে সমস্ত আত্ম-প্রত্যয় বা নিজবুদ্ধি-প্রবল ব্যক্তি সংশয় কিম্বা সাধুব্যক্তিকে গুরুপদে বরণ করিবার ক্ষমতা হারাইয়াছেন, তাঁহাদের পক্ষে ভগবৎ-চর্চা করা একেবারে নিষ্ফল। কেন না, আমরা বাল্যকাল হইতে ব্যবহারিক জগতে প্রত্যক্ষ করি যে, বর্ণমালা হইতে আরম্ভ করিয়া ব্যাকরণ, কাব্য, দর্শন, বিজ্ঞানাদি ক্রমে যে কোন বিজ্ঞার চর্চার আমরা নিযুক্ত চই না কেন, শাস্ত্র এবং গুরু-প্রদর্শিত প্রণালী অনুসারে সাধনা করিতে না পারিলে কখন কোন বিজ্ঞার সিদ্ধিলাভ করিতে পারি না, ভগবৎ-চর্চাও এই নিয়মের বহির্ভূত নহে। অর্থাৎ প্রবর্তক এবং সাধকদিগকে শাস্ত্র এবং সাধু বা গুরু প্রদর্শিত পন্থা অবলম্বন করিয়া অবশ্য কার্য্য করিতে হইবে, কিন্তু সিদ্ধ অবস্থার অর্থাৎ যাঁহার ভগবৎ-দর্শন প্রাপ্ত হইয়াছেন, এই প্রকার সিদ্ধকামদিগকে শাস্ত্রযুক্তির প্রতীক্ষা আর করিতে হয় না, তখন তাঁহাদের এক ভগবৎ-জ্ঞানের ফলে সর্ববিজ্ঞানের জ্ঞান-লাভ হয়, ইহাই বৈদিক অভ্যাস সত্য। \*

ইহাকেই বিশুদ্ধ আত্মপ্রত্যয় বলা যায়। ইহার দ্বারা বাউল, সহজীয়া, কর্ত্তাভজা আদি বেদাচার-বিরোধী বৈষ্ণবগণ, ষ্ট্যানগণ এবং আদি, সাধারণ,

\* য এতে ব্রহ্মলোকে তং বা এতং দেবা আত্মানমুপাসতে তস্মাৎ তেবাং সর্বৈ চ লোকা।  
 আভাঃ সর্বৈ চ কামা স সর্বাংশ লোকানাপ্নোতি সর্বাংশ কামান্ যন্তমানানমুবিদ্যা বিজ্ঞান-  
 তীতি ই প্রজাপতিরূবাচ ॥ ৬ ॥

ছাঃ উঃ ৮।১২।

ব্রহ্মলোকবাসী দেবগণও শ্রীভগবানের উপাসনা করিয়া থাকেন। তাঁহারাই এই পরমেশ্বরের উপাসনা করিয়াই সর্বলোকের সর্বকাম্যবস্তু প্রাপ্ত হইয়াছেন। অতএব যিনি বিচারপূর্বক এই আত্মাকে বিদিত করেন, তিনি সকল লোকের সকল কাম্যবস্তু প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, অর্থাৎ তাঁহার কিছুই অবিদিত থাকে না, সকল বিষয়েরই জ্ঞান হয়। ইহাই প্রজাপতি ইন্দ্রকে উপদেশ করিলেন ॥ ৬ ॥

যাঁহার সর্বশেষ জানিতে চাহেন, তাঁহার হামোগ্য উপনিষদের ৬ষ্ঠ ও ৭ম অধ্যায় পাঠ করিবেন।



নববৈধানিক আদেশবাদী ব্রাহ্মগণ ভাল করিয়া বুঝুন যে, যারামোহে আবদ্ধ ব্যক্তির বা প্রবর্তক বা সাধক ভগবন্তের কখন বিগত আত্মপ্রত্যয় হয় না, বা শ্রীভগবানের সাক্ষাৎ আদেশ কখন পাইতে পারেন না। আজকালকার পাশ্চাত্য উন্নতিশীল বিজ্ঞান-জ্ঞানালোকে আলোকিত হইয়া যাঁহারা এই প্রকার আদেশবাদীদিগের কপটতা বুঝিতে সক্ষম হন না, তাঁহাদের তুল্য অর্ধাচীন আর নাই, কেন না, যাঁহারা আবশ্যকমত ভগবদর্শন বা তাঁহার আদেশ প্রাপ্ত হন, তাঁহারা কি বাহু-জগতের অলীক স্মৃতিশাস্তির অনুসন্ধানে ইচ্ছুক হন? এবং রাজ্যশাসনের অত্র পদপলাশলোচনের অনুসন্ধানে কঠোর তপস্যায় নিযুক্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু যখন তিনি ভগবদর্শন প্রাপ্ত হইলেন, তখন তিনি সর্বকামনা পরিত্যক্ত হইলেন। এমন কি, শ্রীবৈকুণ্ঠধামের উপরিভাগস্থ ক্রবলোকে গমন করিতেও সম্মত হইলেন না; এই আধ্যাত্মিক অলীক মনে করিলেও ইহার তত্ত্ব উপদেশক বলিতে হইবে। অতএব যারামুখ্য বিষয়াসক্ত ব্যক্তির প্রতি সাক্ষাৎ ভগবৎ-আদেশ বা ভগবদর্শন কখন হইতে পারে না, ইহাই শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থে বৃন্দাবন-লীলায় ব্রজ-গোপীদিগের চরিত্র বর্ণনাচ্ছলে— বিশেষতঃ শ্রীরাসমণ্ডলে প্রবেশাধিকারপ্রাপ্ত গোপীদিগের চরিত্র বর্ণনাচ্ছলে ব্যাসদেব ইহাই বুঝাইয়াছেন। ব্যাসদেব সর্ববেদের সারতত্ত্ব জগজ্জনকে বুঝাইবার জন্য, রাসবিহারী শ্রীকৃষ্ণকে তুরীয় আনন্দ চিন্ময় সত্ত্বা স্থানীয় করিয়া দেখাইয়াছেন, এবং রাসেশ্বরীকে তুরীয় আনন্দময়ী স্থানীয় করিয়া দেখাইয়াছেন। রাসেশ্বরীর সখিবৃন্দকে তাঁহার করবাহ অনন্ত ভাবময়ী সত্ত্বা স্থানীয় করিয়া দেখাইয়াছেন, স্বকায়বাহ রাসেশ্বরীর তুরীয় মিথুনের স্বধার স্ত্রায় কৃষ্ণবাহা পূর্ণ করা ব্যতীত অত্র কোন কার্য্য নাই, আর রাসবিহারী শ্রীকৃষ্ণের তুরীয়-মিথুনের প্রাণের স্ত্রায় স্বধা স্থানীয় স্বকায়বাহ রাসেশ্বরীর সহিত প্রেমাকর্ষণ বা রমণ ব্যতীত অত্র কোন কার্য্য নাই। ইচ্ছাময়ের ইচ্ছা অনন্ত, প্রত্যেক ইচ্ছার অনুকূল একটা একটা ভাবে ইচ্ছা পূর্ণ হয়, ইহাতে বুঝিতে হইবে অনন্ত-দেবের অনন্ত ইচ্ছা, অনন্তদেবীও অনন্ত ভাবে তাঁহার ইচ্ছা নিশ্চয় পূর্ণ করেন; তাই শ্রীমদ্ভাগবতে এবং তাঁহার বিশেষ ব্যাখ্যাস্বরূপ 'উজ্জল নিগমণি' প্রভৃতি বৃন্দারণ্যবাসী নিত্যসিদ্ধ গোদামীদিগের গ্রন্থে শ্রীরাধিকার কায়বাহরূপিণী গোপীদিগকে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর ইচ্ছার অনন্ত ভাবময়ী করিয়া বর্ণনা করা হই-

যাচ্ছে। এই সমস্ত চর্কোঁধ বিষয় বৃদ্ধিতে গেলে, সংশয় অথবা গুরুত্বপায় বেদ এবং উপনিষদের স্বল্প অতিপ্রায় বৃদ্ধিতে হয়, কেননা, ভাগবত-গ্রন্থ বেদ এবং উপনিষদের ভাষ্য মাত্র, মূলগ্রন্থ পাঠ না করিলে ভাষ্য দ্বারা মূলগ্রন্থ বুঝা গুরুত্বপায় ব্যতীত কখনও সম্ভবে না। সমগ্র বেদের প্রতিপাদ্য বিষয় শ্রীভগবৎ-তত্ত্ব, মাণ্ডুক্যোপনিষদ্ সর্ববেদের এই সারের সার একটি বচনে অতি স্পষ্ট ভাষায় প্রকাশ করিয়াছেন, যথা,—

“সর্বং হেতদ্ ব্রহ্মায়মাত্মা ব্রহ্ম সোহয়মাত্মা চতুষ্পাৎ ॥২॥”

মাণ্ডুক্যোপনিষৎ ॥

ইহাৰ অর্থ এই যে, সমগ্র জগতে, বর্তমানকালে যাহা কিছু বিরাজিত আছে, ভূতকালে যাহা কিছু ছিল, এবং ভবিষ্যৎকালে যাহা কিছু হইবে, এই সমুদয়ই “আত্মা” এবং এই আত্মাই “ব্রহ্ম”, এই আত্মা চতুষ্পাৎ অর্থাৎ শ্রীভগবানের চারিটি অবস্থা।

শ্রীভগবানের চারিটি অবস্থা কি, পূর্বে তাহা ওঁকার-তত্ত্বের বর্ণনা করিবার সময়, বিস্তীর্ণ ভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে। উহা মনোযোগ পূর্বক বিচার করিয়া পাঠ করিলে অনায়াসে বুঝা যাইবে যে, একই ভগবৎ-তত্ত্ব প্রাকৃতিক সৃষ্টির সহিত কার্য্যকারণভাবে সম্বন্ধ-যুক্ত হইয়া বিভিন্ন প্রকার কার্য্যানুসারে তিনটি নাম প্রাপ্ত হইয়াছেন; আর অভিন্ন-নির্মিত-উপাদান-কারণ-স্বরূপ চতুর্থ বা তুরীয়াবস্থায় নামরূপের অতীত হইয়া শ্রীভগবান্ সংরূপে বিরাজিত থাকেন। যাহারা মুন্দদর্শী, যাহারা তত্ত্বজ্ঞ, তাঁহারা বৃদ্ধিতে পারেন যে, সমস্ত বৈদিক শাস্ত্রে ভগবন্তত্ত্বের এই চারি প্রকার অবস্থার মধ্যে, কোনস্থানে একপ্রকার, কোন স্থানে অত্র প্রকারে বর্ণনা করিতে দেখা যায়। ইহাতে যে সমস্ত ব্যক্তির বেদ প্রকাশক ঋষিদিগের প্রতি দৃঢ় বিশ্বাস এবং ভক্তি নাই, এই প্রকার বিধর্ম্মীগণ অধ্যবসায়ের সহিত সমগ্র বেদ পাঠ করুন না কেন, এবং বেদ ও উপনিষদের অনুবাদ করুন না কেন, বেদোক্ত ভগবন্তত্ত্ব তাঁহাদের হৃদয়ঙ্গম হওয়া অসম্ভব, কেননা, ভগবৎ-তত্ত্বের আশ্রয় ব্যতীত কখনও ভগবন্তত্ত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায় না; একত্র বেদপ্রকাশক ঋষি এবং ভগবৎ-ভক্তদিগের প্রতি যাহাদের দৃঢ় বিশ্বাস-ভক্তি আছে, তাঁহারা বৃদ্ধিতে চেষ্টা করিলে বৃদ্ধিতে পারিবেন যে, শ্রীভগবানের রাসলীলার ইতিহাসে যে কেবল ভগবন্তত্ত্ব নিরূপিত হইয়াছে, এমত নহে, পরন্তু,

শ্রীভগবানেব চরম সাধন-তত্ত্ব ইহাতে জ্ঞাত হওয়া যায়। বৃহদারণ্যক উপনিষদে পরিষ্কার ভাষায়—স্পষ্ট কথাঃ ভগবৎ-প্রাপ্তির উপায় স্থির করিয়াছেন, যথা—

তদ্যথা প্রিয়য়াঙ্গিয় সম্পরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ  
নান্তরনৈবাযং পুরুষঃ প্রাজ্ঞেনাত্মনা সম্পরিষক্তো ন বাহ্যং  
কিঞ্চন বেদ নান্তরং ।

৩৩ বৃ: আ: ।

ইহার অর্থ পূর্বে বিশদরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে, এক্ষণে ইহার স্থূল তাৎপর্য্য বলা হইতেছে যে, যে প্রকার প্রিয়া স্ত্রী অর্থাৎ প্রণয়িনী স্ত্রীতে পুরুষ সম্পৃক্ত হইলে অর্থাৎ সম্যক্ প্রকারে আসক্ত হইলে, তাহার বাহ্য এবং আভ্যন্তরিক কোন প্রকার জ্ঞান থাকে না, তদ্রূপ শ্রীভগবানে ভক্ত সম্যক্ প্রকারে আসক্ত হইলে তাহার কোন প্রকার বাহ্যিক এবং আভ্যন্তরিক জ্ঞান থাকে না। শ্রীভগবানকে প্রণয়িনী স্ত্রীর সহিত উপমা দিয়া বেদান্ত বা উপনিষদ পরিষ্কার করিয়া বুঝাইতেছেন যে, বৈদিক কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিয়া, পাপ হইতে মুক্ত হওতঃ উৎক্রান্ত হইয়া জীবদেহের পরমোৎকর্ষ লাভ করিতে পারে, যোগ-কার্য্যের অনুষ্ঠান করিয়া অর্থাৎ চিন্তাবৃত্তি নিরোধ করিয়া জীবের অন্তর্নিহিত যে সকল ঐশ্বরিক শক্তি ইন্দ্রিয় ও মনের প্রবল বাহ্য বিষয় আসক্তিতে গৃঢ় থাকে বা অবিকশিত থাকে, তাহা বিকশিত হইয়া জীবের নিজ স্বরূপের জ্ঞান অর্থাৎ জীবাত্মার জ্ঞান হইতে পারে। অনুশীলন এবং জ্ঞানান্তর গ্রহণ অনুসারে যতটুকু যে জীবাত্মার শক্তিবিকাশ হয়, সেই সঙ্গীম শক্তিকে অঙ্গীম বলিয়া মনে করিয়া, “আমি ঈশ্বর হইয়াছি,” এইপ্রকার জ্ঞান হইতে পারে, আর তত্ত্বদর্শীগণ জ্ঞানের বিচারে অভ্রান্ত ভাবে ভগবত্ত্ব নির্ণয় করিতে সমর্থ হইতে পারেন। ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, প্রণয়িনী যে প্রকার সর্ব-ইন্দ্রিয়গণের বিষয় স্থানীয়া হইয়া পুরুষকে আসক্ত করে, ইন্দ্রিয়-গণের নিরোধ করিলে তাহা কখনও হয় না, ঠিক সেই প্রকার শ্রীভগবানে সম্যক্ প্রকারে আসক্ত হইতে হইলে, যোগীর জ্ঞান চিন্তাবৃত্তি নিরোধ করিলে, বা কর্ম্মের জ্ঞান যজ্ঞকার্য্য করিলে, বা জ্ঞানীর জ্ঞান মাত্র তত্ত্ববিচার করিলে কখনও ভগবৎ-প্রাপ্তি হয় না, কিন্তু সর্ব-ইন্দ্রিয় দ্বারা শ্রীভগবানে সম্পরিষক্ত হইতে পারিলে শ্রীভগবানকে যে প্রকারে প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহা এই রাসলীলার

ইতিহাসে মহাকারুণিক ব্যাসদেব বিশদভাবে ব্যাখ্যা করিয়া অজ্ঞান জীবকে বুঝাইয়া গিয়াছেন।

তথাহি শ্রীমদ্ভাগবতে (৩।২৯.১০।১১)

মদগুণ শ্রুতিমাত্রেন ময়ি সর্বগুহাশয়ে ।

মনোগতিরবিচ্ছিন্না যথা গঙ্গান্ত্রসোহমুখো ॥

লক্ষণং ভক্তিযোগস্য নিগুণস্য হৃদাহতম্ ।

অহৈতুক্যব্যবহিতা যা ভক্তি পুরুষোত্তমে ॥

মদীয় গুণশ্রবণ মাত্র সর্বান্তর্যামী ও পুরুষোত্তম আমাতে সমুদ্রগামী জাহ্নুবী-জলের জায় অবিচ্ছিন্না, অহৈতুকী ( ফলাহুসন্ধানশূন্য ), অব্যবহিতা ( জ্ঞান কর্মাদির ব্যবধানশূন্য ) মনোগতিরূপ যে ভক্তির সঞ্চার হয় তাহাই নিগুণ ভক্তিযোগের লক্ষণ।

তত্রৈব ( ১২ )—

সালোক্য-সাপ্তি-সাক্ষ্য-সামীপ্যৈকত্বমপ্যুত ।

দীয়মানং ন গৃহন্তি বিনা মৎসেবনং জনাঃ ॥

আমার ভক্তগণ কেবল মৎসেবা ব্যতীত, সালোক্য, সাপ্তি, সাক্ষ্য, সামীপ্য বা একত্ব \* প্রদান করিলেও তাহা গ্রহণ করেন না।

তত্রৈব ( ১৩ )—

স এব ভক্তি যোগাস্ত আত্যন্তিক উদাহতঃ ।

যেনাতিব্রজ্য ত্রিগুণাং মদভাবায়োযোগত্বতে ॥

ইহাই আত্যন্তিক ভক্তিযোগ নামে অভিহিত। ইহা দ্বারা জীব ত্রিগুণা-ত্বিকা মায়ী অতিক্রম পূর্বক মত্তাব ( মদীয় বিমলপ্রেম ) প্রাপ্ত হন।

তথাহি শ্রীমদ্ভাগবতে ( ৯।৪।৪২ )

মৎসেবয়া প্রতীতং তে সালোক্যাদি চতুষ্কয়ম্ ।

নেচ্ছন্তি সেবয়া পূর্ণা কুতোহন্যংকালবিপ্লুতম্ ॥

\* সালোক্য—সমান লোকে ( বৈকুণ্ঠাদিতে ) বাস। সাপ্তি—সমান ঐশ্বর্য। সাক্ষ্য—সমান রূপত্ব। সামীপ্য—সমীপে অবস্থিতি। একত্ব—সাম্যুজ্য।

মদীয় সেবা দ্বারাই ভক্তগণের অন্তঃকরণ পরিপূর্ণ। তাঁহারা সেই সেবা-প্রভাবে স্বয়ং উপস্থিত সালোক্যাদি মুক্তি-চতুষ্টয়ই যখন কামনা করেন না, তখন যাহা কালবশে বিনষ্ট হয়, সেই স্বর্গাদির কামনা করিবেন কেন? শ্রীমদ্ভাগবতে ভগবান্ ব্যাসদেব এই চারি শ্লোকের দ্বারা উপনিষদের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়া, কশ্ম যোগ, এবং জ্ঞানাদি কার্যের অনুষ্ঠানের মুখ্যকল ভগবৎ-প্রাপ্তি নহে বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। যাহারা এই সমস্ত তত্ত্বের নিগূঢ় অভিপ্রায় বুঝিতে চাহেন, তাঁহারা মহাপ্রভুর শ্রীচরণ হৃদয়ে ধ্যান করিয়া নিত্যসিদ্ধ গোস্বামীদিগের গ্রন্থ পাঠ করুন, তাহা হইলে তাঁহারা বুঝিতে পারিবেন যে, রাসলীলা "তুরীয় তত্ত্ব" বিধি নিষেধের অন্তর্ভুক্ত নহে, এই জ্ঞান মহাপ্রভুর আদেশ অনুসারে বিরচিত শ্রীশ্রীহরিভক্তিবিলাস নামক বৈষ্ণব স্মৃতিশাস্ত্রে "রাসপূজার কোন প্রকার বিধি বা নিষেধ" এই দুইয়ের কোন উল্লেখ নাই, কেননা জীবতত্ত্ব অতি সমীম বা সাস্তু, একজ্ঞ জাগ্রত, স্বপ্ন, এবং সুষুপ্তি এই তিন অবস্থার বিষয় জ্ঞাত হইতে পারে, কিন্তু তুরীয় তত্ত্বের জ্ঞান জীবতত্ত্বের সাধনার সীমার বহির্ভূত অর্থাৎ জীব ভজন-সাধন দ্বারা বা সাধন ভক্তি দ্বারা শ্রীভগবানের উক্ত প্রকার তিনটি অবস্থার জ্ঞাতা হইতে পারে, কিন্তু শ্রীভগবানের তুরীয় অবস্থার জ্ঞাতা হওয়া সম্পূর্ণ কৃপাসাধ্য, কখন সাধনসিদ্ধ নহে।\*

এই কথাটা পৌরাণিক ভাবে বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, ভজনসাধন দ্বারা জীব ধ্রুবের স্নায় ধ্রুবলোক প্রাপ্ত হইতে পারে, কিন্তু ভগবৎ-কৃপা ব্যতীত কখনও কেহ গোলকের সহচর হইতে পারে না, এইজন্ত তুরীয় ভগবান্কে

\* নয়মায়া প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা ক্রতেন।

যমেবৈব বগুতে তেন লভ্যন্তশ্চৈব আত্মা বগুতে তদ্বৎ স্বাম্ ॥৩৥

যুক্তকোপনিষৎ ॥

পূর্বে ইহার অর্থ বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে, ইহার ভাবার্থ এই যে, সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিলে অথবা সমস্ত শাস্ত্রগ্রন্থের অভিপ্রায় বুঝিতে পারিলে বা নানাবিধ সাম্প্রদায়িক শাস্ত্রজ্ঞান থাকিলেও ভগবান্কে পাওয়া যায় না। তবে তিনি যাহাদের কৃপা করিয়া আত্মদর্শনার্থে বরণ করেন, তাঁহারাই তাঁহাকে লাভ করিতে পারেন। তাঁহাদের নিকটই তিনি তাঁহার স্বকীয় গুণ অর্থাৎ স্বীয় শ্রীবিগ্রহ প্রকাশ করেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে নন্দসুত বলিয়া আখ্যা দিয়াছেন। যেহেতু বাসুদেব কৃষ্ণের জন্ম মুক্তা, সুখ দুঃখ, কৰ্ম্ম বিপাকাদি জাবধ্যম্য আছে, আর রাগবিহারী কৃষ্ণের কৰ্ম্ম নাই, অর্থাৎ অনুর-সংহারাদি কোন কার্য করেন না, এবং বিপাকও নাই; কেননা, তিনি চিরকিশোর, তাঁহার সুখ দুঃখের অবস্থা ভেদ নাই, কেননা, তিনি আনন্দ বা রসবিগ্রহস্বরূপ নিত্য আনন্দময়, এক কথায় তিনি আনন্দস্বরূপ—

“বুদ্ধাবনং পরিত্যজ্য পাদমেকং ন গচ্ছতি ।”

এই প্রসঙ্গে আর একটি বিশেষ প্রয়োজনীয় বিষয়ের মীমাংসা করিতে হইবে যে, আজকালকার অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি সচরাচর মনে করেন, মনুষ্য মাত্রেই তাহার “নিজেব” জ্ঞান না হইলে, ভগবৎ জ্ঞান হয় না, আবার ইহাদের মধ্যে অনেকে জীবের নিজের জ্ঞানকে আত্মজ্ঞান বা আত্মার জ্ঞান বা ব্রহ্মজ্ঞান বলিয়া বুঝেন। আধুনিক শিক্ষিত পণ্ডিতদিগের এই প্রকার ভ্রমবুদ্ধি জন্মিবার কারণ অনুসন্ধান করিতে গেলে মনে হয়, বেদাচার্য্য বাসুদেবের বেদান্তসূত্রের ভাষ্য করিতে গিরীশ শঙ্করাচার্য্য তাঁহার প্রণীত শারীরক ভাষ্যে ইদং এবং অহং বা অস্মদ্ এবং যুগ্মদ্ এই দুইটি শব্দের বিশদ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ইহার ভাবার্থ এই যে, অস্মদ্ বা অহং শব্দে Ego বা আমি বুঝায়, এবং যুগ্মদ্ শব্দে Non-Ego আমি ব্যতীত বাহ্যজগৎ বুঝায়। মায়াবাদিগণ এই বিচারের সমাধান এই প্রকারে করেন যে, এই আমি-বাচক তত্ত্বই “আত্মা”। এই আত্মা জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্ত এই তিনটি অবস্থায় জ্ঞান-রূপে বিরাজিত থাকেন বলিয়া, এই জ্ঞানকেই সংস্বরূপ আত্মা বা পরমাত্মা বলা যায়। আর যুগ্মদ্ বা ইদম্ Non-Ego বা তুমি-বাচক এই সমস্ত বাহ্যজগৎ, অসৎ অর্থাৎ মিথ্যা মায়ার প্রতীতি মাত্র বলিয়া তাঁহার বুঝেন। এই প্রকার তত্ত্ব-বিচার দ্বারা মায়ার কুহক হইতে মুক্ত হইয়া, বাঁহারা এই সংস্বরূপ “আত্ম-তত্ত্ব” বুদ্ধিতে পারেন, তাঁহারাই মায়াতীত মুক্ত পুরুষ।

ব্যবহারিক জগতে এই শ্রেণীর বা এই প্রকারের মুক্ত পুরুষগণ অস্মদ্ বা অহং-তত্ত্বকে বা আপনাকে, শিব অর্থাৎ পরমাত্মা জ্ঞান করিয়া নানা প্রকার বেশ ধারণ করতঃ “শিবোহম্,” “অহং ব্রহ্মাস্মি” ইত্যাদিরূপে আপনাকে ব্রহ্ম জ্ঞান করিয়া বিচরণ করিতেছেন, কেহ বা ছাট মাথিয়া সরাসরী, কেহ ভৈরবী, কেহ বা উপাধিগ্রহ অধ্যাপক পণ্ডিত সাজিয়া ধর্ম্মতত্ত্বের ব্যবস্থাপক হইতেছেন।

ইহাদের কুহকে পড়িয়া, দেশস্থ লক্ষ লক্ষ নরনারী বেষ্ট্রকারে ভগবৎ-বিমুখী হইতেছে, তাহা বিচার করিয়া বৃষ্টিতে পারিলে, সকলেরই হৃদকম্প উপস্থিত হইবে। এই শ্রেণীর অধ্যাপক পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে হিন্দু-গৃহস্থাশ্রমীদিগের ধর্মের ব্যবস্থাপক। ইহাদের শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা অনুসারে হিন্দু-সমাজের আধ্যাত্মিক জীবন পরিচালিত হয়। এক্ষণে এই শ্রেণীর অধ্যাপক পণ্ডিতদিগের জীবনী পাঠ করিলে, আমরা বৃষ্টিতে পারি যে, ইহাদের মধ্যে অধিকাংশই, বাল্যকালে যথাগময়ে বৈদিক গায়ত্রী মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া, বিজ্ঞ-শ্রেণীভুক্ত হন, পরে বয়োধিক্য হইলে, কি জানি কোনপ্রকার শাস্ত্রের যুক্তি অবলম্বন করিয়া, মহামহোপাধ্যায় আদি উপাধিগ্রস্ত পণ্ডিতদিগের ব্যবস্থা অনুসারে এই গায়ত্রীমন্ত্রে দীক্ষিত (ব্রাহ্মণ) বিজ্ঞ, কোন একটি তাত্ত্বিক গুরু নিকট তাত্ত্বিক মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া, শাস্ত্র অনুসারে শূদ্রবর্ণে পরিণত হন, অথচ ব্যবহারিক সমাজে ইহাদের বিজ্ঞ বা ব্রাহ্মণ বলিয়া প্রতিষ্ঠা থাকে। ইহাদের মধ্যে বাঁহারা ধর্ম্মানুরাগী হন, তাঁহাদিগকে এই তাত্ত্বিক গুরুগণ শাস্ত্রাভিবেক করাইয়া তচ্চক্র বা ভৈরবীচক্রে প্রবেশাধিকার দেন, পরে বাঁহারা পঞ্চ-মকার-সাধনে বিশেষ উপযোগী হন, তাঁহারা চক্রেখর বা চক্রেখরী পর্য্যন্ত পদপ্রাপ্ত হন। তখন ইহারা কোল নামে অভিহিত হন। বাঁহারা চক্রের মধ্যে অবস্থিত এই প্রকার তাত্ত্বিক সাধকদিগের আচারব্যবহার প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, ইহারা সর্ব্বতোভাবে বেদাচারবিরুদ্ধ সকল প্রকার পানাহার এবং আচারব্যবহার করিয়া থাকেন। কিন্তু চক্রের বাহিরে ইহারা বাহ্য-ব্যবহারে বেদাচার গ্রহণ করিয়া থাকেন। ইহাদের মধ্যে বাঁহারা অধ্যাপক পণ্ডিত, তাঁহারাই আবার হিন্দুধর্ম্মাজকে, শ্রুতি, স্মৃতি আদি বৈদিক শাস্ত্রের ব্যবস্থা দিয়া থাকেন, আবার ইহার মধ্যে বিশেষ আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, প্রকাশ্য সভায় বা অন্য কোন স্থানে বাক্বিতত্ত্ব উপস্থিত হইলে, ইহারা সাম্প্রদায়িক শিক্ষা বা দীক্ষা ভুলিয়া গিয়া, শঙ্করাচার্য্যের মার্য্যাদের অবতারণা করিয়া, জগৎ মিথ্যা, অশুদ্ধ শব্দবাচক অশুৎ বা আমিই ব্রহ্ম বলিয়া সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা করেন। এইপ্রকার কপটাচারীগণ, যে সমাজের নেতা, সে সমাজ সংস্কার করা কতদূর দুর্জহ কার্য্য! তাই নব্য শিক্ষিত যুবকদিগকে, বিশেষ করিয়া অনুরোধ করি যে, অশুদ্ধ এবং যুগ্ম শব্দবোধক তত্ত্বব্দের সম্বন্ধ ভাল করিয়া বিচার করিয়া বুঝুন। অশুদ্ধের সহিত যুগ্মদের বৈজ্ঞানিক শিক্ষা

দার্শনিক সম্বন্ধ বুঝিতে গেলে বুঝা যায় যে, ইহাদের মধ্যে সাপেক্ষ সম্বন্ধ আছে অর্থাৎ একের জ্ঞানের সঙ্গে সঙ্গে অপরের জ্ঞানের বিকাশ হয় ; সুতরাং একের অভাবে অপরের জ্ঞান অসম্ভব অর্থাৎ কখনও হইতে পারে না। এই কথাটা বৈজ্ঞানিক ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, অস্মদ্ব এবং যুগ্মদ্ব এক অপরের প্রকাশক। এই সমস্ত বিচারে বুঝিতে হইবে, অস্মদ্ব বা অহং যখন ইদং বা যুগ্মদ্ব প্রকাশ করে বা সাপেক্ষ সম্বন্ধযুক্ত হয়, তখন অহংকে স্বপ্রকাশ বা স্বতন্ত্র বলা যায় না। যে তত্ত্ব স্বপ্রকাশ বা স্বতন্ত্র বা স্বয়ম্ভূ নহে, তাহাকে আত্মা বা পরমেশ্বর বলিয়া অভিহিত করা বেদবিরুদ্ধ। কেননা বেদ এবং উপনিষদের সর্বত্র শ্রীভগবান্কে স্বপ্রকাশ, স্বয়ম্ভূ, সনাতন ইত্যাদি স্বতন্ত্রপদবাচ্যে অভিহিত করিতে দেখা যায়, যথা—

স পর্যাগাচ্ছুক্ৰমকায়মব্রণমন্মাবিরং শুদ্ধম্ পাপবিক্রম্ ।

কবিশ্মণীষী পরিভূঃ স্বয়ম্ভূর্ঘাথাতথ্যতোর্থান ব্যদধাচ্ছাস্ব-  
তীভ্যঃ সমাভ্যঃ ॥

যজুর্বেদ, অঃ ৪০, মং ৮ ॥

তিনি (অর্থাৎ পরমাত্মা) সর্বব্যাপী, জ্যোতির্ময়, অশরীর, শিরি ও ব্রণ-  
রহিত, শুদ্ধ, অপাপবিক্র। তিনি সর্বদর্শী, মনের নিয়ন্তা, সকলের শ্রেষ্ঠ ও  
স্বয়ম্ভূঃ; তিনি সর্বকালে (প্রজাদিগের ভোগের জন্য) যথোপযুক্ত বস্তুসকল  
বিধান করিতেছেন ॥

এক্ষণে আর এক পূর্বপক্ষ অর্থাৎ আর এক প্রশ্ন উত্থাপন হইতেছে যে,  
“অহং জ্ঞানের বিষয় যদি আত্মা বা পরমেশ্বর বলিয়া প্রতিপন্ন না হইল, তবে  
অহং জ্ঞান, জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্ত এই তিন অবস্থায় সংস্করণ বিদ্যমান থাকে  
কেন? অহং জ্ঞানের বিষয়ই বা কি এবং ইদম্ জ্ঞানের বিষয়ই বা কি?  
এই প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে বুঝিতে হইবে যে, অহং জ্ঞানের বিষয় “জীব” বা  
জীবাত্মা। বেদ অনুসারে জীব নিত্য অর্থাৎ সংস্করণ, সুতরাং জাগ্রত, স্বপ্ন  
এবং সুষুপ্ত অবস্থায়, অহং জ্ঞান বর্তমান থাকে। আর ইদম্ জ্ঞানের বিষয়  
বাহ্যজগৎ। গম ধাতু হইতে জগৎ শব্দ নিম্পন্ন হইয়াছে, গম্ ধাতুর অর্থ গমনশীল  
বা পরিবর্তনশীল। সমষ্টি জগতের অপর নাম প্রকৃতি বা মায়ী; বেদ অনুসারে  
এই পরিবর্তনশীল প্রকৃতিও নিত্যবস্তু অর্থাৎ মিথ্যা নহে। যথা—



দ্বা স্থপর্ণা সযুক্তা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরিষম্বজাতে ।  
তয়োরনাঃ পিঙ্গলং স্বাদন্ত্যনশ্রমন্যোহ্ভিচাকশীতি ॥

ঋঃ মঃ ১ । শৃঃ ১৬৪ । মঃ ২০ ॥

ব্রহ্ম এবং জীব এই উভয় চেতনতা এবং পালনাদি গুণবশতঃ, সদৃশ, ব্যাপ্য-  
ব্যাপক ভাব হইতে সংযুক্ত এবং পরস্পর মিত্রতায়ুক্ত হইয়া বৈরূপ সনাতন  
ও অনাদি, এবং তদ্রূপ অনাদি মূলরূপ কারণ এবং শাখারূপ  
কার্য্যযুক্ত বৃক্ষ অর্থাৎ বাহ্য স্থূল হইয়া প্রলয়কালে ছিন্ন ভিন্ন হইয়া যায়, উহাও  
তৃতীয় অনাদি পদার্থ । এই তিনের গুণ, কর্ম্ম এবং স্বভাবও অনাদি । জীব  
ও ব্রহ্ম এই উভয়ের মধ্যে জীব এই বৃক্ষরূপ সংসারে পাপপুণ্যরূপ ফল উত্তম-  
রূপে ভোগ করে এবং দ্বিতীয় পরমাত্মা কর্ম্মফল ভোগ না করিয়া চারিদিকে  
অর্থাৎ ভিতরে বাহিরে এবং সর্বত্র প্রকাশমান হইয়া থাকেন । জীব হইতে  
ঈশ্বর, ঈশ্বর হইতে জীব এবং উভয় হইতে প্রকৃতি ভিন্নস্বরূপ এবং এই তিনই  
অনাদি ।

অজামেকাং লোহিতশুক্ককৃষ্ণাং বহীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং  
সরুপাম্ ॥

অজোহ্যেকো জুযমাণোহ্নুশেতে জহাত্যেনাং ভুক্ত-  
ভোগামজোহ্ন্যঃ ॥

শ্বেতাশ্বতরোপনিষদ, অঃ ৪ঃমঃ ॥

“প্রকৃতি, জীব এবং পরমাত্মা এই তিনই অজ অর্থাৎ ইহাদিগের কখনও  
জন্ম হয় না, এবং ইহারা কখনও জন্মগ্রহণ করে না । অর্থাৎ এই তিনই  
সমস্ত জগতের কারণ । অনাদি জীব এই অনাদি প্রকৃতির ভোগ করতঃ  
আসক্ত হয়, কিন্তু উক্ত পরমাত্মা ইহার ভোগও করেন না ।” মহাপ্রভুও  
সার্বভৌমকে বুঝাইবার ছলে জগৎকে বুঝাইয়াছেন ।

“জগৎ যে মিথ্যা নয় নশ্বরমাত্র কহে ॥

চৈতন্য-চরিতামৃত ।

ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, অহংজ্ঞানের বিষয় নিত্যজীব, ইহং জ্ঞানের বিষয় নিত্য প্রকৃতির সহিত সাপেক্ষস্বক্কযুক্ত হইয়া বা প্রকাশ্য প্রকাশকভাবে, জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্ত অবস্থায় এক অপরকে প্রকাশ করিয়া থাকে। এই কথাটা অল্প কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, জীবের জাগ্রত, স্বপ্ন এবং সুষুপ্ত, এই তিন অবস্থার কোন অবস্থায় ভগবৎ-রূপা ব্যতীত প্রকৃতি বা মায়া হইতে পরিত্রাণ পাইবার উপায় নাই। যাহা হউক, এই সমস্ত গিটারে পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে যে, অহং জ্ঞানকে আত্মা অর্থাৎ পরমেশ্বর বলিয়া বুঝা নিতান্ত ভ্রম, প্রকৃত ভগবৎ-তত্ত্বজ্ঞান বা চিৎস্বরূপ আত্মার জ্ঞান ইহা হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। তিনি বাহ্যনাভীত, মায়াগন্ধবিবর্জিত, “তুরীয় তত্ত্ব” চিন্ময় ব্রহ্ম-গোপীদিগের জ্ঞায় সর্বোচ্চ দ্বারা সম্পরিষক্ত অর্থাৎ সম্যক প্রকারে আসক্ত হইয়া দেহদেহী সঙ্কলিত অর্থাৎ সর্বশোভাবে অহং জ্ঞানের বিলোপ না হইলে, কাহারও কখন “তুরীয় তত্ত্বের” বা শ্রীভগবানের জ্ঞান হয় না।

ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ ।

অনাদিরাদিগোবিন্দঃ সর্বকারণ-কারণম্ ॥

## অবতার-বাদ ।

অবতার-বাদ লইয়া আজ কাল নব্যসম্প্রদায়, বৈষ্ণবদিগকে বড় নিন্দা করেন। গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের ভক্তিশাস্ত্রানুসারে এই অবতার-বাদ ভাল করিয়া বুঝিলে, মনে হয়, বৈষ্ণবদিগকে এ সম্বন্ধে কেহ নিন্দা করিতে পারিবেন না। নিরীশ্বরবাদীদিগকে কিম্বা শাস্ত্রস্বের ভগবৎ-ভক্তদিগকে অবতারবাদ, যুক্তি-তর্ক দ্বারা বুঝাইবার চেষ্টা করা বিফল চেষ্টা; কারণ শ্রীভগবানের অবতার বিষয় জ্ঞাত হওয়া ভগবৎ-রূপা-সাপেক্ষ, ইহা সাধন-তত্ত্বের বিষয়; তবে নিরপেক্ষ বিচার-শক্তিসম্পন্ন লোকেরা, অবতারের জীবনী পাঠ করিলে বুঝিতে পারিবেন যে, যে যে কালে যে যে স্থানে অবতার হইয়াছেন, তখন এবং তথায় অবতারগণ বাঁহাদের নিকট নিজে প্রকাশ হইয়াছেন, তাঁহারা ই যাত্র তাঁহাকে অবতার বলিয়া বুঝিয়াছেন। দৃষ্টান্ত স্থলে দেখা যায় যে, কৃষ্ণ অবতারে, বহুদেব,

দেবকী, বিষ্ণু, ভীষ্ম, পাণ্ডবগণ এবং মুনিঋষিরা ইত্যাদি অল্পসংখ্যক ব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণকে অবতার বলিয়া বুঝিয়াছিলেন, কিন্তু লোকসাধারণ শ্রীকৃষ্ণকে তখন অবতার বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; যীশুখ্রীষ্ট, বুদ্ধাদি অবতারগণের জীবিত কালে, লোকসাধারণমধ্যে অনেকেই তাঁহাদিগকে অবতার বলিয়া বিশ্বাস করেন নাই। গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের নদীয়ায় অবতার লইয়া বিচার করিতে গেলেও দেখা যায় যে, যে সময়ে নদীয়ায় শ্রীগোরাঙ্গ অবতার হন, তখনকার নদীয়ায়, আজ-কালকার কলিকাতার ছায় প্রধান প্রধান বিদ্বান, বুদ্ধিমান, ধনবান এবং শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিতমণ্ডলীর বাস ছিল, কেবল তাহাই নহে, কলিকাতার ছায় তথায় রাজপ্রতিনিধি এবং দেশস্থ প্রধান প্রধান জমিদার, চোর-ডাকাইতদিগেরও বাস ছিল। ইতিহাস পাঠে জানা যায় যে, গোরাঙ্গকে, নদীয়ার রাজপ্রতিনিধি ( কাজি ), প্রায় সমগ্র পণ্ডিতগণ, ডাকাইতগণ ( জগাই মাধাই ), এবং ধার্মিকগণ, এক কথায় প্রায় সকলেই তাঁহাকে অবতার বলিয়া স্বীকার করিয়া-ছিলেন। সেই সময়ে প্রধান রাজমন্ত্রী সৰ্ব্বধৰ্ম্মশাস্ত্র এবং রাজনীতি-বিশারদ রূপ-সনাতনও গোরাঙ্গদেবকে অবতার জ্ঞান করিয়া অতুল ঐশ্বর্য্য পরিত্যাগ করিয়া তিথারীর বেশে শ্রীশ্রীগোরাঙ্গদেবের শ্রীচরণে তাঁহাদের জীবন সৰ্ব্বতোভাবে (Devotion) সমর্পণ করিয়াছিলেন। সেই সময়ে বঙ্গের সৰ্ব্ব-উজ্জ্বলরত্নরূপ ছায়শাস্ত্রের অদ্বিতীয় পণ্ডিত বাহুদেব সাক্ষ্যভৌম—যিনি মিথিলা দেশ হইতে ছায়শাস্ত্র কণ্ঠস্থ করিয়া নবদ্বীপকে ছায়শাস্ত্রাধারনের সৰ্ব্বপ্রধান স্থান বলিয়া পরিগণিত করিয়াছিলেন, সেই অদ্বিতীয় পণ্ডিত, গোরাঙ্গদেবকে অবতার বলিয়া তাঁহার শ্রীচরণে চিরদাসত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন।

যে বেদান্ত শাস্ত্রের শ্রীম শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্য পাঠ করিয়া আজকালকার ব্রাহ্মণগণ, বেদান্তবিদ্ মনে করিয়া অভিমান করেন, সেই বেদান্ত শাস্ত্রের সেই সময়ে ভারতবর্ষের মধ্যে সৰ্ব্বপ্রধান পণ্ডিত এবং সমস্ত মায়াবাদী সন্ন্যাসী-দিগের শিক্ষাগুরু শ্রীল প্রকাশানন্দ সরস্বতী, শ্রীগোরাঙ্গদেবকে অবতার জ্ঞান করিয়া, ব্রজগোপীদিগের ন্যায়, “সৰ্ব্বধৰ্ম্ম পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ” এই নীতির অনুবর্তী হইয়া তাঁহার যোগধৰ্ম্ম, জ্ঞানমার্গ, নির্বিশেষ-বাদ, মায়াবাদ ইত্যাদি সৰ্ব্বতোভাবে পরিত্যাগ করিয়া, শ্রীগোরাঙ্গদেবকে শাস্ত্রযুক্তি এবং জ্ঞানের বিচারে-পূর্ণ ভগবান্ বলিয়া বুঝিয়া চরম বৈরাগ্য গ্রহণ করিয়া তাঁহার শ্রীচরণে

আত্মসমর্পণ করিয়াছিলেন, এই মহাত্মাকৃত “শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃত” নামক গ্রন্থ পাঠ করিলে তাঁহার বিষয় জ্ঞাত হইতে পারা যায়।

এই প্রকার লক্ষ লক্ষ হিন্দু, মুসলমান ও বৌদ্ধসম্প্রদায়ের লোকেরা গৌরান্দেবকে অবতার বলিয়া বুঝিয়াছিল। আবার কোটা কোটা লোক তাঁহার কোন সংবাদ রাখেন নাই। আবার যাহারা তাঁহার সংবাদ রাখিতেন, তাঁহাদের মধ্যে লক্ষ লক্ষ লোক গৌরান্দেবকে অবতার বলিয়া স্বীকার করেন নাই। ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, কাহাকেও অবতার বিশ্বাস করান যুক্তিতর্কের দ্বারা কখনও হয় না, ভক্তির আধিক্য হইলেই অবতার-বাদ আসিয়া পড়ে। কেন না, ভক্তি, যুক্তি-বিরোধী ; এই ভক্তির পরিপাক দশায় প্রেম-আখ্যা প্রাপ্ত হয়। তাই বলি, এই ভক্তি বা প্রেম, কাহার কখনও নিজের চেষ্টা বা সাধনা দ্বারা হয় না, পরন্তু ইহা সর্বদমহে ভগবৎ-রূপাসাধ্য। তাই ভক্তি শাস্ত্রে লিখিত আছে :—

“নিত্যসিদ্ধ কৃপাপ্রেম কভু সাধ্য নর।

শ্রবণাদি শুদ্ধ চিত্তে করয়ে উদয় ॥”

—:~:—

## অবতারের কারণ।

—:(~):—

শ্রীশ্রীগৌরান্দেবের আবির্ভাবের কারণ কি ?

যদা যদাহি ধর্মশ্চ ল্লানির্ভবতি ভারত।

অভ্যুত্থানমধর্মশ্চ তদাত্মানম্ সৃজাম্যহম্ ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, যে সময় ধর্মের ল্লানি হয় অর্থাৎ যে যে সময় বেদ-প্রতিপাদ্য ধর্মের ল্লানি হয়, দুর্জনের প্রাশ্রয় হয়, ধার্মিক ব্যক্তির প্রতি অত্যাচার হয়, তখনই শ্রীভগবান্ ইহা নিবারণের জন্য কখন মহাপুরুষরূপে, কখন অবতার রূপে আবির্ভূত হইয়া ইহার প্রতিকার করেন, শাস্ত্রের এইপ্রকার অভিপ্রায় আধুনিক বৈজ্ঞানিক ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, ইহাকে Evolution of Religion বা অবতার-বাদ বলে। এক্ষণে শ্রীশ্রীগৌরান্দেবের Evolution

বা অবতার প্রাপ্ত হইবার Surrounding বা আবশ্যকতা কি ? ইহা ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে ইতিহাসের সাহায্যের আবশ্যক । প্রভুতত্ত্ববিদগণ অথন্ত যুক্তি দ্বারা বিশেষভাবে বিচার করিয়া বুঝিয়াছেন যে, পূর্ব-ভারতবর্ষে বহুকাল হইতে নৈঋতবী আৰ্য্যজাতির বাসভূমি ছিল না, মহাভারত এবং অন্যান্য প্রামাণিক ইতিহাসাদি মিলন করিয়া এই পণ্ডিতগণ বুঝিয়াছেন যে, স্বাপরমুগে শ্রীকৃষ্ণ-অবতারের পূর্ব হইতে পূর্ব-ভারতে এই প্রকার অনার্য্য জাতির নিবাস ছিল । আবার জৈন এবং বৌদ্ধদিগের ধর্ম-পুস্তক অনুসারে এই পণ্ডিতেরা বুঝিয়াছেন যে, বুদ্ধদেবের আবির্ভাবের বহু পূর্বকাল হইতে বঙ্গ, গিহার, উড়িষ্যা, আসাম, চট্টগ্রাম প্রভৃতি স্থান, প্রথমে জৈনধর্ম পরে বৌদ্ধধর্ম-সম্প্রদায়ের লালভূমি ছিল । আবার তান্ত্রিক সম্প্রদায়ের প্রাচীনতা অনুসন্ধান করিতে গেলে বুঝা যায় যে, বৌদ্ধ-ও জৈনধর্মের আবির্ভাবের বহু পূর্বকাল হইতে তান্ত্রিকদিগের প্রভাব ভারতবর্ষের সর্বত্র বর্তমান ছিল । পরে আৰ্য্যজাতির রাজ্য-বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে বৈদিক ধর্মের প্রাধান্য যে যে প্রদেশের লোকেরা স্বদয়তঃ করিতে সমর্থ হইয়াছিল, সেই সেই দেশ হইতে রাজশাসনে তান্ত্রিকধর্মের বিলুপ্ত হইয়াছিল, কিন্তু মহাভারতের যুদ্ধের পর হইতে বৈদিক রাজশাসনের অভাবে জৈন এবং বৌদ্ধধর্মের প্রাধান্যের সঙ্গে সঙ্গে বিশেষভাবে তান্ত্রিকধর্ম সর্বদেশে প্রচলিত হয় । বিশেষতঃ পূর্ব-ভারতবর্ষে আৰ্য্যজাতির মৌলিক বৈদিক ধর্ম কখনও পূর্ণভাবে প্রচার হইয়াছিল বলিয়া কোন ইতিহাস পাওয়া যায় না । তাহার উপর শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের অভ্যুদয় হইবার পরে, যখন সর্বদেশ হইতে বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত হইয়াছিল, সেই সময়ের অনেক পরে ক্রমে ক্রমে বঙ্গ বিহারাদি পূর্বভারত হইতেও বৌদ্ধধর্ম বিলুপ্ত হইয়াছিল বটে, কিন্তু শঙ্করাচার্য্যের মায়াবাদের সহিত তান্ত্রিকধর্ম এবং বৌদ্ধাচারের একত্র সম্মিলনে এক প্রকার অভিনব ধর্ম এই পূর্বভারতে এরূপভাবে প্রচারিত হয় এবং দেশস্থ লোকের হৃদয়ে উহা এ প্রকার বদ্ধমূলসংস্কার হয় যে, এক্ষণে বিংশ শতাব্দীর সুশিক্ষিত অধ্যাপক পণ্ডিতাদি শাস্ত্রজ্ঞ এবং আজ-কালকার পাশ্চাত্য শিক্ষাভিমानी সাহিত্যসেবী ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ পর্য্যন্ত সেই কুসংস্কারে পড়িয়া, প্রথমতঃ তাঁহারা বেদ-বিহিত উপনয়ন সংস্কার বা বৈদিক দীক্ষা-মন্ত্র ( গায়ত্রী ) গ্রহণ করিয়া দ্বিজশ্রেণীভুক্ত হন । আবার মহামহোপাধ্যায় আদি উপাধিগ্রস্ত পণ্ডিতগণের ব্যবস্থা অনুসারে, এই বেদবিহিত দীক্ষিত দ্বিজকে

পুনরায় তাত্ত্বিক গায়ত্রী-মন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া, শাস্ত্রানুসারে শূদ্রবর্ণে পতিত করিতেছেন, অথচ, পূর্বভারতের এই প্রকারের পতিত দ্বিজগণের এবং শূদ্রাদি সর্ব-বর্ণের বিবাহ ও শ্রাদ্ধাদি সৰ্বপ্রকার বেদবিহিত কৰ্ম্মকাণ্ডের অনুষ্ঠান এই প্রকার পতিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতাদিগের অন্ততঃ ব্যবস্থা অনুসারে চলিতেছে। আবার আরও আশ্চর্য্য বিষয় এই যে, এই প্রকার পাণ্ডিত্যভিমানীরা এবং তাঁহাদের ব্যবস্থার অনুষ্ঠা ব্রাহ্মণ, কায়স্থাদি সর্ববর্ণের ব্যক্তিরা তাত্ত্বিকমন্ত্র গ্রহণ করিয়া সাধনার উৎকর্ষতা লাভ করিতে পারিলে, তাঁহারা তাত্ত্বিক শাস্ত্রানুসারে প্রথমতঃ শাস্ত্রাভি-ষেক পরে পূর্ণাভিষেক ইত্যাদিতে ক্রমে ক্রমে অভিষিক্ত হইলেন। এই প্রকার অভিষিক্ত জ্ঞা-পুরুষগণ, তচ্চক্র, ভৈরবীচক্রাদির অনুষ্ঠান করিয়া বিশেষ বিশেষ সাধন অঙ্গে প্রবেশ করিয়া বেদাচার ভুলিয়া গিয়া, বৌদ্ধাচার গ্রহণ করিয়া এই সংস্কৃত সাধনায় প্রবৃত্ত হন। এই চক্রের মধ্যে পঞ্চ-মকারের উপাসনা হয়। স্মৃতি বা বেদে মণ্ড, মাংস, মৎস্য, পরস্ত্রীগমন একেবারে নিষেধ, তবে রাজসিক ও তামাসিক বৃত্তির লোকের পক্ষে বিশেষ বিশেষ ক্ষুদ্র মাংস এবং বিশেষ বিশেষ মৎস্যভোজনের ব্যবস্থা আছে, কিন্তু তাত্ত্বিকদিগের ভৈরবীচক্রের মধ্যে আনৌত সর্বপ্রকার মাংস, মৎস্য, মণ্ড, মূত্রা (মদের চাট) আহার করা এবং স্বকীয়া বা পরকীয়া সখ্যা কি বিনবাদি, উচ্চবর্ণের বা হীনবর্ণের পরস্ত্রীগমন ইত্যাদি পঞ্চ-মকারের সেবা করা, প্রশস্ত বলিয়া গ্রহণ করেন। ইহাতেও বঙ্গদেশগামী হিন্দুসম্প্র-দায়ের বেদাচার-বিরোধী হওয়া হয় না; আশ্চর্য্যের বিষয়, দেশস্থ পণ্ডিতেরাও চহা অনুমোদন করেন। এক্ষণে ভারতের নব্য যুবকগণ, তোমরা ভাল করিয়া বুঝ যে, আমাদের দেশের এই তাত্ত্বিক শ্রেণীর কপটীচারী শাস্ত্রব্যবসায়ীগণ কি প্রকার হিন্দুসমাজের সর্বনাশ করিতেছেন। ইহাদের কুহকে পড়িয়া দেশস্থ লোকেরা মজ্ঞমুগ্ধবৎ বেদাচার-বিরোধী এবং সুসভ্য সমাজ-বিরোধী, মণ্ডমাংস আহার ও বেঙ্গাবৃত্তির প্রদর্শন দিতেছেন। এই শ্রেণীর কপট মূর্ত্তিবায়ী অধিকাংশ সাহিত্য-সেবীগণ, বিজ্ঞাপতি, চণ্ডীদাস আদি কবিগণের দোহাই দিয়া অসংখ্য নাটক নভেল লিখিয়া এবং থিয়েটারে বাজারের বেঙ্গাদিগের সাহায্যে তাহার অভিনয় করিয়া, জ্ঞাপুরুষের কামবৃত্তিকে ভগবৎ-প্রেম বলিয়া বুঝাইয়া, দেশের অন্তঃসার শূণ্য করিয়া ফেলিয়াছেন এবং ফেলিতেছেন। এক্ষণে বিচার্য্য, আজকালের সময়ে এই কলিকাতা সহরে যখন শিক্ষিত লোকদিগের এই প্রকার কুসংস্কার

হইল, তখন ইহার সাড়ে চারিশত বৎসর পূর্বে মহাপ্রভুর আবির্ভাবের সময় বঙ্গদেশের অবস্থা কি প্রকার ছিল, তাহা একবারাশ্রয় করুন। তখন এই শ্রেণীর তাত্ত্বিকগণ সমাজে কি প্রকার বীভৎস আচারেরই অভিনয় করিত ! ইতিহাস পাঠে জানা যায় যে, মহারাজা আদিশূর প্রথমতঃ কাণ্যকুজ হইতে পাঁচনী বৈদিক ব্রাহ্মণ আনা ইয়া বৈদিক ক্রিয়া-কাণ্ডের অনুষ্ঠান করিতে চেষ্টা করেন, কিন্তু কৃত-কার্য্য হইতে পারেন নাই। মহারাজা বজ্রাল সেন যদিও তাত্ত্বিক বা কোলদিগের মধ্য হইতে নির্বাচন করিয়া কোলজ প্রথার প্রচলন করেন বটে, কিন্তু এই প্রকার ব্রাহ্মণ এবং কারস্থ কুলীনদিগের বংশপরম্পরা লইয়া বিচার করিতে গেলে বুঝা যায় যে, ইহাদের পূর্বপুরুষগণ বঙ্গদেশবাসী নহেন, ইহারা কাণ্যকুজ দেশবাসী বৈদিকাচারী ছিলেন। আদিশূরের বজ্র উপলক্ষে তাঁহারা বঙ্গদেশে আসিয়া রাজ্য কর্তৃক প্রদত্ত ভূমিদারী পাইয়া এদেশে বাস করিতে করিতে, তন্মতের কুহকে পড়িয়া বেদাচারের সহিত তন্ত্রাচারের বিমিশ্রিত এক অভিনব সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করেন, ইহাদিগকে সাধারণতঃ হিন্দু-তাত্ত্বিক বলে। ইহার ভাবার্থ এই যে, বৌদ্ধাচারের সহিত তন্ত্রাচার-বিমিশ্রণে যে সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাদিগকে বৌদ্ধ-তাত্ত্বিক বলে; দার্জিলিংএর নিকটবর্তী নেপাল, ভূটান এবং তিব্বত দেশে কালী, তারাদি তাত্ত্বিক মহাবিষ্ণুর মন্ড্রে দীক্ষিত অনেক বৌদ্ধাচারী লোক আছে; আর আজকালকার ত্রায়বাগীশ, বিষ্ণুবাগীশ, মহামহোপাধ্যায় ইত্যাদি উপাধিগ্রস্ত পাণ্ডিত্যভিমানীদিগের মধ্যে যাহারা বৈদিক দীক্ষার পর তাত্ত্বিক দীক্ষা গ্রহণ করেন বা করিয়াছেন, তাহাদিগকে বেদাচারী তাত্ত্বিক বা হিন্দু-তাত্ত্বিক বলে। ইতিহাসের সাহায্যে বুঝা যায় যে, মহারাজা বজ্রাল সেন, প্রথমতঃ বৌদ্ধ তাত্ত্বিক ছিলেন, পরে এই শ্রেণীর হিন্দু-তাত্ত্বিক হইয়াছিলেন এবং তিনি এই হিন্দু-তাত্ত্বিকদিগের উন্নতিকল্পে ব্রাহ্মণদিগকে যজ্ঞোপবীত পরিধান করিবার প্রথা প্রচলন করেন, কিন্তু সর্বতোভাবে কৃতকার্য্য হইতে না হইতেই তিনি পরলোকগত হন। তাঁহার আজ্ঞানুসারে তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণ সেন আইন প্রচার করেন যে, “যে ব্যক্তি যজ্ঞন, যাজ্ঞন, অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা করিবে, তাহাদিগকে উপবীত গ্রহণ করিতে হইবেই হইবে।” এই আইনের বলে এদেশের ব্রাহ্মণগণ যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করিতে আরম্ভ করেন, ক্রমে ক্রমে সমস্ত ব্রাহ্মণগণ সায়জী-রত্ন গ্রহণের সময় যে উপবীত গ্রহণ করিতেন, তাহা

আজীবন রক্ষা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বড়ই দুঃখের বিষয় এই যে, লক্ষ্মণ সেনের অকালে রাজ্যচ্যুতি হওয়ায় বৈদিক ধর্মের প্রচার বন্ধদেশে আর অধিক দিন হইতে পারি নাই। মহম্মদ বোরীর রাজত্ব সময় ১২০৩ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ ৭০৮ বৎসর হইতে চলিল, বঙ্গের শেষ রাজা লক্ষ্মণ সেন রাজ্যচ্যুত হইয়াছেন, ইহার ২৮৩ বৎসর পরে বঙ্গ স্মৃতিশাস্ত্র-প্রচারক রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের আবির্ভাব হয়। এই রঘুনন্দন গৌরান্দেবের সমপাঠী ছিলেন। রঘুনন্দন, সার্কীভৌম ভট্টাচার্য্যের শিষ্য ছিলেন, গৌরান্দ মহাপ্রভু ৪২৫ বৎসর পূর্বে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। এক্ষণে বাঁহার কিছুমাত্র বিচারশক্তি আছে, তিনি একবার চিন্তা করিয়া বুঝুন যে, রাজা লক্ষ্মণ সেনের রাজ্যচ্যুতির এবং গৌরান্দেবের আবির্ভাবের সময় পর্য্যন্ত এই ২৮৩ বৎসর বন্ধদেশে কি প্রকার ধর্মবিপ্লব ঘটিয়াছিল। ইহার সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র ভারতের কি প্রকার ধর্মবিপ্লব ঘটিয়াছিল, তাহাও চিন্তা করা কর্তব্য। মহাভারত যুদ্ধের পর হইতেই ভারতের বৈদিক ধর্মের অধোগতি হইতে আরম্ভ করে; ইহাতে পণ্ডিতদিগেরও মহাভেদ নাই, কেন না, প্রজা এবং ধর্মরক্ষক প্রধান রাজন্যবর্গ কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধে নিহত হন, আধুনিক পণ্ডিতদিগের মতে এই যুদ্ধ প্রায় ৫০০০ পঁচ হাজার বৎসর পূর্বে ঘটিয়াছিল, সুতরাং গীতাও পঁচ হাজার বৎসর পূর্বে ভারতে প্রচার হইয়াছিল। পরে ধর্ম-রক্ষক অভাবে বেদধর্ম-বিরোধীদিগের ক্রমশঃ প্রাচুর্য্য হইয়া, প্রায় ২৫০০০ হাজার বৎসর মধ্যে বেদ-বিরোধী পৌত্তলিক ধর্মের প্রবর্তক জৈনসম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হয়। ইহারাই ভারতের বৈদিক ধর্মকে একেবারে ছিন্ন বিচ্ছিন্ন করিয়া দেয়। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, মহাভারত যুদ্ধের পর হইতে অজ্ঞান-তমস দ্বারা সমগ্র ভারত আচ্ছন্ন হয়, কাজে কাজেই বেদের জ্ঞানকাণ্ডের আলোচনা হাস হইবার সঙ্গে সঙ্গে সর্বত্রই, মাত্র কর্মকাণ্ডের অহুষ্ঠানের ফলে, আমাদের জীবহিংসা-প্রবৃত্তি অত্যন্ত প্রবল হইয়া উঠে, এই সময় ইহার নিবৃত্তির জন্য জৈনধর্মের অভ্যুদয় হয়। জৈনগণ বৈদিক ধর্মের জ্ঞানকাণ্ডের দার্শনিক অংশের ভিত্তর প্রবেশ করিতে না পারিয়া, ক্রিয়াকাণ্ডকে বৈদিক ধর্ম জ্ঞান করিয়া বেদমূলক সকল প্রকার ধর্মের মূলোচ্ছেদ করিতে চেষ্টা করেন, এই সময় দেশে বেদজ্ঞানী এবং কর্মকাণ্ডের যে সকল অল্প সংখ্যক পণ্ডিত ছিলেন, তাহারা দেখিলেন যে, দেশের মূর্ত্তার দোষে লোকে বেদের জ্ঞানকাণ্ড কোস



ক্রমে বৃদ্ধিতে পারিতেছেন না, কর্মকাণ্ডেরও মূল উদ্দেশ্য বুঝে না, একত্র দেশস্থ লোক জৈন, বৌদ্ধাদি বেদ-বিরোধী ধর্মাবলম্বী হইতে আরম্ভ করিল। তখন তাঁহারা আপন আপন বিজ্ঞাবুদ্ধি অনুসারে বৈদিকধর্ম রক্ষা করিবার জন্য পুণ্যের অদ্ভুত গল্পকল্পে বৈদিক ধর্মের প্রচার আরম্ভ করেন। আধুনিক পণ্ডিতেরা অগ্রহণ করেন, প্রায় তিন হাজার বৎসর অর্থাৎ জৈন ধর্মের অভ্যুদয়ের সময়সময়ে সর্বপ্রথম বিষ্ণুপুরাণের সৃষ্টি হয়। জৈন এবং বুদ্ধধর্মালম্বীগণ নিত্য পৌত্তলিক ছিলেন, তাঁহারা তাঁহাদের গ্রন্থে ঈশাদি দেবগণের অনেক প্রকার অদ্ভুত গল্পের অবতারণা করেন। পৌরাণিকগণ বেদোক্ত দেবতা-দিগকে এক এক অদ্ভুত গল্পের ভিতর অবতারণা করিয়া এক এক পুরাণ লিখিতে আরম্ভ করেন। এই প্রকারে বহুসংখ্যক পুণ্যের সৃষ্টি হইলেও কালের প্রতিকূল গতি কিছুতেই বোধ হইল না। জৈন ধর্মের পরে বৌদ্ধ ধর্মের প্রভাবে প্রায় সমগ্র ভারত বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইল। মহারাষ্ট্র অশোকের রাজ্য-বিস্তার এবং ধর্ম-প্রচারের ইতিহাস পাঠ করিলে, ইহার অনেকটা আভাস পাওয়া যায়। যাহা হউক, প্রায় ২২০০ বৎসর হইতে চলিল, উজ্জয়িনী নগরে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী মহাবাজা শুধবা নৃপতির রাজসভায় শ্রীল শঙ্করাচার্য্য জৈন পণ্ডিতদিগকে বিচারে পবাস্ত করিয়া, তাঁহার মায়াবাদ স্থাপন করেন। মহারাষ্ট্র শুধবা, শ্রীল শঙ্করাচার্য্য-প্রবর্তিত মায়াবাদী বৈদিক ধর্ম দীক্ষিত হইলেন। শ্রীল শঙ্করাচার্য্য ক্রমে ভারতের তদানীন্তন রাজাদিগের সাক্ষাৎ, সমগ্র ভারত হইতে, বৌদ্ধধর্মের মূল উচ্ছেদ করিয়াছিলেন। এক্ষণে বিচারকম ব্যক্তি মাত্রেই সমদর্শীভাবে, মায়াবাদের সহিত বৌদ্ধদিগের চারি প্রকার বাদের বিচার করিলে বুঝিতে পারিবে যে, উভয় ধর্মই বেদ-বিরোধী, এবং মায়াবাদের সহিত বৌদ্ধমতের বিশেষ সোসাদৃশ্য রহিয়াছে। বৌদ্ধ শব্দের অর্থ “বুদ্ধা নিবর্ত্ততে যঃ স বৌদ্ধ” যিনি বুদ্ধি অনুসারে সিদ্ধ অর্থাৎ যে বিষয় আপন বুদ্ধি অনুসারে বুঝিতে পারে, তাহাই মানিবে, আর বাহ্য বুদ্ধিতে আসিবে না, তাহা মানিবে না। এই বৌদ্ধদিগের মধ্যে অনেক সম্প্রদায় আছে, তাহার মধ্যে এই কয়েক সম্প্রদায় প্রধান, যথা,—মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক এবং বৈভাবিক, ইহাদের মধ্যে কেহ ঈশ্বরের বদ্ধ স্বীকার করেন না; প্রকৃতি এবং জীবাত্মাকে নিত্য স্বীকার করে।

মাত্মিক, —ইহাদিগকে সৰ্বশূন্যবাদী বা ঋণিকবাদী বলে, ইহাদের মতে এই জগৎ বা জাগতিক কোন বস্তু পূর্বে ছিল না, এবং পরেও থাকে নাই, অর্থাৎ শূন্য হইতে আসিয়াছে এবং শূন্যে বিলীন হইয়া যায়; ঋণিকের জন্য আমাদের বস্তুজ্ঞান হয় মাত্র। ইহার ভাবার্থ এই যে, সম্মুখে দোয়াত, কলম, কাগজ দেখিতেছি, কিন্তু ইহাদের মতে যখন কাগজ দেখি, তখন কাগজের অস্তিত্ব থাকে, কিন্তু কলম দেখিবার সময় কাগজের অস্তিত্ব থাকে না। এই প্রকার দোয়াত দেখিবার সময় দোয়াতের অস্তিত্ব থাকে, কিন্তু কাগজ কলমের অস্তিত্ব থাকে না, সুতরাং তাহাদের মতে বস্তুর জ্ঞান ঋণিক মাত্র। এই প্রকার সৰ্বশূন্যবাদী বা ঋণিকবাদী, কল্পনাশ্রয়-সম্প্রদায়গণের এবিষয় সামান্য জ্ঞান নাই যে, জগৎ যদি সৰ্বশূন্য হইল এবং জাগতিক সমস্ত পদার্থ যদি ঋণিক জ্ঞানের বিষয় হয়, তবে জের বস্তু এবং জ্ঞাতা অর্থাৎ বস্তুজ্ঞানের কর্তা কি করিয়া সম্ভবে? অথবা জ্ঞাতার পূর্ববস্তুর জ্ঞানের স্মৃতি কোথা হইতে আসিবে?

দ্বিতীয় সম্প্রদায় যোগাচার, —ইহারা বলে যে, জাগতিক সমস্ত বস্তু আমাদের অন্তরে আছে, বস্তুর বাহ্য বিকাশ নাই, তবে যে আমরা এইটী ঘট, এইটী পট, এই প্রকার বস্তু জ্ঞান করিতেছি, ইহা বস্তুর বাহ্য বিকাশ নহে, এই সমস্ত বস্তু আমাদের অন্তরে আছে বলিয়া আমরা বুঝিতেছি যে, এইটী ঘট এইটী পট। এই প্রকার কল্পনাশ্রয় সম্প্রদায়কে বিচারে পরাস্ত করিতে বিশেষ বিচারের আবশ্যক হয় না, সকলেই বুঝিতে পারেন যে, পাহাড়, পর্বতাদি বৃহৎ অথবা অতি ক্ষুদ্র বস্তু কখনও আমাদের অন্তরে অবস্থান করিতে পারে না, তবে কোনও বস্তু আমাদের প্রত্যক্ষ হইলে তাহার বিজ্ঞান আমাদের অন্তরে সংস্কাররূপে অবস্থিতি করে, ইহাই যুক্তি এবং বিজ্ঞানসম্মত; ইহা হইতে আমাদের স্মৃতিজ্ঞান হয়।

তৃতীয় সম্প্রদায় সৌত্রান্তিক, —এই সম্প্রদায়, বাহ্য-পদার্থের প্রত্যক্ষ হয়, ইহা স্বীকার করে না, ইহারা বলে যে, পদার্থের একদেশ মাত্র আমরা প্রত্যক্ষ করি, কিন্তু অপরংশ প্রত্যক্ষ হয় না, অহুমান দ্বারা আমরা বুঝি। এই সম্প্রদায় এক অদ্ভুত কল্পনাশ্রয়। ইহারা বুঝে না যে, পদার্থসকলের অহুমান করে কে? ইহারা বুঝিতে পারে না যে, এই বিচারের অহুমান-কর্তা অহুমেয় হইয়া যায়।

চতুর্থ বৈভাষিক,—ইহাদের মতে বাহু-পদার্থের বাহু জ্ঞান হয় মাত্র, কিন্তু বাহু-পদার্থের কোন জ্ঞান আমাদের অভ্যন্তরে হয় না, এই প্রকার বিচার একেবারে যুক্তি এবং বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, কেননা, দর্শন এবং বিজ্ঞান বিশেষ বিশেষ পরীক্ষা দ্বারা জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, বাহু পদার্থসকলের ইচ্ছার সন্নিকর্ষে আমাদের অন্তঃকরণে যখন বস্তুব বিজ্ঞান হয়, তাকে প্রত্যক্ষ বলে ; এজন্যই পদার্থের জ্ঞানের স্থিতি আমাদের রহিয়া যায়। বৌদ্ধদিগের এই প্রকার অনেক দার্শনিক বিচার আছে, উহার সমস্তই নিম্নিত ব্যক্তির স্বপ্নদর্শন-বৎ সমস্তই যুক্তি-বিরোধী। এই সকল দর্শনানুযোদিত ইহাদের শাস্ত্রে যে সমস্ত পুৰাণ আছে, তাহা অতি অদ্ভুত গল্পে পরিপূর্ণ। আরব্য উপজাতি কিংবা হিন্দুদিগের অনেক প্রকার পুরাণের গল্প, বৌদ্ধদিগের পুরাণের গল্পের তুলনায়, অতিশয় অদ্ভুত বলিয়া মনে হইবে না। এই সমস্ত বিষয় যিনি ভাল করিয়া বুঝিতে চাহেন, তিনি ইহাদের “রত্নসারভাগ” নামক পুস্তক পাঠ করুন, ইহাতে ঋষভদেব হইতে মহাবীর পর্য্যন্ত চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্করদিগের উৎপাদেশ লিখিত আছে। ইহাদের মতে পৃথিবীস্থ জীবের আয়ুর সংখ্যা ২২ সহস্র বৎসর, দশ সহস্র ক্রোশে যে এক যোজন হয়, এই প্রকার চারি সহস্র যোজন বৃক্ষের শরীর হয়, ইহাদের আয়ুষ্কাল দশ সহস্র বৎসর ; শঙ্খ, কড়ি এবং উকুনাদির শরীর অষ্টচত্বারিংশ ক্রোশ স্থল হইয়া থাকে, কিন্তু ইহাদের আয়ুঃ দ্বাদশ বৎসর ; বৃশ্চিক, আটালু, মক্ষিকাদি কীটের শরীরের আয়তন এক যোজন অর্থাৎ দশ সহস্র ক্রোশ হইয়া থাকে, কিন্তু ইহাদের আয়ুঃ মাত্র ছয়মাস ; মৎস্তাদির শরীর এক কোটি ক্রোশ হইয়া থাকে, ইহাদের আয়ুষ্কাল এক কোটি বৎসর ; হাতীর শরীর দুই ক্রোশ হইতে নয় ক্রোশ পর্য্যন্ত, ইহাদের আয়ুষ্কাল ৮৪ সহস্র বৎসর। জৈন-দিগের “রত্নসারভাগ” গ্রন্থে, এবং অন্যান্য অনেক গ্রন্থে এই প্রকার অনেক অনেক অদ্ভুত কথার বর্ণনা আছে। মহাত্মারতের যুদ্ধে ধর্ম্মের সংরক্ষক রাজত্ব-বর্ণের নিধন হওয়ারান্তে, দেশস্থ লোকসাধারণ এই প্রকার জ্ঞানভ্রষ্ট হইয়াছিল যে, এই সকল অদ্ভুত বাক্য বিশ্বাস করিয়া সকলেই নাস্তিকবৃত্তী এবং বৌদ্ধ-ধর্ম্মাবলম্বী হইয়াছিল। দেশের এই প্রকার দুর্দিনে মহাভাগবত শঙ্করাচার্য্যের আবির্ভাব হয়। তিনি জৈন এবং বৌদ্ধদিগকে এই বলিয়া বিচারে পরাস্ত করেন যে, ঋষভ হইতে মহাবীর পর্য্যন্ত চতুর্বিংশতি তীর্থঙ্করদিগকে তোমরা জৈন

অর্থাৎ দেবতা বলিয়া মান, কিন্তু সর্বজ্ঞ, অনাদি পরমেশ্বরকে এই বিশ্বজগতে সর্বকারণ বলিয়া মান না, ইহা তোমাদের ভ্রম। ইহার ভাবার্থ এই যে, ইহারা তাহাদের ২৪টি দেবতাকে ঈশ্বর বলিয়া মানে, অনাদি সর্বজ্ঞ ঈশ্বর প্রত্যক্ষ হয় না, যাহার প্রত্যক্ষ হয় না, তাঁহার অসুমানও হয় না, সুতরাং তাঁহার শব্দ প্রমাণও গ্রাহ্য নহে; এই বিচারে বৌদ্ধ ও জৈন, পরমেশ্বরের এবং বেদের অপৌরুষে স্বীকার করে না। তাহারা মাত্র বিশ্বাস করে যে, সর্বজ্ঞ, বীভরণ, অহিংস, কেবলী, তীর্থঙ্কর এবং জিন এই ছয় নামীয় দেবতার সাধনা করিলে, জীব এই ছয় প্রকারের ঈশ্বররূপে পরিণত হয়, অর্থাৎ জীব শিব হয় অর্থাৎ দেবতা হইয়া যায়—ইহাই নির্বাণমুক্তি।

এক্ষণে বিচারক্সম সহদয় ব্যক্তিমাজেই বুঝুন যে, আধুনিক পণ্ডিতদিগের মতে মহাভারত যুদ্ধ ৫০,০০০ হাজার বর্ষ পূর্বে হইয়াছিল। ইহা যদি সত্য হয়, তবে তাহার ২২০ হাজার বৎসর পরে পুনরায় মহাত্মা শঙ্করাচার্য্য, ব্রহ্মজ্ঞানের প্রচার করেন। তিনি বিচারে জৈন এবং বৌদ্ধ পণ্ডিতদিগকে পরাস্ত করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু রাজশক্তি-প্রয়োগে দেশ হইতে বৌদ্ধ এবং জৈন-ধর্মের উচ্ছেদ করিয়াছিলেন। তাঁহার অতি অল্পকাল জীবিত সময়ের মধ্যে, তিনি বেদ এবং উপনিষদের অনেক নূতন ভাষ্য করেন এবং অনেকস্থলে বেদ অধ্যয়ন ও অধ্যাপন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি সম্পূর্ণ কৃতকার্য্য হইতে না হইতেই পরলোকগত হন। ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, দেশস্থ লোকসাধারণ অনুরাগের বশবর্তী হইয়া বৌদ্ধধর্ম পরিত্যাগ করেন নাই। কাজে কাজেই তাহাদের হৃদয়ে বংশ পরম্পরাগত বৌদ্ধধর্মের সংস্কার বদ্ধমূল ছিল, সুতরাং শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের অকালমৃত্যুতে আশাহুয়ানী কল হইল না অর্থাৎ শঙ্করাচার্য্যের “ব্রহ্মজ্ঞান” লোকের হৃদয়ে সংস্কাররূপে পরিগ্রহণের পূর্বেই তাঁহার অকালমৃত্যু হয়। ইহার বিষময় ফলে, শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের শিষ্যগণ তাঁহার অভিপ্রায়ের ভিতর ভাল করিয়া প্রবেশ করিতে না পারিয়া, এক অদ্বৈতবাদের নানাপ্রকারে ব্যাখ্যা করিয়া, তাঁহার পরবর্তী শিষ্যগণ নানাসম্প্রদায়ে বিভক্ত হইল, ইহারা কি প্রকার ভ্রষ্টাচারী হইয়া পড়িয়াছে, এবং তাহাদের সংশ্রবে অত্যাধিক অনেক সম্প্রদায় কি প্রকার ভ্রষ্টাচারী হইয়াছে, তাহা ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে, মহাত্মা অক্ষয়কুমার দত্তের “উপাসকসম্প্রদায়” নামক গ্রন্থ পাঠ করিতে হয়।

আবার বৌদ্ধদিগের মধ্যে মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রাজিক এবং বৈভা-  
 যিক এই চারি সম্প্রদায়। ইহাদের অনেক শাখাপ্রশাখাবৎ অনেক সম্প্রদায়  
 আছে। ইহা ব্যতীত বৌদ্ধদিগের মধ্যে তান্ত্রিক সম্প্রদায় বলিয়া একপ্রকার সম্প্র-  
 দায় বহুকাল হইতে প্রবেশ করে। এই প্রকার বৌদ্ধ-তান্ত্রিকগণ সাধারণ বৌদ্ধ-  
 সম্প্রদায় হইতে, মতভেদে প্রযুক্ত স্বতন্ত্রতা রক্ষা করিয়া আসিতেছিল। ইহারা  
 বৌদ্ধদিগের উপরোক্ত চারিপ্রকার দর্শনশাস্ত্রের বিচার স্বীকার করিয়াও,  
 কালী, তারা, ইত্যাদি দশমহাবিদ্যার উপাসক ছিল। তিব্বত দেশ হইতে  
 দালাই লামা নামক সর্বপ্রধান ধর্মযাজক ভারত গবর্ণমেন্টের নিমন্ত্রণে যখন  
 কলিকাতায় আসিয়াছিলেন, তখন তাঁহার সঙ্গে এই প্রকার তারা এবং কালীমন্ডে  
 দীক্ষিত তান্ত্রিক-বৌদ্ধ আসিয়াছিলেন। বাহা হউক, মহাত্মা শঙ্করাচার্যের  
 দিগ্বিজয়ের পর যখন দেশস্থ রাজত্ববর্গের শক্তিতে বৌদ্ধধর্ম দেশ হইতে বিদূরিত  
 হইল, তখন এই বৌদ্ধ-তান্ত্রিকগণ নানাবিধ পুরাণের সাহায্যে, হিন্দু-তান্ত্রিক-  
 বেশে, অতিশয় পরাক্রমশালী হইয়া উঠে। রাজশাসনের ভয়ে ভারতের অন্যান্য  
 দেশে ইহাদের পরাক্রম বৃদ্ধি পায়। ফল্গুনদীর ত্রায় অন্তঃসলিলা ভাবে ইহারা  
 সমাজে প্রচলিত হয়, কিন্তু ব্রহ্মদেশে ইহাদের পরাক্রম অত্যন্ত অধিকভাবে  
 প্রকাশিত হইয়াছিল, কেন না, বঙ্গের মহারাজা বল্লাল সেন নিজেই প্রথমতঃ  
 বৌদ্ধ-তান্ত্রিক ছিলেন। পরে তিনি হিন্দুতান্ত্রিকদলভুক্ত হইয়া দশমহাবিদ্যার  
 উপাসক হন। ইহার ভাবার্থ এই যে, যাহারা বৌদ্ধাচার গ্রহণ করিয়া তন্ত্রোক্ত  
 দশমহাবিদ্যার উপাসক হইতেন, তাঁহারা বৌদ্ধতান্ত্রিক নামে অভিহিত হইতেন।  
 আর যাহারা বৈদিক বর্ণাশ্রমধর্মের অন্তর্গত দশবিধ সংস্কার গ্রহণ করিয়া,  
 তন্ত্রোক্ত দশমহাবিদ্যার উপাসক হইতেন, তাঁহাদিগকে হিন্দুতান্ত্রিক নামে অভি-  
 হিত করা হইত। এই প্রসঙ্গে বুঝিতে হইবে যে, তান্ত্রিক ক্রিয়া এবং আচার  
 সমস্তই স্মৃতি বা বর্ণাশ্রম, এক কথায় বেদ-বিরোধী। এজন্য রাজার, সমাজের  
 এবং শাস্ত্রের শাসন-ভয়ে, অতি গোপনে, চক্রের অনুষ্ঠান করিয়া, তাহার  
 গভীর মধ্যে এই তান্ত্রিক ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিতে বাধ্য করা হইত। ইতি-  
 হাস পরীতে জানা যায় যে, মহারাজা বল্লাল সেন বঙ্গদেশস্থ লোকদিগকে বৈদিক  
 সংস্কারাবৃত্ত করিতে বিশেষ কৃতকার্য হন নাই, কেন না, তাঁহার সময়ে  
 দেশস্থ লোকেরা, বৈদিক সংস্কারের উপর বিশেষ আস্থা স্থাপন করিত না।

মহারা বোদাচার অনুসারে যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করিতেন, তাঁহারাও কখন কখন তাহা ফেলিয়া দিতেন। মহারাজা বল্লালসেনের মৃত্যু-সময় তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণ সেনকে, যাহাতে দেশে বৈদিক সংস্কার বন্ধমূল হয়, তাহার বিধান করিতে বিশেষ করিয়া বলেন, তাই মহারাজা লক্ষ্মণ সেন রাজ-আইন এই ভাবে প্রচার করেন যে, যে ব্যক্তি যাজন-ক্রিয়া করিবেন বা অধ্যাপক হইবেন, পূজাপাঠ করিবেন, তাঁহারা বৈদিক যজ্ঞোপবীত সদাসর্বদা পরিধান না করিলে, এই সমস্ত কার্য্য করিতে পারিবে না।

মহারাজ লক্ষ্মণ সেনের রাজশাসনে দেশস্থ অনেকট উপবীত গ্রহণ করিয়া ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিতে সক্ষম হইলেন। আবার কোলিন্য-প্রথা প্রচলন হওয়াতে, সমাজ-শাসনের ভয়ে অন্ন-বিচার প্রবর্তন হওয়াতে রোদ্ধাচার অনেক পরিমাণে হ্রাস হইল। লোকে অতি সংগোপনে তান্ত্রিক চক্রের গণ্ডির ভিতর ব্যতীত, কেহ প্রকাশ্য ভাবে অন্নবিচার ত্যাগ করিতে সাহসী হইত না। যাহা হউক, লক্ষ্মণ সেনের রাজত্বের পর বঙ্গদেশে বৈদিকধর্ম্ম আর বিশেষভাবে প্রচার হয় নাই। কারণ বঙ্গদেশ, তাঁহার রাজত্বের পর মুসলমানদিগের হস্তগত হয়। ইহার মধ্যে এক সুবিধা এই ছিল যে, মুসলমান নবাবগণ, হিন্দুদিগের দ্বারা বঙ্গদেশের প্রজাশাসন এবং রাজস্ব আদায় করিতেন। ইহার ফলে, বঙ্গদেশ-বাসী হিন্দুগণের, মুসলমানদিগের সংস্পর্শে, সামাজিক আচারব্যবহার, এবং ধর্ম্মনীতির কোন প্রকার পরিবর্তন হয় নাই। যাহা হউক, এই সকল কারণে লক্ষ্মণ সেনের রাজত্বের পর শ্রীগৌরানন্দেব এবং রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের আবির্ভাব পর্য্যন্ত প্রায় তিন শত বৎসর পর্য্যন্ত তান্ত্রিকগণ অপ্রতিহতপ্রভাবে বঙ্গদেশে যে বীতংস্ আচার প্রচার করিতেছিলেন, তাহা স্মরণ হইলে এক্ষণ পর্য্যন্ত হৃদকম্প উপস্থিত হয়। কোতুহলাক্রান্ত পাঠকদিগের অবগতির জন্য নিম্নে কয়েক খানি তত্ত্ব হইতে কিছু উদ্ধৃত করা হইল—

মদ্যং মাংসং চ মীনং চ মুদ্রা মৈথুনমেব চ।

এতে পঞ্চ মকারাঃ স্যুমৌক্ষদা হি যুগে যুগে ॥

কালীভঙ্গ ॥

মদ্য, মাংস, মংস্ত, মুদ্রা অর্থাৎ মদের চাট, এবং জ্বী-সন্তোগ, এই পঞ্চ  
অকারের সাধনায়, যুগে যুগে মোক্ষ প্রদান করে ।

প্রবৃত্তে ভৈরবীচক্রে সর্বের বর্ণা দ্বিজাতয়ঃ

নিবৃত্তে ভৈরবীচক্রে সর্বের বর্ণাঃ পৃথক্ পৃথক্ ॥

কুলার্ণব তন্ত্র ॥

মুচি, চণ্ডাল, কীনশূদ্র, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যাদি যে কোন বর্ণের বা যে কোন  
জাতীয় লোক ভৈরবীচক্রের মধ্যে আসিবে, তাহাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়া বুঝিতে  
হইবে, কিন্তু চক্রের বাহির হইলে তাহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ বর্ণ বলিয়া বুঝিবে ।  
এক কথায় ভৈরবীচক্রের গণ্ডির মধ্যে বেদোক্ত বর্ণ বা জাতি-বিচার করিতে  
হয় না—

পীত্বা পীত্বা পুনঃ পীত্বা যাবৎ পততি ভূতলে ।

পুনরুত্থায় বৈ পীত্বা পুনর্জন্ম ন বিদ্যাতে ॥

মহানির্বাণ তন্ত্র ।

মহানির্বাণ-তন্ত্রে প্রথম মদ্যপানের মাত্রা স্থির করিয়া ক্রমে ক্রমে তাহার  
গুণের বর্ণনা করিতে করিতে এই ভাবে মদের গুণ বর্ণনা করিয়াছেন  
যে, "মদ্য পান করিতে করিতে যাবৎ নেশাধিক্য বশতঃ ভূতলে পতিত না  
হয়, ততক্ষণ মদ্যপান করিবে", পরে যখন ভূতল হইতে উঠিবার শক্তি হইবে,  
তখন পুনরায় যে ব্যক্তি মদ্য পান করে, তাহার আর পুনর্জন্ম হয় না ।

আজকাল অনেকে মহানির্বাণ তন্ত্রের এই সমস্ত বচনের অনেক প্রকার  
হুসভ্য সমাজোপযোগী শ্রুতিমধুর আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন এবং  
এই সকল ব্যাখ্যা বিশেষ বিশেষ তন্ত্রে আছে বলিয়া প্রকাশ করেন ; কিন্তু  
নিরপেক্ষ ভাবে যাহারা মহানির্বাণ তন্ত্রখানি পাঠ করেন, তাহাদিগকে  
আর কেহ কোন মিষ্ট কথায় ভুলাইতে পারিবেন না, কেন না, এই তন্ত্রে কি  
প্রকারে পঞ্চ-অকার সংগ্রহ এবং প্রস্তুত করিতে হইবে, তাহার বিশেষ বিবরণ  
লিখিত আছে, অর্থাৎ মদ্য কোন্ কোন্ দ্রব্য দ্বারা প্রস্তুত করিতে হইবে,  
কোন্ কোন্ গুস্তর মাংস বা কোন্ কোন্ মংস্ত অথবা কোন্ শ্রেণীর জীলোক

সংগ্রহ করিতে হইবে, তাহার বিস্তৃত বিবরণ সৰ্ব্বতন্ত্রের শ্রেষ্ঠ মহানিৰ্দ্ধারণ তন্ত্রে উল্লেখ আছে। উহা পাঠ করিলে পঞ্চ-মকারের আর আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা চলে না। এই সমস্ত বিষয় অতি আল্পীল, এজন্য তাহার মূল বচন উল্লেখ করা হইল না। ইহা ব্যতীত ‘উড্ডীসাদি’ তন্ত্রে অনেক বিষয় উল্লেখ আছে এবং ব্যবহারে দেখা যায় যে, ভিন্ন ভিন্ন নিৰ্দ্ধারন ঘরে মদ্যের কলসী বা বোতল রাখিয়া, কোল এক ঘরে প্রবেশ করিয়া এক বোতল মদ্যপান করিয়া দ্বিতীয় ঘরে প্রবেশ করিবে, এইরূপে তৃতীয় ঘরে প্রবেশ করিয়া মদ্য পান করতঃ, যে পর্য্যন্ত কোল নেশায় অজ্ঞান হইয়া কাঠের জ্বায় ভূতলে পতিত না হইবে, ততক্ষণ এই প্রকার মদ্যপান করিবে, পরে নেশা ছুটিলে পুনরায় এইরূপে পান করিবে। এই প্রকার তৃতীয়বার পান করতঃ পতিত হইবার পরে উঠিলে আর পুনর্জন্ম হয় না, অর্থাৎ মোক্ষ হয়। এই স্থলে ইহার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা করা এক অসাধ্য ব্যাপার; নিরপেক্ষ পাঠক মাঝেই বুঝিবেন যে, উড্ডীস তন্ত্রের এই প্রকার ক্রিয়া, মহানিৰ্দ্ধারণ তন্ত্রের উপরোক্ত “পীড়া পীড়া” ইতি বচনের ব্যাখ্যা স্বরূপ। তাত্ত্বিকদিগের জী-সন্তোষ-প্রকরণ অতি বীভৎস ব্যাপার :—

“মাতৃযোনিং পরিত্যজ্য বিহরেৎ সৰ্ব্বযোনিষু ।

বেদ শাস্ত্র পুরাণানি সামান্যগনিকা ইব ।

একৈব শাস্ত্রবী মুদ্রা গুপ্তা কুলবধূরিব ॥

জ্ঞানসঙ্কলিনী তন্ত্র ॥

অর্থাৎ গৰ্ভধারিণী মাতাকে পরিত্যাগ করিয়া মাসি, পিসী, ভগিনী, কণ্ঠা ইত্যাদি ক্রমে কোন বর্ণের কোন জ্ঞীলোক পরিত্যাগ করিবে না, সকলকেই সন্তোষ করিবে। যদি বল, মূল বেদ, পুরাণ, স্মৃতিশাস্ত্রাদিতে এই প্রকার পরজী-গমনে নিষেধ আছে, তখন কি প্রকারে এই অধ্যর্থের কার্য্য করা যায়। তাহার প্রত্যুত্তরে “জ্ঞানসঙ্কলিনী তন্ত্র” বলিতেছেন যে, বেদ পুরাণ ও অন্যান্য শাস্ত্রকে সামান্য বেষ্যা বলিয়া জানিবে, কিন্তু একমাত্র “শাস্ত্রবী” মুদ্রা অর্থাৎ শিববাক্য স্বরূপ তন্ত্র এবং ইহাতে উল্লিখিত ক্রিয়াসকল কুলবধূদিগের জ্বায়



ঔপা অর্থাৎ অন্ত কেহ জানিতে পারে না, কেন না, ইহা গুরুগম্য। অনেকে এট বচনের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বলেন যে, জপমালার সাক্ষী-মালাটিকে মাতৃযোগী বলে, কিন্তু তাঁহারা কখন ইহার সঙ্গতি করিতে পারিবেন না। আবার স্থানান্তরে এট “জ্ঞানসঙ্কলিনী” তন্ত্রে তাত্ত্বিকদিগের মুক্তি বা সিদ্ধির বিষয় এই প্রকার লিখিত আছে যথা :—

“পাশবদ্ধো ভবেজ্জীবঃ পাশমুক্তঃ সদাশিবঃ ॥”

জ্ঞানসঙ্কলিনী তন্ত্র। ৪৭।

অর্থাৎ ঘৃণা, লজ্জা, কুল, শীল, মান, ভয়, রাগ, ঘেব ইত্যাদি আট প্রকার পাশ হঠাতে মুক্ত হইতে পারিলে, পূর্ণভাবে সিদ্ধ হয়। এই প্রকার পাশমুক্ত ব্যক্তির তন্ত্রে এইরূপ উল্লেখ আছে, যথা :—

হালাং পিবতি দীক্ষিতস্ত মন্দিরে স্থপ্তো নিশায়াং  
গণিকা গৃহেষু বিরাজতে কোলব চক্রবর্তী।

জ্ঞাঃ সঃ তন্ত্র।

যিনি দীক্ষিতের অর্থাৎ মদ্যবিক্রেতার নোকানে গুমন করিয়া, বোতল বোতল মদ্যপান করিয়া, বেস্তা-বাড়ীতে গিয়া তাহার সহিত সমস্ত রাত্রি অতি-বাহিত করিয়া, কোন প্রকার দেশাচার, কুলাচার, সমাজের শাসন, বেদাদি সংশাস্ত্রের শাসন এবং স্ত্রী-পুত্রাদি বন্ধুবান্ধবের গঞ্জনাতির প্রতি যে কোল কোন প্রকার লক্ষ্য না করে, সেই কোল রাজচক্রবর্তী স্বরূপ অর্থাৎ সর্বশ্রেষ্ঠ।

এই প্রকার বর্ণনা পাঠ করিয়া অনেকে মনে করিতে পারেন যে, এইপ্রকার বীভৎস-আচারী মনুষ্য, পশুবৎ না হইলে, কি প্রকারে ইহার অনুষ্ঠান করে! তাত্ত্বিকগণে অর্থাৎ গোরাঙ্গদেব এবং রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের আবির্ভাবের পর পর্যন্ত বঙ্গদেশের তাত্ত্বিকদল নিতান্তই পশুবৎ ছিল, স্ত্রীলোকদিগের বেদোক্ত সতীত্বধর্ম রক্ষা করা বিশেষ দায় হইয়া উঠিয়াছিল। এই সকল নরপশু সর্বশাস্ত্র-বিরোধী, রজস্বলা স্ত্রী, কি হীনবর্ণা স্ত্রী গমনে কোন দোষ মনে করিত না। ঋত্ব্যমল তন্ত্রের উপদেশ অনুসারে, ইহারা সাধনার দোহাই দিয়া, প্রচার করিত যে,—

রজস্বলা পুরুষ তীর্থ চাণালী তু স্বয়ং কাশী,

চর্যকারী প্রয়াগঃ সাদ্রজকী মথুরা মতা ।

অযোধ্যা পুসমী প্রোক্তা ।

রুদ্রবামল তন্ত্র ।

রজস্বলা জীগমনে পুরুষতীর্থে স্নানের ফল, চণ্ডালিনী গমনে কাশীষাত্মার ফল, চর্যকারী অর্থাৎ চামার বা মুচির জীগমনে প্রয়াগতীর্থে স্নানের ফল, রজস্বিনী-গমনে মথুরাতীর্থে গমনের ফল, আর ব্যাধ অর্থাৎ বেদ্বিয়ার জীগমনে অযোধ্যা-তীর্থে ভ্রমণের ফল হয় । এই প্রকার নরপশুরূপী তান্ত্রিকগণ সাধন-গৃহের ভিতর, নিজ কন্ডাই হউক, নিজ ভগিনীট হউক, অথবা অত্র কোন জীলোক হউক, নিজ গর্ভদারিণী মাতা ব্যতীত অত্র কাহাকেও পরিত্যাগ করে না ! কিন্তু যাহারা দশমহাবিদ্যার মধ্যে মাতঙ্গী-বিদ্যার উপাসক, তাহাদের সাধনগৃহে যদি তাহাদের নিজ মাতাও আইসে, তবে তাহারা বলে যে,

“মাতরমপি ন ত্যজেৎ”

অর্থাৎ মাতাকেও ত্যাগ করিবে না । যদি কেহ এই সকল বীভৎস-আচার প্রত্যক্ষ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে যে দেশে বৈদিক ধর্মের শাসন নাই, তিনি সেই দেশে গমন করুন, তথায় এই প্রকার বীভৎস-আচারের অভিনয় দেখিতে পাইবেন । মুসলমান এবং খৃষ্টানদিগের বিবাহ-নীতির ভিতর প্রবেশ করিয়া বুঝুন, ইহারা কত ঘনিষ্ঠ স্বপোত্রে বিবাহ করে । তাহার পব বৌদ্ধ-ধর্মাবলম্বিগণের দেশে গমন করুন, বিশেষতঃ যেখানে তান্ত্রিক আচার এখন পর্যন্ত প্রচলিত আছে, তথায় দেখিতে পাইবেন, জীলোকদিগের সতীত্বধর্মের কোন গৌরব নাই । ভারতবর্ষের বাহিরের, চীন, জাপানদেশ পরিত্যাগ করিয়া, ভূটান, সিকিম ও দারজিলিং-এর অনেক স্থানের বৌদ্ধমতাবলম্বীদিগের আচার পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বিচার করুন, তাহাতে বুঝিতে পারিবেন, এই সমস্ত দেশের জী-পুরুষ এতট ব্যভিচারী যে, সন্তানের পিতা নির্দিষ্ট করা অতি কঠিন কার্য । এই জন্ত উত্তরাধিকারী নির্দেশ হয় না বলিয়া, বাজার আইন অনুসারে, এই প্রদেশে পুত্র পিতার উত্তরাধিকারী হয় না । আসাম প্রদেশেব কোন কোন স্থানের লোকের সামাজিক আচারব্যবহার লক্ষ্য করুন, ইহারা হিন্দু বলিয়া পরিচয় দেয় বটে,

কিছু এ দেশের জীলোকদিগের চরিত্র কি প্রকার শোচনীয় এবং সমাজ কি প্রকারে এই সকল রীতির প্রভ্রয় দিতেছে, তাহা একবার চিন্তা করুন। ঘরের কথা প্রকাশ করা নিত্যন্ত দুঃখজনক। এক কথায় বরুন যে, আগম অঞ্চলের অনেক স্থানে জীলোকদিগের সতীত্বধর্মের কোন গৌরব নাই।

এই বিষয়ের গবেষণায় বিচারকম ব্যক্তিগাজেট অনায়াসে অনুমান করিতে পারিবেন যে, মহারাজা আদিশূরের সময় পর্য্যন্ত বঙ্গদেশে সামাজিক অবস্থা কি ছিল। মহারাজা আদিশূর তাঁহার রাজ্যে বৈদিকধর্ম প্রচার করিবার জন্য প্রথমে কাণ্যকুব্জ হইতে পাঁচটি ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়াছিলেন। তাঁহারা বঙ্গদেশে আসিয়া পতিত হন। তাঁহাদের মধ্যে প্রত্যেকেই পণ্ডিত ছিলেন, তাহা তাঁহাদের বিরচিত গ্রন্থ পাঠে জানা যায়; এবং তাঁহারা কেন বঙ্গদেশে আসিয়া পতিত হইলেন, ইহার কারণ অনুসন্ধান করিলে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, যে প্রকার চীন, তিব্বত, ভুটান প্রভৃতি স্থানে গমন করিলে কোন বৈদিক হিন্দু স্বধর্মরক্ষা করিতে পারেন না, সেইরূপ সমগ্র বঙ্গদেশ বৌদ্ধাচারী থাকিতে, এইস্থানে বৌদ্ধাচারী হিন্দু আগমন করিলে ধর্মরক্ষা করিতে সক্ষম হইতেন না। কেবল তাহা নয়, দারভাগ কিম্বা মিতাকরার মতে উত্তরাধিকারী নির্ণয় পর্য্যন্ত হইত না, আজ কালও ভুটানে যে প্রকার ব্যভিচার চলিতেছে, তাহাতে উত্তরাধিকারী নির্ণয় করা বড় কঠিন কার্য। এইরূপ বঙ্গদেশে কি প্রকার অবস্থা ছিল, তাহার বর্ণনা করা যায় না। মহারাজা আদিশূর এবং বজ্রাল সেনের জন্ম সম্বন্ধে অনেক কিছন্নত্তী আছে। আদিশূর রাজার প্রকৃত পিতা কে, তাহা কেহ বলিতে পারে না; কেহ কেহ বলেন, ব্রহ্মপুত্র নদী ব্রাহ্মণ রূপ ধারণ করিয়া আদিশূরের জন্ম দেন। মহারাজ বজ্রাল সেন সম্বন্ধেও এইরূপ অনেক গল্প আছে। কোন কোন ঘটকদিগের খাতাপত্রে লেখা আছে যে,—

“সোম বংশের বংশ ধ্বংস, সেন বংশ তাজা।

ভীষক সেনের ক্ষেত্রজ পুত্র বজ্রাল সেন রাজা।”

ইহার ভাবার্থ—বজ্রাল সেন তাঁহার পিতার ঔরসজাত পুত্র নহেন। ঘটক-গণ রাজার সম্মানরক্ষা করিবার জন্য তাঁহাকে ভীষক সেনের ক্ষেত্রজপুত্র বলিয়া খটক-কাহ্নিকার লিখিয়া গিয়াছেন; ইহাতে শাস্ত্রজ ব্যক্তিগাজেট বুঝিতে পারিবেন যে, যে দেশে বৌদ্ধাচার প্রবল, তথায় বৈদিক কালের ক্ষেত্রজপুত্র কি

প্রকারে সম্ভবে ? বিশেষতঃ কলিকালে, বিবাহের পূর্বে বাগ্ধতা সংস্কার, নিয়োগ অর্থাৎ পরপুরুষ নিয়োগ করিয়া জীবলোকের গর্ভে ক্ষেত্রজ সন্তানোৎপত্তি করা, মরণান্ত প্রায়শ্চিত্ত, সমুদ্রযাত্রা, দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য, বানপ্রস্থ আশ্রম গ্রহণ করা, ব্রাহ্মণদিগের পক্ষে হীনবর্ণের শূদ্রের স্পৃষ্ট অন্নভোজন করা, মধুপূর্কে পশুবলি অর্থাৎ অতিথি এবং আত্মীয়কুটুম্ব বাটী আগিলে তাহাদের আহারের জন্য পশুবলি ইত্যাদি অনেক কার্য্য কলিকালে একেবারে নিষেধ আছে ; এই নিষেধ বাক্যসকল ভারতের সর্বত্র এবং সকল রাজ্যদিগের মধ্যে প্রচলিত ছিল ; বিশেষতঃ কলিকালে ক্ষেত্রজপুত্রের স্থানে পোষ্যপুত্র গ্রহণ করার বিধি শাস্ত্রে আছে এবং তাহাই সর্বত্র প্রচলিত ছিল। ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, বল্লাল-সেন ক্ষেত্রজ পুত্র ছিলেন না, তিনি জারজ পুত্র ছিলেন। বল্লাল প্রথম বয়সে কারস্থ বা বৈদ্য, ইহার কিছুই ছিলেন না, প্রকৃতপক্ষে তিনি বৌদ্ধ-তান্ত্রিক ছিলেন। পরে হিন্দু তান্ত্রিকগণের অর্থাৎ বেদাচারী তান্ত্রিকদিগের পরামর্শে হিন্দু-তান্ত্রিক দলভুক্ত হইয়াছিলেন। তিনি বৈদিক দীক্ষা, বৈদিক প্রণালী অনুসারে বিবাহ, শ্রাদ্ধ, দায়ভাগ অনুসারে উত্তরাধিকারী নির্ণয়, বর্ণাশ্রম ধর্ম্মের প্রতিষ্ঠা ইত্যাদি অনেক সংকার্য্যের অনুষ্ঠান করেন, কিন্তু তাহার অকালমৃত্যুতে তিনি সম্পূর্ণ কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই, একত্ৰ তাহার একমাত্র পুত্র লক্ষ্মণসেন আইনের শাসনে এই সমস্ত কার্য্য প্রজাদিগকে অনুষ্ঠান করিতে বাধ্য করিল ; এবিষয় পূর্বে একবার বর্ণনা করা হইয়াছে। লক্ষ্মণ সেনের রাজত্বের পর বঙ্গদেশে মুসলমান-রাজত্ব স্থাপিত হয়। এক্ষণে চিন্তা করিয়া বুঝিতে হইবে যে, লক্ষ্মণ সেনের রাজত্বের পরে এবং মহা-প্রভু গৌরানন্দেবের আবির্ভাবের সময় পর্য্যন্ত—এই সুদীর্ঘকালে বঙ্গের কি প্রকার আধ্যাত্মিক এবং সামাজিক অবস্থা ছিল ? দেশের লোকেরা, সমাজের ভরে এবং নিজেদের প্রতিষ্ঠার জন্য বৈদিক কার্য্যগুলি অনুষ্ঠান করিতেন ; তান্ত্রিক দীক্ষা ও তান্ত্রিক কার্য্যের বীভৎস অনুষ্ঠান অনেকই করিতেন, তাহার বিষয় ফলে প্রভুর পরিমাণে মদ্যপান, অযথা মাংস-সংগ্রহ আহার, পরজ্ঞাপ্রদান ইত্যাদি বেদানুসারিত বর্ণাশ্রম ধর্ম্ম-বিরোধী কার্য্য অপ্রতিষ্ঠিত ভাবে প্রচলিত হইয়া বঙ্গীয় সমাজ একেবারে কলুষিত হইয়াছিল। তান্ত্রিক ঋগ্বেদে বঙ্গদেশের কি প্রকার ভ্রষ্টতা হইয়াছিল, এবং তাহার বিষয় ফলে, এক্ষণে এই বিবেচনা

শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্য্যন্ত, বঙ্গদেশস্থ ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতদিগের ধর্মজীবন এবং সামাজিক চরিত্রের কি প্রকার বিপর্যয় ঘটিয়াছে, তাহা বিচার করিলে অনায়াসে বুঝিতে পারা যাইবে।

এই সকল ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের মধ্যে কেহ কেহ বৈকুণ্ঠবাসী লক্ষ্মী-নারায়ণের প্রতিনিধি স্বরূপ শালগ্রাম শিলা বা রাধাকৃষ্ণের, কেহ কেহ বা তৈলাস-পর্কতবাসী মহাদেব, কেহ কেহ বা চণ্ডমুণ্ড-বিনাশিনী বা শ্মশানবাসিনী কালীভারাদি দশমহাবিদ্যার মধ্যে কোন বিদ্যার উপাসনায় নিযুক্ত আছেন। বড়ই ছুংখের বিষয়, “প্রণব” স্বরূপ সন্ধ্যাপ্রণব, সর্বাধার, সর্বজ্ঞ, সন্ধ্যাপী, সর্ব-কারণ-কারণ পূর্ণ ভগবানকে কেহই উপাসনা করেন না। চিরপ্রথাযুসারে শাবিত্রী অর্থাৎ বৈদিক দীক্ষা দিতে হয় বলিয়া, ইহারা বৈদিক মতে দীক্ষিত হন এবং দ্বিজজাত বলিয়া গৌরব করিবার জন্ত ছেলেখেলার ত্রায়, শুক-পাখীর পাঠের ত্রায়, গায়ত্রী মন্ত্র জপ করেন; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সকলেই তান্ত্রিক-গুরু-পিতা আশ্রয় করিয়া, পৌরাণিক অথবা তান্ত্রিক দেবতার পূজায় অহুরক্ত আছেন। ইহাতে বিজ্ঞব্যক্তি মাত্রেই অহুমান করিতে পারিবেন যে, বর্তমান সন্ধ্যাবিশেষে উন্নতির সময় বঙ্গদেশের শিক্ষিত ব্যক্তিদিগেরও যখন এই প্রকার আধ্যাত্মিক অবনতি হইল, তখন লক্ষণ সেনের রাজত্বের পর হইতে মহাপ্রভুর আবির্ভাবের সময় পর্য্যন্ত—এই অজ্ঞান-তিমিরচ্ছন্ন সময়—তান্ত্রিক-গণ কি প্রকার বাস্তব-আচার, বঙ্গদেশবাসীদিগকে শিক্ষা দিয়াছিল! বর্তমান সময়েও বাদ গাছ-পাথরকে দেবদেবী জ্ঞান করিয়া তাহার পূজায় শিক্ষিত ব্যক্তি সকল অহুরক্ত থাকেন, তবে সেই সুদীর্ঘ তমসচ্ছন্ন সময়ে, লোকে পুরুষমাত্রকেই ‘ভৈরব’ এবং স্ত্রীলোক মাত্রকেই ‘ভৈরবী’ জ্ঞান করিয়া মত্তমাংসসহ বদচ্ছা আচার-ব্যবহার করিবে, তাহার আর বৈচিত্র্য কি? এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, এই তিমিরচ্ছন্ন সময় তান্ত্রিক অহুষ্ঠান ব্যতীত মনসা-পূজা, বেহলার ভাসান, বিষহরির পূজা ইত্যাদি ধর্মচর্চার চরম সীমা ছিল। নবদ্বীপের বিদ্বাচর্চার বিষয় বুঝিতে গেলে দেখা যায়, কলাপ ব্যাকরণ নবদ্বীপে অধ্যয়ন-করান হইত, কাব্য এবং অলঙ্কারাদি শাস্ত্র পঠন হইত, অনেকে মিথিলা দেশ হইতে ত্রায়-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া আসিতেন। মহাপ্রভুর প্রেরণিত্য বাসুদেব পার্শ্বভৌম ভট্টাচার্য্য মিথিলা হইতে ত্রায়শাস্ত্র কর্তৃক করিয়া আসিয়া, নবদ্বীপে ত্রায়শাস্ত্রের

প্রথম টোল স্থাপন করেন। শ্রীল রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য মহাপ্রভুর সমপাঠী ছিলেন, তিনি স্মৃতিশাস্ত্রের সূত্রহং গ্রহ প্রণয়ন করিয়া, স্মৃতি-শাস্ত্রের টোল স্থাপনা করেন। এই প্রকার জগদীশ, রঘুনাথ, এবং ভবানন্দ, মহাপ্রভুর সমসময়ে ত্রায়শাস্ত্রের টোল করেন এবং কৃষ্ণানন্দের “তন্ত্রসার” নামক পুস্তক এই সময় প্রণীত হয়। ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের অব্যবহিত পূর্ব-বর্ষাকালে এবং তাঁহার সমসময়ে নবদ্বীপে বিদ্যাপ্রচার বিশেষ উন্নতি হয়, কিন্তু ধর্মচর্চাসম্বন্ধে কোন প্রকার উন্নতি হয় নাই। বিদ্যাপ্রচারও নির্দিষ্ট কয়েকজন ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের মধ্যে আবদ্ধ ছিল; লোকসাধারণ অজানাচ্ছন্ন ছিল, এজন্য যাহারা এই হৃদীনে বৈষ্ণবধর্মাবলম্বী ছিলেন, তাঁহারাও একপ্রকার দক্ষিণাচারী তান্ত্রিক ছিলেন অর্থাৎ ইহারা পঞ্চ-মকারী তান্ত্রিকদিগের ত্রায় বীতংসাচার করিতেন না বটে, কিন্তু ইহাদের উপাস্ত রাধাকৃষ্ণকে ইহারা একটা পৌরাণিক দেবতা বলিয়া বুঝিতেন, এবং তান্ত্রিক মন্ত্রের আকর্ষণে এই রাধাকৃষ্ণ নামক দেবতাকে আকর্ষণ করা যায় বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। কিন্তু রাধাকৃষ্ণকে তখন কেহ পূর্ণ ভগবান্ জ্ঞান করিয়া তাঁহাদের সেবায় নিযুক্ত হইতেন না। বঙ্গদেশের হৃদিশার বিষয় আর অধিক কি বলিব, এক্ষণ পর্য্যন্ত অধিকাংশ বৈষ্ণব রাধাকৃষ্ণকে একটা দেবতা জ্ঞান করিয়া পৌরাণিক ও তান্ত্রিক উপচারে এবং মন্ত্রে তাঁহাদের পূজা করিতেছেন। যদি আজকালকার বৈষ্ণবদিগের এই প্রকার হৃদিশা হয়, তবে ইহার চারি শত বৎসর পূর্বে বৈষ্ণবদিগের কি প্রকার শোচনীয় অবস্থা ছিল, তাহা একবার চিন্তা করিয়া বুঝিলে অনায়াসে অনুমান করা যায়। এই সময়ের অধিকাংশ বৈষ্ণবগণ জয়দেব ঠাকুরের ত্রায় কেহ কেহ স্বকীয়, এবং বিদ্যাপতি-চণ্ডীদাসের ত্রায় কেহ কেহ পরকীয় ভাবে জীলোকের সাহায্যে অর্থাৎ দর্শন, স্পর্শন, স্তম্ভন, সন্তোষাদি তান্ত্রিক প্রক্রিয়া অবলম্বন করিয়া ভজন সাধন করিতেন। যখন দেশস্থ সর্বশ্রেণীর লোকসকল এই প্রকার ভগবৎবিমুখী হইয়া, কাল্পনিক দেবদেবীর উপাসনায় নিযুক্ত ছিলেন, ব্রহ্মচর্য্য এবং সত্যব্রহ্ম বিসর্জন দিয়া যখন ব্যভিচারের প্রশ্রয় দিতেছিলেন, যখন বৈদিক শাস্ত্রের জ্ঞানকাণ্ড বা উপনিষদ বা বেদান্ত শাস্ত্রের চর্চা একেবারে ছিল না, সর্বোপরি যখন ভগবদ্ভক্তি কাহাকে বলে, দেশস্থ লোক জানিত না, এই সময় ত্রীগৌরচন্দ্র একমাত্র রূপার বশবর্তী হইয়া, বেদের উদ্ধার, বৈদিক ধর্মের পুনঃ সংস্থাপন এবং

ভগবৎপ্রাপ্তির একমাত্র উপায় বে ভগবদ্ভক্তি, তাহা জীবকে অকাতরে শিক্ষা দান করিবার জন্য, অত্র ৪২৫ বৎসর হইল নবদ্বীপে শচীগর্ভে আবির্ভূত হন। দেশস্থ লোক তখন পুরাণ এবং তন্ত্র ব্যতীত বেদাদি সংশাস্ত্রের চর্চা করিত না ; এজন্য তিনি পুরাণ এবং তন্ত্র অবলম্বন করিয়া, উপনিষদ বা বেদান্ত শাস্ত্রের প্রতিপাত্ত একমাত্র পরমেশ্বর-উপাসনার প্রকৃষ্ট পদ্ধতি কি, তাহা নিজে ভক্ত সাজিয়া জগৎকে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন। এক্ষণে গোড়ীর বৈষ্ণবধর্মের হৃদয়তত্ত্ব যিনি ভাল করিয়া বুঝিতে চাহেন, তিনি মহাপ্রভুর জীবনী এবং তাঁহার শিক্ষা, বিশেষ বিচার করিয়া আপন আপন ভাব অনুসারে পাঠ করুন, তাহাহইলে বুঝিতে পারিবেন যে, জগতে যত প্রকার ধর্ম প্রচলিত আছে, তাহার হৃদয়তত্ত্বসকল মহাপ্রভু-প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মে আছে, কিন্তু মহাপ্রভু-প্রচারিত বৈষ্ণবধর্মে সে সমস্ত উচ্চতত্ত্বসকল আছে, তাহা অন্য কোন ধর্মে নাই ; ভক্তিপন্থী মাঝেই এই প্রস্তাব পাঠ করিলে নিশ্চয়ই স্বীকার করিবেন। ষাঁগরা জ্ঞানপন্থী অথবা মায়াবাদী, তাঁহারও গোড়ীর বৈষ্ণব-শাস্ত্র বা মহাপ্রভুর শিক্ষা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলে বুঝিতে পারিবেন যে, তাঁহাদের মুক্তি অর্থাৎ ত্রিতাপ হইতে মুক্তি বা মায়া হইতে মুক্তির প্রকৃষ্ট উপায় গোড়ীর বৈষ্ণবশাস্ত্রে আছে। আবার তাহার উপরের তত্ত্ব, সচ্চিদানন্দস্বরূপ ভগবদ্বদর্শনের প্রকৃষ্ট উপায় যে ভগবৎ-প্রেম, তাহাই গোড়ীর বৈষ্ণবধর্মের মুখ্য সাধনার বিষয়। এই প্রকার পৌরাণিক, তাত্ত্বিক, বৌদ্ধ এবং জৈন ধর্মাবলম্বিগণ, পরমেশ্বরকে পরিত্যাগ করিয়া, উচ্চজীবপ্রকৃতিযুক্ত দেবতা-দিগের উপাসক হইয়াছেন, গোড়ীর বৈষ্ণবধর্মের বিধিমার্গে ইহা অতি প্রকৃষ্ট ভাবে আছে, তাহার অতিরিক্ত সর্বকারণ-কারণস্বরূপ শ্রীভগবৎ-তত্ত্বসাধনের প্রকরণ অতি বিশদ ভাবে এই বৈষ্ণব-ধর্মে আছে। জৈন এবং বৌদ্ধধর্মের সর্বোচ্চ-নীতি 'দয়া ধর্মমূলং' এই নীতির উপদেশ যে প্রকার অতি উচ্চ এবং অতি বিস্তীর্ণ ভাবে বৈষ্ণবধর্মে আছে, অন্য কোন ধর্মে সে প্রকার নাই। কেবল ইহাই নহে, জ্ঞানের বিচার, বৈরাগ্যের ত্যাগ স্বীকার, পৌরাণিক বা তাত্ত্বিকদিগের জীবন্ত বিগ্রহ-সেবা, খুঁটাষ ও মুসল-মানাদির অবতারবাদ, বাইবেল, কোরাণাদি ধর্মশাস্ত্রসকলের অপৌরুষ-বাদ, ব্রাহ্মদিগের সর্বিশেষ জৈনোপাসনা, মায়াবাদীদিগের নির্বিশেষ ভগবত্তত্ত্ব অজ্ঞসন্ধান, বৈতবাদীদিগের ভগবৎ-সেবা এবং অবৈতবাদীদিগের জীবের

ধ্বংসপক্ষে পরিণত হইবার সাধনা ইত্যাদি সর্বতত্ত্বের মীমাংসা এবং সাধনা গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে যে প্রকার উৎকৃষ্ট ভাবে আছে, অত্র কোন ধর্ম্মে তাহা নাই। ষাঁহারাই এই সমস্ত বিষয়ের সত্যতা বুঝিতে চাহেন, তাঁহারাই শ্রীভ্রপ, সনাতন, রঘুনাথ ভট্ট, রঘুনাথ দাস, গোপাল ভট্ট এই ছয় মিত্যাসিক গোস্বামী-বৃন্দের আচরিত এবং প্রচারিত ধর্ম্মের অমূল্য গ্রন্থসকল নিরপেক্ষ ভাবে পাঠ করুন ; তাহা হইলে, সর্বতত্ত্বই বুঝিতে পারিবেন। আর ষাঁহারাই অবতার-বাদ লইয়া তর্কবিতর্ক করেন, তাঁহারাই বুঝিতে পারিবেন যে, বৈদিক অবতার-বাদ মুমুক্তিক করিবার জন্য গোড়ীয় বৈষ্ণব-শাস্ত্র ইহার অনেক বিচার করিয়াছেন ; কিন্তু অবতারগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের মৌলিক উপাত্ত নহে। তাহার বিপরীত, বেদোক্ত তুরীয় ব্রহ্ম বা তুরীয় কৃষ্ণ বা সর্ব-কারণ-কারণ সর্ব-অবতারী পরম কৃষ্ণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের একমাত্র উপাত্ত—

“ঈশ্বর পরম কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্।

সর্ব-অবতারী সর্বকারণ প্রধান ॥

ত্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত ।

ষাঁহারাই বেদ কিংবা উপনিষদ পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারাই সকলেই জ্ঞাত আছেন যে, তুরীয় ভগবান্ সৃষ্টিপ্রকরণে যখন কার্য্যকারণ-সম্বন্ধ-যুক্ত হন, তখনই বেদ এই ভগবান্কে প্রকৃতি বা মায়াসম্বন্ধযুক্ত বলিয়া, কার্য্য অনুসারে এক একটা নাম ও এক একটা রূপ দিয়া বর্ণনা করেন। একটু সূক্ষ্ম-ভাবে বিচার করিলে বুঝা যায় যে, ত্রীভগবান্কে বিকারী বা পরিণামী বলিলে, বেদ এবং যুক্তিবিহীন হয়, আবার প্রকৃতিকে বিকারী বা পরিণামী বলা নিতান্ত অজ্ঞানের কার্য্য ; কারণ প্রকৃতি চিৎশক্তিবিহীন জড়পদার্থ অথচ এই পরিদৃশ্য-মান জগৎ নিয়ত পরিবর্তনশীল, অর্থাৎ এক জগতের সর্বদাই নানা প্রকার (Chemical, Physical এবং Physiological)বিকৃতি বা পরিণতি হইতেছে। এক্ষণে এই গুরুতর প্রশ্নের মীমাংসা ত্রীশ্রীমহাপ্রভু অতি অল্প কথায় এই প্রকারে ব্যক্ত করিয়াছেন, যথা :—

জগৎ কারণ নহে প্রকৃতি জড়রূপা।

শক্তি লক্ষ্যায়িতা তাহে কৃষ্ণ করে কৃপা ॥



কৃষ্ণ শক্ত্যে প্রকৃতি হয় গৌণ কারণ ।

অগ্নি শক্ত্যে লৌহ যেন করয়ে জারণ ॥

অতএব কৃষ্ণমূল জগৎকারণ ।

প্রকৃতি কারণ যৈছে অভা-গলন্তন ॥

শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃত ।

ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, জড়প্রকৃতি কখনও জগতের কারণ হইতে পারে না ; আবার সর্ব-কারণ-কারণ পরম কৃষ্ণ বা তুরীয় কৃষ্ণ কখনও সৃষ্টিকার্য্যে লিপ্ত হন না । ইহা জগৎকে বিশেষ করিয়া বুঝাইবার জন্য পরবর্তী পর্ষায় দেখান হইয়াছে যে, পূর্ণ ভগবানের বেদোক্ত “এক পাদ” কার্য্যকারণ-সম্বন্ধযুক্ত হইয়া প্রথম পুরুষ মহাবিকু, আদি নারায়ণ, মহাসঙ্কর্ষণ, হিরণ্যগর্ভ ইত্যাদি নাম গ্রহণ করিয়া হেতুকর্তা হইয়া এই প্রকৃতিতে শক্তি-সঞ্চারিত করেন, তদ্ব্যথা :—

সেহো নহে, (১) যাতে কর্তা হেতু নারায়ণ (২) ।

হেতুকর্তা করে তাহে শক্তি সঞ্চারণ ॥

ঘটের নিমিত্ত হেতু বৈছে কুন্তকার ।

তৈছে জগতের কর্তা পুরুষাবতার ॥ (৩)

আবার এই পুরুষাবতার বা হিরণ্যগর্ভ পুরুষ, শ্রীকৃষ্ণ অর্থাৎ শ্রীভগবান্ এবং প্রকৃতির মধ্যবর্তী হইয়া, এই দুইয়ের অর্থাৎ মূলকর্তা শ্রীভগবান্ এবং গৌণকর্তা প্রকৃতি বা মায়ার সাহায্যে কি প্রকারে জগৎ সৃষ্টি করিলেন, তাহা পরবর্তী পর্ষায়ে বলা হইয়াছে, যথা ;—

কৃষ্ণ (৪) কর্তা, মায়া তার (৫) করেন সহায় ।

ঘটের কারণ চক্র দণ্ডাদি উপায় ॥

(১) সেহো নহে—তুরীয় কৃষ্ণ নহে । ইহার ভাবার্থ এই যে, তুরীয় কৃষ্ণ প্রকৃতিতে শক্তি সঞ্চারিত করেন না ।

(২) আদি নারায়ণ ।

(৩) নারায়ণ, হিরণ্যগর্ভ ইত্যাদি নামধারী প্রথম পুরুষাবতার ।

(৪) মূলকর্তা ।

(৫) তার অর্থাৎ পুরুষাবতারের ।

ইহার ভাবার্থ এই যে, ঘটের সৃষ্টি-প্রকরণে ঘট গড়িবার কুমারের ঢাকা এবং দণ্ডাদি যে প্রকার জড়পদার্থ হইয়াও, কুম্ভকারের শক্তিতে শক্তিমান হইয়া, ঘট নির্মাণের বা সৃষ্টির নিমিত্তকারণ স্থানীয় হয়, তদ্রূপ প্রকৃতি জড় হইয়াও পুরুষাবতারের শক্তিতে শক্তিমতী হইয়া জগৎ গঠন বা সৃষ্টি করেন ; কিন্তু স্বল্প বিচারে বুদ্ধিতে গেলে বুঝা যায় যে, এই সৃষ্টির মূলকর্তা, পুরুষাবতার নহেন, বা প্রকৃতিও নহেন, পরন্তু ঐকৃষ্ণই মূলকর্তা । তাই বলা হইতেছে, প্রকৃতি পুরুষের সন্নিধানে শক্তিমতী হইয়া, পুরুষকে সৃষ্টিকার্য্যের সহায়তা করেন, আর পুরুষ, মূলসৃষ্টিকর্তা তুরীয় কৃষ্ণের সান্নিধ্যে শক্তিমান হন । প্রকৃতি কি প্রকারে পুরুষের সৃষ্টিকার্য্যের সাহায্য করেন, তাহা পরবর্ত্তী পর্য়ায়ে এই প্রকারে বর্ণনা করা হইয়াছে যথা,—

দূর হইতে পুরুষ করে মায়াতে অবধান ।

জীবরূপ বীৰ্য্য তাতে করেন আধান ॥

এক অজ্ঞাতাসে করে মায়াতে মিলন ।

সৃষ্টি মাঝ হৈতে জন্মে তবে ব্রহ্মাণ্ডের গণ ॥

অগণ্য অনন্ত বস্তু অণু সন্নিবেশ ।

ভূত রূপ পুরুষ করে সবাত্তে প্রবেশ ॥

পুরুষের নাসাতে যবে বাহিরায় খাস ।

নিখাস সহিতে হয় ব্রহ্মাণ্ড প্রকাশ ॥

পুনরপি খাস যবে প্রবেশে অন্তরে ।

খাস সহ ব্রহ্মাণ্ড পৈশে পুরুষ শরীরে ॥

গবাক্ষের রন্ধ্রে ঘেন এসব্বেণু চলে ।

পুরুষের লোমকূপে ব্রহ্মাণ্ডের জালে ॥

ত্ৰিঐশৈভব-চরিতামৃত ।

এই প্রকার সৃষ্টির কার্য্যভেদে আদি পুরুষ, দ্বিতীয় পুরুষ এবং তৃতীয় পুরুষ অবতারণা করিয়া, অবতার শব্দের অর্থ এই প্রকার ব্যাখ্যা করা হইয়াছে যথা :—

সৃষ্টাদি নিমিত্তে যেই অংশের অবধান ।

সেই তো অংশেরে কহি অবতার নাম ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, ভূমীর ভগবানের যে একপাদ বা অংশ সৃষ্টিকার্য পরিচালন করিবার জন্য অবধান করা হইয়াছে, সেই অংশকে অবতার বলিয়া আখ্যা দেওয়া হয়। এক্ষণে এই অবতার সম্বন্ধে স্বক্বেদ কি প্রকার বলিতেছেন, একবার মিলন করিয়া বুঝুন।

ত্রিপাদুর্দ্ধ উদৈতপুরুষঃ পাদোহস্যোহা ভবৎ পুনঃ

ততো বিশ্বব্যক্রামত্মাশনাশনে অভি ॥

ঋগ্বেদীয় পুরুষ সূক্ত । চতুর্থী ।

ইহার অর্থ এই যে, ত্রিপাদ-পুরুষ উর্দ্ধে উদ্ভিত রহিয়াছেন। তাঁহার একপাদ যাত্রা যাত্রাতে পুনঃ পুনঃ আসিতেছেন। যাত্রাতে আসিয়া অনন্তর স্বর্গেই চেষ্টন ও অচেতন বহুল বিবিধরূপী জগৎ হইয়া ব্যাপিয়া রহিয়াছেন।

ত্রিপাদ পুরুষ অর্থে নিগুণ ব্রহ্মকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। এই নিগুণ পুরুষের নামান্তর আদিপুরুষ, মহাবিশু বা আদি নারায়ণ, এক কথায় প্রথম পুরুষ যুগ্ম। এই আদিপুরুষকে কেহ কেহ কাবণ-শরীরী ব্রহ্ম বা মহাসর্গরূপ বলেন। বৈষ্ণবগ্রন্থে ইহাকে বলরাম বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। এই প্রথম পুরুষ সার্বভৌম। ইনিই আমাদের বিধাতা পুরুষ, ইনি এই জগৎ সৃষ্টির কর্তা। এই আদিপুরুষের একপাদ যাত্রার সহিত মিলিত হইয়া নানাপ্রকার নাম এবং রূপধারণ করতঃ এত চিত্রবিচিত্র জগৎ উৎপন্ন করিয়াছেন।

এই বিষয়টা আর একটু বিস্তার করিবার জন্য ইহার পর মন্ত্র উল্লেখ হইয়াছে যথা :—

তস্মাদিরাট্টজায়ত বিরাজো অধিপুরুষঃ ।

স জাতো অত্যরিচ্যত পশ্চাদ্ভূমিমথোপুরঃ ॥৫॥

ঋগ্বেদীয় পুরুষ সূক্ত । পঞ্চমী ।

ইহার অর্থ এই :—

সেই আদিপুরুষ হইতে ব্রহ্মাণ্ড হইল। সেই ব্রহ্মাণ্ড-मध्ये ব্রহ্মাণ্ডকেই অবিকরণ করিয়া সেই ব্রহ্মাণ্ড-শরীরাত্মিকানী কোন এক অনির্বচনীয় পুরুষ স্বয়ং আবির্ভূত হইলেন। তিনি জন্মিয়া দেব, তির্যাক ও মনুষ্যাদি বিবিধরূপ জীবভাব প্রাপ্ত হইলেন। পশ্চাৎ ভূমি সৃষ্টি করিলেন। তৎপশ্চাৎ সপ্তধাতু দ্বারা জীবশরীরসকল নিৰ্ম্মাণ করিলেন।

এই যন্ত্রে পরিষ্কার দেখা যাইতেছে যে, আদিপুরুষ হইতে ব্রহ্মাও সৃষ্টি হইয়াছে; তাহার পশ্চাৎ ব্রহ্মাও-শরীরাত্মানী এক স্বরম্ভ পুরুষ আবির্ভূত হইলেন।

এই দ্বিতীয় পুরুষকে বেদে, স্বরম্ভ, হিরণ্যগর্ভ, প্রজাপতি, ব্রহ্মা, বিরাট ইত্যাদি কার্য্য অনুসারে অনেক নামে অভিহিত করা হইয়াছে। পশ্চাৎ এই ব্রহ্মাও-শরীরাত্মানী পুরুষ বা সমষ্টবিরাটপুরুষ, ব্যষ্টিভাব ধারণ করতঃ তৃতীয় পুরুষ নামধারণ করিয়া, দেব, তিথ্যক্ ও মনুষ্যাদি বিবিধ রূপ জীবভাব প্রাপ্ত হইলেন।

অতএব বিচক্ষণ ব্যক্তি মাত্রই বুঝিতে পারেন যে, বেদানুসারে ত্রীভগবান্ গূঢ়ভাবে সর্বভূতে বিরাজিত আছেন। এক্ষণে বৈষ্ণবশাস্ত্রের অবতার-বাদ বুঝুন।

ত্রীভগবানের —

“সৃষ্টাদি নিমিত্তে যেই অংশের অবধান।

সেই তো অংশেরে কহে অবতার নাম ॥” চৈঃ চঃ।

এই বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তে বুঝিতে হইবে, জগতের সর্বভূতেই ত্রীভগবান্ অংশ বা কলা ভাবে, নানা প্রকার রূপ গ্রহণ করিয়া মানাবিধ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া বিরাজিত আছেন। এই অংশ এবং কলা রূপ পুরুষ বৈষ্ণবশাস্ত্রে অবতার নামে খ্যাত হইয়াছেন। এই বিষয়টা ত্রীমস্তাগবত গ্রন্থে, অতি স্পষ্ট ভাবে বর্ণনা আছে, যথা—

আদ্যোহবতারঃ পুরুষঃ পরস্য, কালঃ স্বভাবঃ সদসম্মনশ্চ।

দ্রব্যং বিকারো গুণ ইন্দ্রিয়ানি, বিরাট্ স্ৱরাট্ স্থান্মূ চরিষু ভূম  
অহং ভবো যজ্ঞ ইমে প্রজেশা, দক্ষাদয়ো যে ভবদাদয়শ্চ।

স্বর্লোকপালাঃ খগলোকপালা, নৃলোকপালাস্তললোকপালাঃ ॥

গন্ধর্ষবিদ্যাধরচারণেশা, যে যক্ষরক্ষোরগনাগনাথাঃ।

যে বা ঋষীণামৃষভাঃ পিতৃণাং, দৈত্যৈশ্চৈবসিকেশ্বরদানবৈশ্চৈঃ ॥

অন্যে চ যে প্রেতপিশাচভূত-কুস্মাণ্ডাদ্যাদৌমুগপক্ষ্যদ্বীশাঃ।

যৎ কিঞ্চ লোকে ভগবন্তহস্বদোজঃ সহস্বদলবৎক্রমাৎ ॥

শ্রীহীবিভূত্যাশ্রবদন্তুর্ভাং, তদ্বং পরং রূপবদস্বরূপম্ ॥

শ্রীমদ্ভাগবত, ১২৬।৪০।৪৩।

“ব্রহ্মা দেবর্ষি নারদকে বলিয়াছিলেন, “বৎস, সেই সর্বাতিশায়ী শক্তি ও স্বরূপ-সম্পন্ন পরমপুরুষ পরমেশ্বরের প্রথম অবতারণা—পুরুষ ( কারণার্ণবশায়ী ) । আর কাল, স্বভাব, সৎ ও অসৎ অর্থাৎ কার্য্যাকারণাত্মক প্রকৃতি, মন ( মহত্ত্ব ), জ্বা ( পঞ্চমহাভূত ), বিকার ( অহঙ্কারাদি ), সত্ত্বাদি গুণ, বিরাট্ ( সমষ্টিশরীর ), স্বরাট্ ( সমষ্টিজীব ), স্থাবর, জগম ( ব্যষ্টিশরীর ), আমি ( ব্রহ্মা ), রুদ্র, বজ্র ( ষ্ট্রিবিজ্ঞ ), এই দক্ষাদি প্রজাপতিগণ, ভূমি ( নারদ ) প্রভৃতি দেবর্ষিবৃন্দ, অলোক-পালকগণ, খগলোকপালকসমূহ, নৃলোক-পালকবৃন্দ ও তললোকপালকগণ গন্ধর্ব্ব, বিদ্যাধর ও চারণসমূহের অধিপতিগণ, যক্ষ, রাক্ষস, সর্প ( একমস্তক-বিশিষ্ট ) ও নাগ ( বহুমস্তকবিশিষ্ট ) সমূহের নাথগণ, ঋষি ও পিতৃগণের শ্রেষ্ঠগণ, দৈত্যোজ, সিদ্ধেশ্বর ও দানবেশ্বরবৃন্দ, এবং গ্রেত, পিশাচ, ভূত, কুস্মাণ্ড, জলজন্ত, পশু ও পক্ষীগণের অধিপতিগণ, অধিক কি, এই লোকে ঐশ্বর্য্যযুক্ত তেজঃসম্পন্ন, ইন্দ্রিয় মন ও শরীরের পটুতাবিশিষ্ট, ক্রমাধিত, শোভা, লজ্জা ও বিভূতি-সংযুক্ত বুদ্ধিমান, আশ্চর্য্যবর্ণসম্পন্ন, অস্মদাদির জ্ঞায় আকারবিশিষ্ট ও কালাদির জ্ঞায় আকারশূন্য, যাহা কিছু আছে, সে সমস্তই পরমতত্ত্ব ।”

এই প্রসঙ্গে আর একটা বৈষ্ণব-সিদ্ধান্ত বৃত্তিতে হইবে। বৈষ্ণব-গ্রন্থে বেদোক্ত আদিপুরুষ, দ্বিতীয় পুরুষ এবং তৃতীয় পুরুষকে যথাক্রমে কারণাক্রি-শায়ী, কীরোদাক্রিশায়ী এবং গর্ভোদকশায়ী নামে অভিহিত করিয়া তাহার এই প্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন :—

কারণাক্রি কীরোদ গর্ভোদকশায়ী ।

মায়াদ্বারে সৃষ্টি করে তাতে সব মায়ী ॥

সেই তিন জন শায়ী সর্ব্ব-অভ্যর্থ্যামী ।

ব্রহ্মাণ্ডবৃন্দেয় আত্মা যে পুরুষ নামী ॥

হিরণ্যগর্ভের আত্মা গর্ভোদকশায়ী ।

ব্যষ্টি জীব অভ্যর্থ্যামী কীরোদকশায়ী ॥

এ সবার দর্শনেতে আছে স্নায়ুগন্ধ ।

কুরীর কৃষ্ণের নাহি স্নায়ুর সন্ধ ।

চৈতন্য-চরিতামৃত ।

ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, ঋগ্বেদের উপরোক্ত মন্ত্রের আদিপুরুষকে, করণাক্ষিশায়ী, ব্রহ্মাণ্ডশরীরাত্মিকানী পুরুষকে বা সমষ্টি হিরণ্যগর্ভপুরুষকে গর্ভোদকশায়ী, এবং ব্যাটিক্রৌব-অন্তর্যামীপুরুষকে ক্ষীরোদকশায়ীপুরুষ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। উপরোক্ত বর্ণনা দেখিয়া আত্মকালকার অনেক বাবু পণ্ডিতেরা এই প্রকার এক আপত্তি উত্থাপন করেন যে, বেদের আদিপুরুষকে বৈকবেয়া একটা বিকৃত পৌরাণিক কল্পিত গল্পে পরিণত করিয়াছেন। ইহার প্রত্যুত্তরে বলা বাইতেছে, ইহা পুরাণের কল্পনা নহে। কৃষ্ণ-বজ্রকর্ষেদে সপ্তমকাণ্ডে এইরূপ লিখিত আছে, যথা :—

“আপো বা ইদমগ্রে সলিলমাসীৎ অস্মিন্ প্রজাপতির্বায়ু-  
ভূত্বা চরৎ স ইমামপশ্যাৎ তাং বরাহো ভূত্বা হরৎ তাং বিশ্বকর্মা  
ভূত্বা ব্যমাট সা প্রথত সা পৃথিব্যভবৎ ।”

ইহার ভাবার্থ এই যে, সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র জল বা কারণার্ণব বা একার্ণব ছিল। এই কারণাক্ষিশায়ী পুরুষ, প্রজাপতি নাম গ্রহণ করতঃ বায়ু হইয়া বা বায়ু রূপে পরিণত হইয়া চরৎ অর্থাৎ বিচরণ করিতেছিলেন এবং এই জল নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। পরে তিনি বিশ্বকর্মা হইয়া, এই জল কমট (অর্থাৎ মছন) করিলেন। তাহাতে এই জলের তরলতা দূর হইয়া পৃথিবীর উৎপত্তি হইল; পরে তিনি বরাহরূপ ধারণ করিয়া এই পৃথিবীকে জল হইতে হরণ করিলেন। এই বজ্রকর্ষেদের মন্ত্রের সংস্কৃত বায়ু, বিশ্বকর্মা এবং বরাহ ঈশ্বরবাচক। কখন ইহার দেব বা জীববাচক বা প্রাকৃতিক পদার্থবাচক অর্থ করিবেন না। যিনি এই প্রকার কদর্ভ করেন, তাহাদের বেদে অধিকার নাই বলিয়া বুঝিতে হইবে। ইহার বেদপ্রমাণ পূর্বে দেখান হইয়াছে।

এই প্রকার কারণজল হইতে সৃষ্টি আরম্ভ হইয়াছে, ইহা কেবল যে বজ্রকর্ষেদে আছে, এমন নহে। ঋগ্বেদের প্রজাপতি-সূক্তে দেখা যায় ;—

“আপোহ যদ্ বৃহতীর্বিষ্মায়ম্ গৰ্ভং দধানা জনয়ন্তীরগ্নিঃ”

ইহার ভাবার্থ এই যে, সৃষ্টির পূর্বে সৃষ্টির কারণরূপ “আপোহ বৃহতী বিষ্মায়ম্” অর্থাৎ সর্বব্যাপী জল ছিল অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে কারণার্ণব ছিল। বৈষ্ণব-গ্রন্থে এই কারণার্ণবশারী পুরুষকে প্রথম পুরুষ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে, বেদে ইহাকে কারণশরীরী ব্রহ্ম বলা হইয়াছে। সেই কারণার্ণব অর্থাৎ কারণ শরীরী-ব্রহ্ম বা প্রথম পুরুষের গৰ্ভ হইতে হিরণ্যগৰ্ভ বা ব্রহ্মা বা দ্বিতীয় পুরুষ হইলেন। বেদ অনুসারে বলিতে গেলে এই প্রথম পুরুষ অভিন্ননিমিত্তোপাদানস্বরূপ ব্রহ্ম। তাহা হইতে দ্বিতীয় পুরুষ হিরণ্যগৰ্ভ উৎপত্তি হইল। এহলে অগ্নি উপলক্ষ্য মাত্র; কেননা যদি অগ্নির অর্থ তৃতীয় ভূত করা যায়, তবে বেদ অনুসারে অগ্নি হইতে জলের উৎপত্তি হয় বলিতে হইবে, কিন্তু জল হইতে কখনও অগ্নি উৎপত্তি হইতে পারে না। সুতরাং এ স্থলে অগ্নি, ঈশ্বর বা পুরুষবাচক; অর্থাৎ প্রথম পুরুষ হইতে দ্বিতীয় পুরুষ ও দ্বিতীয় পুরুষ হইতে তৃতীয় পুরুষ এইরূপ বধাক্রমে সৃষ্টি হইয়াছে। এইরূপ তৈত্তিরীয় শাখার আবশ্যক-কাণ্ডে প্রথম প্রপাঠকের ত্রয়ো-  
বিংশতি অনুবাক্ষ দেখা যায় :—

“আপোবা ইদমাসন্ সলিলমেব। স প্রজাপতিরেবঃ  
পুঙ্কর পর্णे সমভবৎ। তস্মাস্তম্ৰনসি কামঃ সমবর্তত ইদং  
সৃজয়মিতি।”

“সৃষ্টির পূর্বে জল ছিল। তৎপরে প্রজাপতি একটি পদ্মপত্রে আবিস্কৃত হইলেন। আমি সৃষ্টি করিব, তাহার এই প্রকার কামনা হইল।”

এই সমস্ত বচনে পরিষ্কার বুঝা বাইতেছে যে, অবতারবাদ বেদ, উপনিষদ এবং বুদ্ধিসঙ্গত।

একণে আর একটা অতি গুরুতর প্রশ্ন, অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি এই ভাবে উত্থাপন করেন যে, যখন বেদ, উপনিষদ এবং অন্যান্য বৈদিক শাস্ত্রসকলে এক স্থানের সহিত অন্য স্থানের বা এক শাস্ত্রের সহিত অন্য শাস্ত্রের বিরোধ রহিয়াছে, তখন এই বেদপ্রমাণকে স্বতঃ প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য করিব কেন? দৃষ্টান্ত হলে দেখা বাইতেছে যে, এক সৃষ্টি প্রকরণে বেদ, উপনিষদ এবং বুদ্ধি-

দর্শনে নানা প্রকার মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। এই প্রকার বৈদিক শাস্ত্র সম্বন্ধে অনেক তর্ক বিতর্ক সচরাচর হইয়া থাকে, এই সমস্ত বাদ প্রতিবাদের মীমাংসা করিতে হইলে, বাণী এবং প্রতিবাদীদ্বিগকে কয়েকটা বিধির অনুশাসনে চলিতে হয়। অতি সংক্ষেপে এই বিষয়ের অবতারণা করা হইল।

## তত্ত্ববিচার বা বাদপ্রতিবাদ ।

কোন এক ধর্মসম্প্রদায়ের মতের সহিত অন্য কোন সম্প্রদায়ের মতভেদ চাইতে দেখিলে, রাজ্যপ্রধান ষাণ্মুখি ব্যক্তিগণ বিরোধী-সম্প্রদায়ের মত খণ্ডন করিয়া নিজ সম্প্রদায়ের মত মণ্ডন করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন। এই সমস্ত উগ্র প্রকৃতির লোকদিগের বুদ্ধি উচিত যে, জীব, প্রকৃতি এবং ঈশ্বর এই তিন মৌলিক তত্ত্বের বিচারে প্রবৃত্ত হইলে, কয়েকটা নিয়মের অধীন হইয়া চলিতে হয়, অর্থাৎ বিচার সত্যিকার মিথ্যা হইল, তাহার প্রমাণ প্রথমতঃ স্থির করিতে হয়। তদনন্তর ঐক্যগণ এই প্রমাণসকল সংক্ষেপে শ্রেণীবদ্ধ করিয়া প্রত্যেক অনুমান এবং শাস্ত্র বা আগ্রবাক্য, এই তিন শ্রেণীর প্রমাণের উপর নির্ভর করিতে উপদেশ দিয়াছেন। তাহার মধ্যে প্রত্যেক এবং অনুমান, জীব, প্রকৃতি এবং ঈশ্বরবিষয়ক বিচারে গ্রাহ্য নহে, কেন না, এই সমস্ত বিষয় প্রত্যেক এবং অনুমানের অতীত, সুতরাং শাস্ত্রযুক্তি দ্বারা যে বাক্য নিষ্পন্ন হয়, তাহাই প্রমাণস্বরূপ গ্রহণ করিতে হয়। আর শাস্ত্র অর্থে হিন্দুধর্ম-বলবিগণের পক্ষে সাক্ষ্যোপাত্ত বেদ প্রমাণ বলিয়া বুদ্ধিতে হইবে, অর্থাৎ ধর্মশাস্ত্র-প্রয়োজক সুনিগণ যথা—মহু, অজি, বিষ্ণু, হারীং, যাজ্ঞবল্ক্য, উশন, অজিগা, বম, আগস্ত্য, সম্বর্ত, কাত্যায়ন, বৃহস্পতি, পরাশর, ব্যাস, শঙ্খ, দক্ষ, গোতম, শাতাতপ, বশিষ্ঠ ইত্যাদিঃ ঐক্য-প্রণীত গ্রন্থ ধর্মশাস্ত্র বলিয়া বুদ্ধিতে হইবে।

যথা :—

মহুজিবিষ্ণুহারীত যাজ্ঞবল্ক্যোশনোজিগিরাঃ,

যমাপস্ত্য সংবর্তাঃ কাত্যায়ন বৃহস্পতি ।



## পরিশর ব্যাস শাস্ত্র লিখিতা দক্ষ গৌতমা, শাতাতপো বশিষ্ঠশচ ধর্মশাস্ত্র প্রয়োজকাঃ ॥

ইহার মধ্যে আর এক সূক্ষ্ম বিচার করিতে হইবে যে, এই সমস্ত শাস্ত্র-কর্তাদের প্রণীত যে সমস্ত শাস্ত্র সূত্ররূপে লিখিত হইয়াছে, তাহার ব্যাখ্যা বাতীত কেহ বুঝিতে পারিবে না, সুতরাং ভাষ্যকারদিগের প্রকৃতি এবং অভি-প্রায়েব উপর শাস্ত্রের অর্থ নির্ভর কবে; একারণ কোন্ শাস্ত্রের কোন্ ভাষ্য-কারের ব্যাখ্যা গ্রাহ্য, তাহা বিচার করিয়া নির্বাচন করা এক চক্রব ব্যাপার; কিন্তু বিশেষ নিরপেক্ষ হইয়া বিচার করিলে ইহার অনেকটা বুঝা যায়। ইহা বুঝিতে হইলে এই ভাবে বুঝিতে হইবে :—

বেদরূপ ঋক্, যজুঃ, সাম, অথর্ব, এই চারিটি বেদ ঈশ্বর-কৃত বলিয়া প্রামাণ্য, তজ্জপ, ঐতরেয়, শতপথ, সাম ও গোপথ, বথাক্রমে চারিবেদের এই চারিটি ব্রাহ্মণ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নির্বাক্ত, নিরুক্ত, ছন্দ এবং জ্যোতিষ এই ছয়টি বেদাঙ্গ বলিয়া বুঝিতে হইবে। মীমাংসা, ন্যায়, সাংখ্য ইত্যাদি ছয় খানি দর্শন, বেদের উপাঙ্গ বলিয়া বুঝিতে হইবে। আবার আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, পাঙ্কর্কবেদ এবং অণুর্কবেদ এই চারিটিকে বেদের উপবেদ বলে। এই সমস্ত গ্রন্থ ঋষি-প্রণীত বলিয়া বুঝিতে হইবে। এই বিষয় অন্য ভাবে বলিতে গেলে এই ভাবে বলিতে হয় যে, বেদ ঈশ্বর-প্রণীত বলিয়া মানিলেই স্বীকার করিতে হইবে যে, ঈশ্বর-বাক্যই বেদ, সুতরাং বেদের প্রমাণই “স্বতঃ প্রমাণ” অর্থাৎ অপ্রাপ্ত সত্য এবং বেদের প্রমাণ বেদ হইতেই জানিতে হইবে, চীকার্যগণের মনো-মত অর্থ মানিলে চলিবে না। ইহার ভাবার্থ এই যে, বেদপাঠ করিতে করিতে কোন স্থানের কোন আভিপ্রায় হুবোঁধ হইলেও স্থানান্তরে এই বেদের ভিতর ইহার ব্যাখ্যা প্রাপ্ত হওয়া যায়।

আর যে সমস্ত ব্যক্তি মনে করেন যে, ভিন্ন ভিন্ন বেদ, এক অপার হইতে বিরোধী মত প্রকাশ করিতেছে, ঋত্বিকলও এক অপার হইতে বিরোধী মত প্রচার করিতেছে, শাস্ত্রকর্তা মুনিদিগের মত এক হইতে অপার বিরোধী, এই প্রকার বুদ্ধিবৃত্ত লোকের সহিত কখনও কোন ঈশ্বরবাদী ব্যক্তির, বিচার করা দূরে থাকুক, কোন সম্মত পর্ব্যক্ত রাখা উচিত নহে, কারণ চারিবেদ ঈশ্বর-

প্রণীত; ঈশ্বর-বাক্যে কখনও “বদন্তো ব্যাখ্যাৎ” অর্থাৎ এক বাক্য একবারে  
 খণ্ডন আবার মণ্ডন হয় না। যে ব্যক্তি এই প্রকার ভ্রম প্রমাদাদি দোষ  
 ঈশ্বর-বাক্যে আরোপ করে, সে বিষ্ণু-মিন্দাপরাধে অপরাধী। এই প্রকার  
 চারিটি ব্রাহ্মণ, ছয়টি বেদাদ্ধ, ছয়টি উপাদ্ধ, এবং চারিটি উপবেদ, ইহাদের  
 কোন শাস্ত্র এক অপূর হইতে কখনও বিরোধী হইতে পারে না। যে স্থলে  
 বিরোধ উপস্থিত হইবে, তখনই বুঝিবে, ভাষ্যকার বা টীকাকারদিগের দোষে  
 এই প্রকার ঘটনাছে, অথবা যদি এই সমস্ত শাস্ত্রের কোন অংশ বেদের সহিত  
 ঐক্য না হয়, তবে তাহা পরিত্যাগ করিতে হইবে; কেন না, বেদ স্বতঃ প্রমাণ  
 এবং ব্রাহ্মণাদি ঋষি-প্রণীত গ্রন্থ “পরতঃ প্রমাণ” বলিয়া বুঝিতে হইবে।  
 এক্ষণে কোন্ গ্রন্থে কাহার ভাষ্য, নিরপেক্ষ ভাবে লিখিত হইয়াছে, বৈদিক  
 পণ্ডিতগণ তাহার এক প্রকার মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন। সৰ্ব-বেদাচাৰ্য্য শ্রীল  
 দয়ানন্দ সরস্বতী মহাশয় এই মত সমর্থন করেন। পূৰ্ব-মীমাংসার উপর ব্যাস  
 মুনি-কৃত ব্যাখ্যা, বৈশেষিকের সহিত গোতমমুনি-কৃত ব্যাখ্যা, ন্যায়শূত্রে সহিত  
 বাৎস্তায়ন মুনি-কৃত ভাষ্য, পতঞ্জলীর শূত্রে সহিত ব্যাসমুনি-কৃত ভাষ্য, কপিল-  
 মুনি-কৃত শাঙ্খশূত্রে সহিত ভাণ্ডারীমুনিকৃত ভাষ্য এবং ব্যাসমুনির কৃত বেদান্ত-  
 শূত্রে সহিত বাৎস্তায়ন মুনি-কৃত ভাষ্য অথবা বোদ্ধায়ন মুনিকৃত ভাষ্যবৃষ্টি  
 সহিত পড়িবে; তাহা হইলে শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম হইবে। পরে,  
 আপন আপন ভাবে, শাস্ত্রের মৌলিক অতিপ্রায় পরিবর্তন না করিয়া, উপাসক-  
 সম্প্রদায় তাহার বিশদ ব্যাখ্যা সাম্প্রদায়িক ভাবে করিলে কোন দোষ হয় না।

আবার ইহার বিপরীত, মীমাংসা সম্বন্ধে, ধর্ম্মসিদ্ধ ও ক্রতাকাঙ্গী, বৈশেষিক  
 সম্বন্ধে তর্ক-সংগ্রহাদি, ভায় সম্বন্ধে জাগদিশী প্রভৃতি, যোগবিষয়ে হঠদীপিকাঙ্গি,  
 সাংখ্যবিষয়ে শাঙ্খতত্ত্ব-কোমুদী প্রভৃতি, বেদান্তবিষয়ে যোগবাশিষ্ঠ ও  
 পঞ্চদশাদি গ্রন্থ পাঠ করিলে, কেহ কখনও কোন তত্ত্বের প্রকৃত সিদ্ধান্ত  
 নির্ণয় করিতে পারিবেন না। কেন না, তাহা হইলে শাস্ত্রে শাস্ত্রে বিরোধ  
 উপস্থিত হইবে।

আবার ঘাঁহারা মীমাংসক নছেন, তাঁহারা শাস্ত্রে শাস্ত্রে-বিরোধ উপস্থিত  
 করেন। দৃষ্টান্ত স্থলে দেখান বাইতেছে, যেমন সৃষ্টি-প্রকরণ সম্বন্ধে ছয়টি দর্শন-  
 শাস্ত্রের মত লইয়া, এক অপরের বিরোধ বলিয়া কলহ উপস্থিত করেন।

তাহারা বলেন যে, মীমাংসামতে কর্ম হইতে, ন্যায়মতে পরমাণু হইতে, বৈশেষিক মতে কাল হইতে, যোগশাস্ত্র মতে পুরুষার্থ হইতে, শাঙ্খমতে প্রকৃতি হইতে এবং বেদান্তমতে ব্রহ্ম হইতে সৃষ্টি হইয়াছে, স্মৃত্যং এক দর্শন অপর দর্শন হইতে বিরোধী ; কিন্তু মীমাংসকের দৃষ্টিতে ইহাতে কোন বিরোধ নাই, কেননা বিচার করিলে বুঝা যায় যে, মনুষ্য যতই বিজ্ঞাবুদ্ধিসম্পন্ন হউক না কেন, যতদিন তাহাদের বাহ্য-প্রতীতি থাকিবে, ততদিন তাহারও নিশ্চরাত্মক জ্ঞান বা স্বয়ংপ্রত্যক্ষজ্ঞান ( Positive knowledge ) হইতে পারে না। ব্যক্তি যাত্রকেই সাপেক্ষ জ্ঞানে জ্ঞানী বলিয়া বুঝিবে। সকলের স্বয়ং-প্রত্যক্ষজ্ঞান হয় না ; ইহার ভাবার্থ এই যে, বাহ্যজগৎ পরিবর্তনশীল, স্মৃত্যং এই পরিবর্তনশীল বাহ্যজগৎকে সাপেক্ষ করিয়া ইন্দ্রিয় কর্তৃক আমাদের যে জ্ঞান হয়, তাহা প্রবজ্ঞান বা নিশ্চরাত্মক জ্ঞান কখনও হইতে পারে না। কাজে কাজেই কোন মনুষ্যের জ্ঞানকে স্বতঃ প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। এক্ষণে বাহার কিছুমাত্র বিচার শক্তি আছে, তিনি বুঝুন যে, একটি আদর্শ স্বতঃসিদ্ধ সত্যজ্ঞানের আধার স্থির না করিতে পারিলে, কেহ কখনও কোন বিচারে বা কোন বস্তু-নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইতে পারে না। এই ভক্ত হিন্দু বেদকে, মুসলমান কোরাণকে, খ্রীষ্টান বাইবেলকে, আদর্শ স্বতঃসিদ্ধ সত্য গ্রহণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। বাঁহারা কোন প্রকার সাম্প্রদায়িক গ্রন্থকে সত্য বলিয়া গ্রহণ না করেন, তাহাদিগকেও একটি সত্যের আদর্শ স্থির করিয়া বিচারে প্রবৃত্ত হইতে হয়। বাঁহারা এই নীতির অনুবর্তী হইয়া আদর্শ সত্য নিদ্ধারিত না করিয়া বিচারে প্রবৃত্ত হন, তাহারা বিচারের যোগ্য ব্যক্তি নহে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

এক্ষণে উপরোক্ত বুদ্ধি অনুসারে, বড়দর্শনের বিচারে প্রবৃত্ত হইতে হইলে প্রথমে বুঝিতে হইবে, বড়দর্শন যখন বেদের উপাঙ্গ মধ্যে পরিগণিত, তখন, ইহা বেদের প্রতিকূল কখনও হইতে পারে না, আর দর্শনে দর্শনে যদি বিরোধ হয়, তবে বড়দর্শন কখনও বেদের উপাঙ্গ হইতে পারে না। এই প্রকার দৃঢ় বিশ্বাস করিয়া সৃষ্টিপ্রকরণ বুঝিতে গেলে, বুঝিতে পারা যায় যে, কর্ম, কাল, পরমাণু, পুরুষার্থ, প্রকৃতি, এবং ব্রহ্ম, এই ছয়টি কারণের

সমস্যা না হইলে, কখনও ঘট-পটাদি পর্য্যন্ত সৃষ্টি হয় না। অতএব জগৎ সৃষ্টি-প্রকরণে ইহাদের সমাবেশ না হইলে চলে না, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

একপে বঁহার বিচার শক্তি আছে, তিনি বুদ্ধিতে পারেন, কৰ্ম্ম, কাল, পঞ্চমাণু, পুরুষার্থ, প্রকৃতি এবং ব্রহ্ম এই ছয় কারণের বিশেষ ব্যাখ্যা যথাক্রমে মীমাংসা, বৈশেষিক, ন্যায়, বৌদ্ধ, শাখ্য এবং বেদান্ত এই ছয় খানি পৃথক্ পৃথক্ দর্শনশাস্ত্রে রহিয়াছে। এইরূপ বিচারে আর কোন বিরোধ থাকে না। যখন বিরোধশূন্য চইবে, তখন এই ছয় শাস্ত্রকে বেদের উপাঙ্গ বলিয়া স্বীকার করা যায়। এই বিষয়টা আর একটু বিশদ ভাবে বুদ্ধিতে গেলে, জীব, প্রকৃতি এবং জৈব এই তিন তত্ত্বের বিচার ভাল করিয়া হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলে, অনেক শাস্ত্রের গূঢ় তাৎপর্য্য বুঝা যায়। বেদে জীব, প্রকৃতি এবং পরমেশ্বর এই তিন তত্ত্ব নিত্য এবং চিরন্তনত্ব, এ সম্বন্ধে বিচার যথা :—

ইয়ং বিসৃষ্টিৰ্ধত আ বভূব যদি বা দধে যদি বা ন। যো  
অস্মাধ্যক্ষঃ পরমে ব্যোমনংসো অঙ্গ বেদ যদি বা ন বেদ ॥১॥

তম আসীত্তমসা গূঢ়মগ্রে প্রকেতং সলিলঃ সৰ্ব্বমা ইদম্।  
ভুচ্ছেনাভূপিহিতং যদাসীত্তপসস্তন্মহিনা জায়তৈকম্ ॥২॥

ঋঃ ১মঃ ১০। সূঃ ১২৯। মং ৭। ৩

হিরণ্যগৰ্ভঃ সমবৰ্ত্ততাগ্রে ভূতস্ম জাতঃ পতিরেক আসীৎ।  
স দাধার পৃথিবীং দ্বামুতেমাং কশ্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম ॥৩॥

৩ ঋঃ ১মঃ ১০। সূঃ ১২১। মঃ ১॥

পুরুষ এবৈদং সৰ্ব্বং যদভূতং যচ্চ ভাব্যম্। উতামৃতত্বশ্চৈ-  
শানো যদম্নেনাভিরোহতি ॥৪॥

যজুঃ ১। অঃ ৩১। মঃ ২॥

যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি।  
যৎপ্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্বিজিজ্ঞাসস্ব তদব্রহ্ম ॥৫॥

তৈত্তিরীরোপনিষদ ভৃগুব্রহ্মীঃ ১। অঃ ১॥

২ ( অঙ্গ ) মনুস্য ! যাঁহা হইতে বিবিধ সৃষ্টি প্রকাশিত হইয়াছে; যিনি ধারণ এবং প্রলয় করেন, যিনি এই জগতের স্বামী, যিনি ব্যাপক বলিয়া যাঁহাতে এই সমস্ত জগৎ উৎপত্তি, স্থিতি এবং প্রলয় প্রাপ্ত হয়, তিনিই পরমাত্মা এবং তাঁহাকে তুমি জান এবং অপরকে সৃষ্টিকর্তা বলিয়া স্বীকার করিও না ॥১॥ এই সৃষ্টির পূর্বে এই সমস্ত জগৎ অন্ধকারাবৃত ; রাত্রিকালে অজ্ঞের আকাশের তার তুচ্ছ অর্থাৎ অনন্ত পরমেশ্বরের সম্মুখে একদেশস্থ হইয়া আচ্ছাদিত ছিল । পশ্চাৎ পরমেশ্বর আপনার সামর্থ্য দ্বারা কারণরূপ হইতে কার্যরূপ করিয়াছেন ॥২॥ হে মনুষ্যগণ ! যিনি সমস্ত সূর্যাদি তেজস্বী পদার্থের আধার, যিনি ভূত এবং ভবি-  
 ব্যৎ জগতের এক অদ্বিতীয় পতি, যিনি জগতের উৎপত্তির পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন এবং যিনি এই পৃথিবী হইতে সূর্যালোক পর্যন্ত জগৎ উৎপন্ন করিয়াছেন, সেই পরমাত্মা দেবকে প্রেমপূরক ভক্তিপ্রদর্শন কর ॥৩॥ হে মনুষ্যগণ ! যিনি সর্ব-  
 বিষয়ে পূর্ণ পুরুষ, যিনি নাশরহিত কারণ, যিনি জীবের স্বামী এবং যিনি পৃথি-  
 ব্যাদি জড় হইতে এবং জীব হইতে অতিরিক্ত, সেই পুরুষই এই সকল ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান জগৎ রচনা করিয়াছেন ॥৪॥ যে পরমাত্মার রচনা বশতঃ এই সমস্ত পৃথিব্যাদি ভূত ও জীব উৎপন্ন হইতেছে এবং যাঁহাতে প্রলয়প্রাপ্ত হয়, তিনিই ব্রহ্ম, তাঁহাকেই জানিবার ইচ্ছা কর ॥৫॥

জন্মান্তর্য যতঃ ॥

শারীরিকমুত্র, অঃ ১১ পাঃ ১ সূঃ ২॥

যাঁহা হইতে এই জগতের উৎপত্তি, স্থিতি এবং প্রলয় হয়, সেই ব্রহ্মই জানিবার যোগ্য ।

জীব বা জীবাত্মা এবং পরমাত্মা বা পরমেশ্বর যে চির স্বতন্ত্র, তাহার বৈদিক যুক্তি বর্ণনা—

দ্বা সুপর্ণা সযুজা সধায়া সমানং বৃক্ষং পরিবস্বজাতে । তয়ো-  
 রমৃতঃ পিপ্ললং স্বাদন্ত্যনশ্লম্নন্তো অভিচাক্ষীতি ।

অঃ মঃ ১১ সূঃ ১৬৪। মঃ ২০॥

শাস্ত্রতীভ্যঃ সমাভ্যঃ ॥২॥

বকুঃ অঃ ৪০। মঃ ৮॥

( বা ) ব্রহ্ম এবং জীব এই উভয় ( স্বর্ণা ) চেতনতা এবং পালনাদি গুণ বশতঃ সদ্গুণ, ( সযুজা ) ব্যাপ্য ব্যাপকভাবে চইতে সংযুক্ত এবং ( সখারা ) পরস্পর যিহ্নতাযুক্ত হইয়া বেক্সপ সনাতন ও অনাদি এবং ( সমানম্ ) তদ্রূপ ( বুদ্ধম্ ) অনাদি মূলরূপ কারণ এবং শাখারূপ কার্যায়ুক্ত বুদ্ধ অর্থাৎ বাহা দুল হইয়া প্রলয় কালে ছিন্নভিন্ন হইয়া যায়, উহাও তৃতীয় অনাদি পদার্থ। এই তিনের গুণ, কর্ম এবং স্বভাবও অনাদি। জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়ের মধ্যে জীব এই বুদ্ধরূপ সংসারে পাপপুণ্য রূপ ফল ( স্বাধস্তি ) উক্তমরূপে ভোগ করে এবং দ্বিতীয় পরমাশ্রা কর্মফল ( অনশ্ন ) ভোগ না করিয়া চারিদিকে অর্থাৎ ভিতরে বাহিরে এবং সর্বত্র প্রকাশমান হইয়া আছেন। জীব হইতে ঈশ্বর, ঈশ্বর হইতে জীব এবং উভয় হইতে প্রকৃতি ত্রিন্ন্বরূপ এবং এই তিনিই অনাদি ॥১॥ ( শাখতীঃ ) অর্থাৎ পরমাশ্রা অনাদি সনাতন জীবরূপ প্রজাদিগের জন্ত বেদ দ্বারা বিস্তার বোধ করিয়াছেন ॥২॥

জীব, প্রকৃতি এবং পরমাশ্রা বা পরমেশ্বর যে নিত্য, তাহার উপনিষদের প্রমাণ :—

অজামেকাং লোহিতশুরুক্ষণাং

বহ্নীঃ প্রজাঃ স্বজমানাং সরূপাঃ ।

অজোহেকো জুষমাণোহনুশেতে

জহাত্যোনাং ভুক্তভোগামজোহুঃ ॥

যেতাস্থতর উপনিষদ । অঃ ৪ । মঃ ৫ ।

প্রকৃতি, জীব এবং পরমাশ্রা এই তিনিই অজ অর্থাৎ ইহার কখনও জন্ম গ্রহণ করে না। অর্থাৎ এই তিনই সমস্ত জগতের কারণ এবং ইহাদের কোন কারণ নাই। অনাদি জীব এই অনাদি প্রকৃতির ভোগ করতঃ আসক্ত হয়, কিন্তু উক্ত পরমাশ্রা ইহার ভোগও করেন না এবং ইহাতে আসক্তও করেন না।

## প্রকৃতির লক্ষণ ।

শাস্ত্রসূত্রের মত—

সত্ত্বরজস্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ, প্রকৃতের্মহান মহতোহ-  
হকারোহহকারাৎ পঞ্চতন্মাত্রাণ্যুভয়মিস্ত্রিয়ং পঞ্চতন্মাত্রৈভ্যঃ সুল-  
ভূতানি পুরুষ ইতি পঞ্চবিংশতিগণঃ ॥

শাস্ত্রসূত্রঃ ॥ অঃ ১। সূঃ ৬১ ॥

( সত্ত্ব ) শুদ্ধ, ( রজঃ ) মধ্য, ( তমঃ ) জাড্য অর্থাৎ জড়তা এই তিনবস্তু  
মিলিত হইয়া যে সংঘাত হয়, উহার নাম প্রকৃতি । উহা হইতে মহত্ত্ব বৃদ্ধি,  
তাহা হইতে অহঙ্কার, তাহা হইতে পঞ্চতন্মাত্র সূক্ষ্মভূত, দশ ইন্দ্রিয় এবং একা-  
দশ মন, পঞ্চতন্মাত্র হইতে পৃথিব্যাদি পঞ্চভূত এই চতুর্বিংশতি তত্ত্ব উৎপন্ন  
হইয়াছে এবং পঞ্চবিংশতিতম তত্ত্ব পুরুষ অর্থাৎ জীব এবং পরমেশ্বর । ইহার  
মধ্যে প্রকৃতি অবিকারিণী । মহত্ত্ব, অহঙ্কার এবং পঞ্চ সূক্ষ্মভূত ইহার। প্রকৃতির  
কার্য্য এবং ইন্দ্রিয়দিগের, মনের ও সূক্ষ্মভূতের কারণ । পুরুষ কাহারও প্রকৃতি,  
উপাদান কারণ, অথবা কার্য্য নহে ।

ইহাছাড়া বিচক্ষণ ব্যক্তিমাঝেই বুঝুন যে, ঋষেদ, যজুর্বেদ এবং উপনিষদ  
দ্বারা সপ্রমাণ হইল, জীব, প্রকৃতি এবং পরমেশ্বর নিত্য পদার্থ এবং এক অপর  
হইতে পৃথক্ বটে, কিন্তু নিত্যসহচর । কিন্তু একদেশদর্শী ব্যক্তিগণ কি প্রকার  
শাস্ত্রে শাস্ত্রে বিরোধ উপস্থিত করেন, তাহাই দেখান বাইতেছে,—

সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ ॥

ছানোগ্য, প্রঃ ৬। ধঃ ২৯

এইটি ছানোগ্য উপনিষদের বচন, ইহার অর্থ এই যে, এই জগৎ পূর্বে সৎ  
ছিল ।

অসদ্ধা ইদমগ্র আসীৎ ॥

তৈত্তিরীয়োপনিষদ, ব্রহ্মসাম্পদব্রহ্মী । অঃ ৭০

এইটি তৈত্তিরীর উপনিষদের বচন, ইহার অর্থ—পূর্বে এই জগৎ অসৎ ছিল ।

## আত্মবেদমণ্ড আশীৎ ॥

বৃহঃ। অঃ ১। ব্রঃ ৪। মঃ ১ ॥

এইটি বৃহদারণ্যক উপনিষদের বচন, ইহার অর্থ—পূর্বে এই জগৎ আত্মা ছিল ।

## ব্রহ্ম বা ইদমণ্ড আশীৎ ॥

শতঃ ১১। ১। ১১। ১। ১।

এইটি শতপথ ব্রাহ্মণের বচন, ইহার অর্থ—পূর্বে এই জগৎ ব্রহ্মরূপে ছিল ।

পশ্চাৎ —

তদৈক্ষত বহুঃ শ্রাং প্রজায়েয়েতি ।

সোহিকাময়ত বহুঃ শ্রাং প্রজায়েয়েতি ॥

ভৈঃ উপঃ । ব্রহ্মানন্দবরী । অহুঃ ৬ ॥

ইহা তৈত্তিরীয় উপনিষদের বচন, ইহার অর্থ—উক্ত ব্রহ্ম বা পরমাত্মা আপনার ইচ্ছাবশতঃ বহুরূপ হইয়াছেন ।

সর্বং খন্দিদং ব্রহ্ম নেহ নানাস্তি কিঞ্চন ॥

ইহাও উপনিষদের বচন । এত বে সমস্ত জগৎ আছে, উহা নিশ্চিতরূপে ব্রহ্ম । উহাতে দ্বিতীয় নানাপ্রকারের কোন পদার্থ নাই, পরন্তু উহা সমস্তই ব্রহ্ম ।

একণে বিচারকর ব্যক্তি যাহােই বুঝিতে পারিবেন বে, কৃতार्কিকগণ স্ব স্ব অহুকুল অর্থে বচন উদ্ধৃত করিয়া শাস্ত্রে শাস্ত্রে বিরোধ প্রদর্শন করতঃ সাধারণের নিকট আশ্রয়কাল শাস্ত্রবাক্যসকল অশ্রদ্ধের বলিয়া ভ্রম জন্মাইয়া দিতেছেন । বাহা হটক, মীমাংসকগণ, ভিন্ন ভিন্ন উপনিষদের এই সমস্ত বচনের অর্থ করিবার সময় মনে করিবেন যে, উপনিষদের অর্থ যদি মূল বেদ-বিরোধী হয়, তবে উপনিষদের বাক্য সাধারণে পরিত্যাগ করিবে, স্তত্রই ইহার অর্থ বেদ অহুকুল হওয়া আবশ্যক । এই যুক্তি অনুসারে তাঁহারা উপনিষদ-সকল বিশেষ গবেষণার সহিত পড়িতে আরম্ভ করিলে দেখিতে পাইবেন যে, ছানোগা উপনিষদে “সদেব সৌম্যোদমণ্ড আশীৎ” অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে



এই জগৎ সৎ ছিল বলিয়া উল্লেখ আছে। স্থানান্তরে সেই ছান্দোগ্য উপনিষদ বলিতেছেন :—

এবমেব খলু সোম্যাম্মেন শুক্সেনাপো মূলমম্বিচ্ছান্তিঃ  
সোম্য শুক্সেন তেজোমূলমম্বিচ্ছ তেজসা সোম্য শুক্সেন সমূল-  
মম্বিচ্ছ সমুলাঃ সোম্যোমাঃ সৰ্ব্বাঃ প্রজাঃ সদায়তনাঃ সৎপ্রতিষ্ঠাঃ ॥

ছান্দোগ্যঃ প্রঃ ৬। ৮। ৮। ৮।

হে শ্বেতকেতো! তুমি অন্নরূপ পৃথিবী কার্য্য হইতে জলরূপ মূল কারণ জানিবে। কার্য্যরূপ জল হইতে তেজোরূপ মূল এবং তেজোরূপ কার্য্য হইতে সূক্ষ্মরূপ কারণ প্রকৃতিকে জানিবে। উক্ত সত্যস্বরূপ প্রকৃতি সমস্ত জগতের মূলগৃহ এবং স্থিতির স্থান ॥

এই প্রকার বিচারে উপরোক্ত চারিখান উপনিষদের বিরুদ্ধ মত খণ্ডন করিয়া এই প্রকার মন্তন করিতে হইবে যে, এই পরিদৃশ্যমান জগৎ-সৃষ্টির পূর্বে অর্থাৎ মহাপ্রলয় অবস্থায় “অসতের সৃষ্ণ হইয়া, অর্থাৎ বিকাশশূন্য অবস্থায় মনের অভীত হইয়া জীবাশ্মা, ব্রহ্ম এবং প্রকৃতিতে লীন থাকিয়া, “সৎ” অর্থাৎ বর্তমান ছিল, এবং ইহার অভাব ছিল না। এই সৎবস্তুকে শাস্ত্রে ব্রহ্ম বলে; পশ্চাৎ তাঁহার ইচ্ছায় তিনি বহু হইয়াছেন। কি প্রকারে ব্রহ্ম বহু হইলেন, তাহার বিচার পরে দেখান হইবে। তাহার পর “সৰ্ব্বঃ খন্দিম্ ব্রহ্ম” “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” ইহাও কৃত্যর্কিকগণ, সম্বন্ধশূন্য দুইটি উপনিষদ হইতে দুইটি বাক্য উদ্ধৃত করিয়া, নবীন অশেষতবার উপাসন করিতে চেষ্টা করেন “সৰ্ব্বঃ খন্দিম্ ব্রহ্ম” ইহা ছান্দোগ্য উপনিষদের অসম্পূর্ণ পাঠ। ইহার পরবর্তী পাঠ “তজ্জলানিতি শাস্ত উপাসীত” ইহার অর্থ এই যে, হে জীব! তুমি ব্রহ্মের উপাসনা কর, যে ব্রহ্ম জগতের উৎপত্তি, স্থিতি এবং জীবন করেন এবং বাঁচার নির্মাণ এবং ধারণা বলতঃ জগৎ বিদ্বাজিত রহিয়াছে অথবা ব্রহ্মের সজ্জরিত রহিয়াছে, তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া অপরের উপাসনা করিবে না। তাহার পর “নেহ নানান্তি কিঞ্চন” ইহা কঠোপনিষদের সম্বন্ধশূন্য বাক্য, ইহার ভাবার্থ এই যে, উক্ত চেষ্টন মাত্র, অর্থশূন্যকর, ব্রহ্মরূপ, ইহা লানা বস্তুর সমষ্টি নহে, কিন্তু সমস্ত বস্তু পৃথক পৃথক ভাবে, পরমেশ্বর রূপ আধারে অবস্থিত। উক্ত বচনের পূর্বাগর পদ এই :—

মনসৈ বেদমাপ্তব্যং নেহ নানাস্তি কিঞ্চন ।

মৃত্যোঃ স মৃত্যুশ্চক্ষতি য ইহ নানৈব পশ্যতি ॥১১॥

কঠোপনিষৎ, ৪র্থ ব্রহ্মী ।

এই বিষয়টা আর একটু বিশদ ভাবে বুঝিতে গেলে, সৃষ্টিকারণতত্ত্ব একটু ভাল করিয়া বুঝিতে হইবে। “কারণ” তিন প্রকার—প্রথমতঃ নিমিত্ত-কারণ, দ্বিতীয়তঃ উপাদান-কারণ, তৃতীয়তঃ সাধারণ-কারণ ।

১ম । পরমেশ্বর জগৎ-সৃষ্টির মৌলিক নিমিত্ত-কারণ বা কর্তা ; মনুষ্যাদি জীবগণ, ঘটপটাদি নানাবিধ পদার্থ প্রস্তুত করে বলিয়া জীবকেও নিমিত্ত-কারণ বলা যায়। কোন বীজ ক্রমিতে বণন করিলে, শীত, উষ্ণ, আর্দ্র, শুষ্কাদি দ্বারা, জড়পদার্থ যে বীজ, তাহা হইতে বৃক্ষ উৎপন্ন করে বলিয়া এই জড়পদার্থকেও সমবায়ী ভাবে নিমিত্ত-কারণ বলা যায় ।

২য় । বাহ্য ব্যতিরেকে কিছু নির্মাণ হয় না, বাহ্যর অবস্থাস্তর প্রাপ্তি হইয়া বস্তু নির্মিত হয়, এবং বাহ্য বিকৃত হয়, তাহাকে উপাদান-কারণ বলে। জগৎ সৃষ্টির এই উপাদান-কারণ প্রকৃতি ও পরমাণু, ইহারা জড়, সূত্রাৎ ইহারা স্বয়ং নির্মিত বা বিকৃত হইতে পারে না, পরমেশ্বর এবং জীব ইহাদ্বিগকে নির্মাণ এবং বিকৃত করিতে পারেন ।

৩য় । যখন কোন বস্তু নির্মিত হয়, তখন যে যে সাধন হইতে নির্মিত হয়, অর্থাৎ জ্ঞান, দর্শন, বল, হস্ত এবং অন্যান্য নানাবিধ সাধন, এবং দিক্, কাল, আকাশ, ইহারা সাধারণ-কারণ ।

দৃষ্টান্ত দেখান বাইতেছে,—কুস্তকার নিমিত্ত-কারণ, যুজ্জিকা উপাদান-কারণ এবং দণ্ডচক্রাদি সামান্য-কারণ । তাহার পর দিক্, কাল, আকাশ, প্রকাশ, চক্ষু, হস্ত, জ্ঞান ও ক্রিয়া আদি নিমিত্ত-কারণ ও নিমিত্ত-সাধারণ-কারণও বলা যায় । বাহ্য হউক, এই তিনটি কারণ ব্যতীত কোন বস্তু নির্মাণ ও বিকৃত হইতে পারে না। সূত্রাৎ এই কারণ-তত্ত্ব ভাল করিয়া মনে রাখিতে পারিলে, নবীন বৈদ্যাস্তিকদিগের মতাম্বয়ী পরমেশ্বরকে সৃষ্টির নিমিত্ত এবং উপাদান-কারণ বলিয়া মনে হইবে না ।

এই শ্রেণীর কৃত্যাক্ষিপণ বলেন যে,—

যথোপাধিভিঃ সৃজতে গৃহ্মতে চ ॥

মুণ্ডকোপনিষৎ, মূঃ ১মঃ ১মঃ ৭।

ইহা মুণ্ডক উপনিষদের বচন। ইহার অর্থ এই যে, মাকড়সা বেক্রপ বাহির হইতে কোন পদার্থ গ্রহণ করে না, কিন্তু নিজের অবয়ব হইতে তত্ত্ব নির্গত করিয়া জাল নির্মাণ করিয়া স্বয়ংই উহাতে ক্রীড়া করে, তদ্রূপ ব্রহ্মা আপন। হইতে জগৎ নির্মাণ করিয়া নিজে জগদাকার হইয়া স্বয়ংই ক্রীড়া করিতেছেন। উক্ত ব্রহ্ম, ইচ্ছা এবং কামনা করিলেন যে, “আমি বহুরূপ অর্থাৎ জগদাকার হইব” এবং মাত্র তাদৃশ সঙ্কল্প হইতেই সমস্ত জগদ্রূপ রচিত হইল।

এই বচন কখনও অদ্বৈতবাদের পোষক হইতে পারে না, অর্থাৎ প্রকৃতিকে জগতোপাদান-কারণ না বলিয়া যদি পরমেশ্বরকে সৃষ্টির নিমিত্ত এবং উপাদান-কারণ বলিয়া স্থির হয়, তবে জগৎ বিকারী, পরিণামী বা অবস্থান্তরযুক্ত দোষে দোষী হইয়া পড়েন। ইহা ব্যতীত মাকড়সার তদ্রূপ শরীর, অত্র কথান্ত, প্রকৃতিই, তত্ত্বের উপাদানের কারণ। জীব বা জীবাত্মা নিমিত্ত-কারণ, পরমেশ্বর মৌলিক সৃষ্টিকর্তা। তাঁহার সৃষ্টির বিচিত্রতা এই যে, তিনি অত্র জীবকে একপ্রকার ক্ষমতা না দিয়া, মাত্র মাকড়সাকে দিয়াছেন।

অদ্বৈতবাদ স্থাপন করিবার গোড়গাদীর-কারিকার একটি বচন, যথা :—

আদাবস্তে চ যন্মাস্তি বর্তমানেহপি তত্থা ।

গৌরগাদীর কারিকা, শ্লোক ৩২ ॥

ইহা মাণ্ডুক্যোপনিষদের উপর কারিকা। বাহা প্রথমে ছিল না এবং অস্তে থাকিবে না, উহা বর্তমানেও নাহি। অতএব যখন সৃষ্টির আদিতে জগৎ ছিল না, এবং অস্তে যখন সংসার থাকিবে না, তখন বর্তমানে সমস্ত জগৎ কেন ব্রহ্ম নহে ?

ইহাতেও পরমেশ্বরের বিকারী বা পরিণামী ইত্যাদি অনেক দোষ হয়। জগৎ পূর্বে ছিল না, ইহার প্রমাণাতাব।

তম আসীত্তমসা গূতমগ্রে ॥

শ্লঃ ১মঃ ১০। মূঃ ১২২।

আসীদিদং তমোভূতমপ্রজ্ঞাতমলক্ষণম্ ।

অপ্রতর্ক্যমবিজ্ঞেয়ং প্রস্তুপ্তমিব সর্বতঃ ॥

মন্তুঃ ১। ৫ ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে, এই সমস্ত জগৎ সৃষ্টির পূর্বে প্রলয়কালে অন্ধকারে আবৃত ছিল, প্রসিদ্ধ লক্ষণ দ্বারা ইন্দ্রিয়গণের উপলব্ধি করিবার যোগ্য ছিল না, কিন্তু বর্তমান কালে সৃষ্টি জগৎপ্রসিদ্ধ চিহ্নযুক্ত বলিয়া জ্ঞাত হইবার যোগ্য হইয়াছে। অতএব গোড়পাদীর কারিকাকার-লিখিত অঙ্গুল্য বর্তমানেও অভাব; ইহা সম্পূর্ণ অপ্রমাণিত।

এই প্রকার বেদবিরোধী অনেক প্রকার নাস্তিক আছে, তাহাদের মধ্যে পাঠকগণের কৌতূহল চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত সজ্ঞেয়ে কয়েক প্রকারের উল্লেখ করা গেল।

১। শূন্যং তদ্বৎ ভাবো বিনশ্চিতি বস্তুধর্মাদ্ব্যাদিনাশশ্চ ॥

সাংখ্য দঃ অঃ ১ ॥ সূঃ ৪৪ ॥

২। অভাবাৎ ভাবোৎপত্তির্নানুপমুদ্র প্রাচুর্ত্বাৎ ॥

৩। ঈশ্বরঃ কারণম্ পুরুষকর্মাফল্যদর্শনাৎ ॥

৪। অনিমিত্ততো ভাবোৎপত্তিঃ কণ্টকতৈক্সাদিদর্শনাৎ ॥

৫। সর্বমুনিত্যমুৎপত্তিবিনাশধর্মকত্বাৎ ॥

৬। সর্বং নিত্যং পঞ্চভূতনিত্যত্বাৎ ॥

৭। সর্বং পৃথক্ ভাবলক্ষণপৃথক্ত্বাৎ ॥

৮। সর্বমভাবো ভাবেষিতরেতরাভাবসিদ্ধেঃ ॥ ৮ ॥

ন্যায় সূঃ ১ অঃ ৪।

ইহার ভাবার্থ এই যে, প্রথম শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন, শূন্য বলিয়া এক পদার্থ আছে, সৃষ্টির পূর্বে এই শূন্য ছিল, পরেও শূন্য হইয়া বাইবে। তাব অর্থাৎ যে সমস্ত পদার্থ বর্তমান আছে, তাহার অভাব হইয়া শূন্য হইয়া বাইবে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন যে, অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি হইয়াছে অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে অভাব ছিল এবং অভাব হইতে এই ভাবরূপ জগৎ উৎপত্তি হইয়াছে।

তৃতীয় শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন যে, যিনি যে প্রকারের কার্য করিবেন, তিনি ভগবান্ কর্তৃক স্বীয় কর্মের অনুরূপ ফল প্রাপ্ত হইবেন। এই বেদ-বিহিত বাক্য সত্য নহে, কেন না, কোন কোন প্রকার কার্য করিলে তাহার ফল পাওয়া যায় না। এজন্য তাঁহারা বলেন যে, জৈবের ইচ্ছা অনুসারে জীব কর্মফল ভোগ করে, কিন্তু স্বীয় স্বীয় কর্মানুরূপ নহে।

চতুর্থ শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন, যে প্রকার বাবলাদি কণ্টকবৃক্ষে, নিমিত্ত বা কর্তা ব্যতীত, আপন হইতেই কণ্টক উৎপন্ন হয়, তদ্রূপ নিমিত্ত-কারণ ব্যতীত জগৎ উৎপত্তি হইয়াছে। এই শ্রেণীর নাস্তিকেরা বুঝেন না যে, যে বাহাকে উৎপন্ন করে, সে তাহার নিমিত্ত-কারণ; বাবলাদি কণ্টকজাতীয় বৃক্ষ-সকল কণ্টক উৎপত্তি করিতে পারে, আম জামাদি অকণ্টকবৃক্ষে কণ্টক উৎপত্তি করিতে পারে না, সুতরাং কণ্টক জাতীয় বৃক্ষ কণ্টক উৎপত্তির নিমিত্ত-কারণ। অতএব নিমিত্ত ব্যতীত সৃষ্টি বা কোন পদার্থ উৎপন্ন হয় না।

পঞ্চম শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন যে, জাগতিক সমস্ত পদার্থ যখন উৎপত্তি এবং বিনাশশীল, তখন সমস্তই অনিত্য। ইহারা জীব, প্রকৃতি এবং জৈবর নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন না।

ষষ্ঠ শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন যে, পঞ্চভূত নিত্য বলিয়া সমস্ত জগৎ নিত্য। ইহারা বুঝেন না, সমস্ত ভুল জগৎ নথর অর্থাৎ উৎপত্তি এবং বিনাশধর্মযুক্ত, সুতরাং ইহা নিত্য নহে। কিন্তু জগতের নিমিত্ত এবং উপদান-কারণ জীব, প্রকৃতি এবং জৈবর নিত্য।

সপ্তম শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন যে, এ জগতে আমরা সমস্ত পদার্থ পৃথক্ পৃথক্ ভাবে দেখি। ইহাদের মধ্যে কোন একটা একত্ব পদার্থ নাই, সুতরাং জগতে সমস্ত পদার্থ পৃথক্ পৃথক্ভাবে উৎপন্ন হইয়াছে। ইহারা বুঝেন না, বর্তমানকাল, পরমাঙ্গা, আকাশ, জাতি ইত্যাদি বস্তু সর্বপদার্থে একভাবে বিরাজিত আছে, সুতরাং পদার্থসকল স্বরূপতঃ পৃথক্ পৃথক্ হইলেও, পৃথক্ পৃথক্ পদার্থে এক পদার্থই আছে।

অষ্টম শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন যে, সকল পদার্থে ইত্তরেতরের অর্থাৎ পরস্পরের অভাব সিদ্ধ হয় বলিয়া সমস্তই অভাবস্বরূপ। ইহার ভাবার্থ এই যে, গো অশ্ব নহে এবং অশ্ব গো নহে; এজন্য বুঝিতে হইবে যে, যখন এক বস্তুর

ভুলনার অপর বস্তুর অভাব জ্ঞান হয়, তখন এই বিচারে সমস্ত বস্তুরই অভাব। ইহারা বুঝেন না, অথৈ অথহ এবং গরুতে গোট এই ভাব বিস্তারিত আছে, কখন অভাব হয় না, আবার যদি অথ এবং গো এই প্রকার সমস্ত পদার্থের যদি অভাব থাকে, তবে ইতরেরতর অর্থাৎ পরস্পরের সম্বন্ধ কি প্রকারে সম্ভবে ?

নবম শ্রেণীর নাস্তিকেরা বলেন,—যে প্রকার অগ্নি এবং জল একত্র মিশ্রিত করিয়া কিছুদিন রাখিলে কৃষি উৎপন্ন হয়, বীজ ভূমিতে বপন করিলে বৃক্ষ উৎপন্ন হয়, এই প্রকার স্বভাব হইতে জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে। ইহারা বুঝেন না যে, জড়শক্তির দ্বারা এক প্রকার বস্তু বা পরমাণুর সহিত অপর প্রকার পরমাণুর সম্মিলনে তৃতীয় বস্তু উৎপন্ন হইতে পারে, তর্কহলে ইহা সত্য বলিয়া মানিলেও, সঙ্কল্প বা Design, জড়পদার্থে করিতে পারে না, সৃষ্টি-প্রকরণের সর্বত্রই সঙ্কল্প দৃষ্ট হয়, স্তবরাং নিমিত্ত এবং উপাদান-কারণ ব্যতীত সৃষ্টি হইতে পারে না।

ঈহারা বেদ-প্রমাণকে “স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ” বলিয়া গ্রহণ করেন, তাঁহাদের পক্ষে এইপ্রকার নাস্তিকদিগের বাক্যের প্রতিবাদ করা অতি সহজ। বধা—

কুর্কস্মেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমাঃ ॥

বজ্রঃ । অঃ ৪০ । মঃ ২৯

“পরমেশ্বর আত্মা করিতেছেন যে, মনুষ্য শতবর্ষ পর্য্যন্ত অর্থাৎ বহুদিন জীবিত থাকিবে, ততদিন কৰ্ম্মকরতঃ জীবনের ইচ্ছা করিবে, কখন আলস্য-পরতন্ত্র হইবে না।”

ইহাতে বুঝিতে হইবে, জীবের কৰ্ম্মে নিবৃত্ত থাকাই ঈশ্বরের ইচ্ছা, স্তবরাং জীব স্বীয় কার্য্যানুসারে ফলভোগ করে, ঈশ্বরের ইচ্ছা নহে।

সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতার্যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ ।

দিবং চ পৃথিবীং চাস্তরীক্ষমথো অঃ ॥

অঃ মঃ ১০ । সৃঃ ১২০ । মঃ ৩ ॥

ইহা ঈশ্বরের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, “( ধাতা ) পরমেশ্বর বেঙ্গল পূর্ব্বকমে সূর্য্য, চন্দ্র, বিহাৎ, পৃথিবী এবং অন্তরীক্ষ প্রভৃতি নির্মাণ করিয়াছিলেন, এক্ষণেও তদ্রূপ নির্মাণ করিয়াছেন।”

বেদে সৃষ্টি সম্বন্ধে পরিষ্কার সিদ্ধান্ত থাকিলেও, নাস্তিকেরা শাস্ত্রে শাস্ত্রে নানা প্রকার বিবাদ উপস্থিত করিয়া বেদপ্রমাণকে অসিদ্ধ করিতে চাহেন। পাঠকগণের কৌতুহল নিরুত্তি করিবার জন্য নিম্নে অতি সংক্ষেপে তাহার কিছু উল্লেখ করা গেল।

তস্মাদ্ভা এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ। আকাশাদ্বায়ুঃ।  
বায়োরগ্নিঃ। অগ্নেরূপঃ। অগ্ন্যঃ পৃথিবী। পৃথিব্যা ওষধয়ঃ।  
ওষধিভ্যোহন্নম্। অন্নাদ্রেতঃ। রেতসঃ পুরুষঃ। স বা  
এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ ॥

তৈত্তিরীয়োপনিষদ, ব্রহ্মানন্দ বল্লী। অঙ্কঃ ১ ॥

ইহা তৈত্তিরীয়োপনিষদের বচন; ইহার ভাবার্থ এই যে, উক্ত পরমেশ্বর এবং প্রকৃতি হইতে, আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে। আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে ওষধি, ওষধি হইতে অন্ন, অন্ন হইতে বীৰ্য্য, বীৰ্য্য হইতে পুরুষ অর্থাৎ শরীর উৎপন্ন হইয়াছে। এতদ্বারা দেখা যায় যে, তৈত্তিরীয় উপনিষদের মতে আকাশাদি, ক্রম অনুসারে সৃষ্ট হইয়াছে। ছান্দোগ্য উপনিষদ পাঠ করিলে দেখা যায়, অগ্ন্যাদি ক্রম অনুসারে সৃষ্ট হইয়াছে। ঐতরেয় উপনিষদ পাঠ করিলে দেখা যায়, জলাদি ক্রমানুসারে সৃষ্ট হইয়াছে। আবার বেদে কোন কোন স্থানে পুরুষ এবং কোন কোন স্থানে হিরণ্যগর্ভাদি হইতে সৃষ্টির উল্লেখ আছে। বহু-দর্শনের মধ্যে মীমাংসা মতে কস্ম হইতে, বৈশেষিকে কাল হইতে, জ্ঞানে পরমাণু হইতে, বোণে পুরুষার্থ হইতে, সাংখ্যে প্রকৃতি হইতে এবং বেদান্তে ব্রহ্ম হইতে, সৃষ্ট হইয়াছে, এইরূপ উল্লেখ আছে। এই সমস্ত দেখিয়া নাস্তিকেরা এক বোর আপত্তি করেন যে, যখন বেদ, উপনিষদ, এবং দর্শনের মত এক নহে, তখন কোন্ মত সত্য এবং কোন্ মত মিথ্যা বলিয়া স্থির করি।

মহাশ্রেলয় এবং খণ্ডশ্রেলয়, এই দুইটী বিষয়ের বিজ্ঞান তাঁহারা ভাল করিয়া হৃদয়ঙ্গম করেন না বলিয়া, এই প্রকার কুতর্ক উপস্থিত করিয়া থাকেন। যে কল্পে পঞ্চমহাভূতের লয়প্রাপ্তি হইয়া, জগৎ যখন প্রকৃতিতে লয়প্রাপ্ত হয়, তাহাকে মহাশ্রেলয় বলে। এই মহাশ্রেলয়ের পরে যখন সৃষ্টি আরম্ভ হয়, তখন আকাশাদি ক্রমানুসারে সৃষ্টি আরম্ভ হয়, এই সৃষ্টির পর পর ক্রম তৈত্তিরীয়োপনিষদে বিবৃত-ভাবে বর্ণনা করা আছে।

আর বখন সমস্ত পঞ্চমহাভূতের লয় না হয়, একটি বা একাধিক মহাভূতের লয় হয়, তখন তাহাকে খণ্ডপ্রলয় বলে। যে কল্পে পৃথিবী এবং জল এই দুইটি মাত্র লয় হয় অর্থাৎ পৃথিবী জলে এবং জল অধিতে লয় হয়, এই প্রকার খণ্ড-প্রলয়ের পর বখন পুনরায় সৃষ্টি আরম্ভ হয়, তখন অগ্নি হইতে সৃষ্টি উৎপন্ন হয়। ছান্দোগ্যোপনিষদে ইহার বিস্তৃত বর্ণনা আছে। আবার যে কল্পে মাত্র একটি মহাভূত অর্থাৎ পৃথিবী জলে লয়প্রাপ্ত হয়, এই প্রকার খণ্ডপ্রলয়ের পর জল হইতে সৃষ্টি আরম্ভ হয়। তাই ঐতরেয়োপনিষদে ইহার বিস্তৃত বর্ণনা আছে। সুতরাং এক উপনিষদের সহিত অন্য উপনিষদের বিরোধ নাই।

বেদে হিরণ্যগর্ভ এবং পুরুষ এই দুইটাই পরমেশ্বরের নাম বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহার স্বার্থ এই—

পৃ পালন পূরণয়োঃ ।

এই শাভু হইতে পুরুষ শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে।

“যঃ স্বব্যাপ্ত্যা চরাচরং জগৎ পূর্ণাতি পূরয়তি স পুরুষঃ” ॥

সমগ্র জগতে পূর্ণ হইয়া আছেন বলিয়া পরমেশ্বরের নাম “পুরুষ” হইয়াছে।

“জ্যোতির্বৈ হিরণ্যং তেজোবৈ হিরণ্যমিত্যেতরেয়ে, শতপথে চ ব্রাহ্মণে” ।

“যো হিরণ্যানাং সূর্যাদীনাং তেজসাং গর্ভ উৎপত্তিনিমিত্ত-মধিকরণং স হিরণ্যগর্ভঃ” ॥

যাহা হইতে সূর্যাদি তেজঃসম্পন্ন লোক উৎপন্ন হইয়া বাহার আধার হইয়া রহিয়াছে অথবা যিনি সূর্যাদি তেজঃরূপ পদার্থের গর্ভ, নাম, উৎপত্তি এবং নিবাসস্থল হয়েন, সেই পরমেশ্বরের নাম হিরণ্যগর্ভ হইয়া থাকে, ইহাতে বজ্রকর্ষের মত প্রমাণ আছে :—

হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে ভূতস্য জাতঃ পতিরেকআসীৎ  
স দাধার পৃথিবীং দ্বামুতেমামু কস্মৈ দেবায় হবিষা বিধেম ।

বজ্র: অঃ ১৩। মং ৪॥

ইত্যাদি স্থলে “হিরণ্যগর্ভ” হইতে পরমেশ্বরেরই গ্রহণ হইয়া থাকে।

এই সকল প্রমাণ দ্বারা বুঝা গেল, সৃষ্টিবিষয়ে বেদে বেদে বিরোধ নাই, এই



প্রকার ছয়টি দর্শনশাস্ত্রে কিছুমাত্র বিরোধ নাই। পূর্বে একবার বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছে, এক্ষণে পুনরায় অন্তর্ভাবে বলা যাইতেছে যে, কোন বিষয় নির্মাণ করিতে গেলে, কর্মের চেষ্টা ব্যতীত কখন কোন কার্য সমাধা হয় না, সুতরাং কর্ম, সৃষ্টিপ্রকরণের একটি অঙ্গ ; উপাদান-কারণ ব্যতীত কোন কার্য-হয় না, সুতরাং উপাদান সৃষ্টির একটি অঙ্গ। বিদ্যা, জ্ঞান, বিচার, না থাকিলে কেহ কখন কোন কার্য করিতে পারে না ; সুতরাং পুরুষার্থ, সৃষ্টির আর একটি অঙ্গ ; আবার তত্ত্বসকলের যথাযোগ্য সমবায় না হইলে ( যথা হস্ত যোজনায় স্থলে পদ যোজনা করিলে ) কখন কোন কার্য হয় না, সুতরাং তত্ত্ব-সমবায় সৃষ্টির আর এক অঙ্গ ; সর্বোপরি নির্মাণ-কর্তা না হইলে কেহ কখন কোন কার্য করিতে পারে না, সুতরাং নিমিত্তকারণ, সৃষ্টির একটি অঙ্গ ; এজন্ত মৌমাংসায় কর্মের ব্যাখ্যা, ঐশ্বৰ্য্যেণিকে সময়, স্তায়দর্শনে উপাদান বাপয়মাণু, যোগদর্শনে পুরুষ-কার, সাংখ্য প্রকৃতি বা তত্ত্বসমবায়ের বিচার, আর বেদান্তে, নিমিত্ত-কারণ ব্রহ্মের বিচার বিশদ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে ; অতএব বড়দর্শনে কোন বিরোধ নাই। ষাঁহার বেদের বাক্য “স্বতঃপ্রমাণ” বলিয়া গ্রাহ্য না করেন, তাঁহাদিগকে শাস্ত্রে নাস্তিক বলিয়া উপেক্ষা করা হইয়াছে। উপরোক্ত নবম প্রকার নাস্তিক ব্যতীত নবীন-বেদান্তী নামে আর এক প্রকার প্রচ্ছন্ন নাস্তিক আছেন ; ইঁহাদের কুহক হইতে কাহারও পরিজ্ঞাপ পাওয়া অতীব দুষ্কর। ইঁহাদের অধিকাংশ শঙ্করা-চার্যের দলভুক্ত বলিয়া পরিচয় দেন, ইঁহারা বেদ, উপনিষদ আদি অনেক সংশাস্ত্রের প্রকৃত মর্থ পরিবর্তন করিয়া একপ্রকার নূতন ধরণের মায়াবাদের সৃষ্টি করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন যে, “ব্রহ্ম সত্য, জগৎ মিথ্যা, জীব এবং ব্রহ্ম উভয়ে এক”, ইঁহারা বেদাদি সংশাস্ত্রের অনুমোদিত পরমেশ্বর এবং জীবে ব্যাপ্যব্যাপক, সেব্য সেবক, আধেয় আধার, স্বামী ভূতা, রাজা প্রজা, পিতা পুত্র প্রভৃতি যে সৰ্ব্ব আছে, তাহা এই শ্রেণীর প্রচ্ছন্ন নাস্তিকেরা স্বীকার করেন না। তাহার বিপরীত তাঁহারা—

“প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম । ১। অহং ব্রহ্মাস্মি । ২। তত্ত্বমসি । ৩।

অয়মাত্মা ব্রহ্ম ॥৪॥

এই সকল ঘটন উদ্ধৃত করিয়া বলেন, ইহা বেদ বাক্য এবং মহাবাক্য, ইহা দ্বারা তাঁহারা প্রমাণ করিতে চাহেন যে, জীব এবং ব্রহ্ম এক। এই সমস্ত

কথা সম্পূর্ণ ভুল, কেন না, ইহা সমস্তই প্রাদেশিক বাক্য। মূল বেদের কোনও স্থানে ইহার উল্লেখ নাই। পরন্তু বেদের ব্রাহ্মণ অর্থাৎ ঋষিপ্রণীত ভাষ্যাংশে এই সমস্ত বাক্যের উল্লেখ দেখা যায়, সুতরাং নবীন বেদান্তীরা বা নবীন মার্মাবাদীগণ বিশেষ করিয়া বুঝুন যে, শঙ্করাচার্য্যের জন্মগ্রহণ করিবার বহু সহস্র বৎসর পূর্বে শ্রীভগবান্ বেদ প্রকাশ করিয়াছেন এবং ঋষিগণ বেদার্থ প্রকাশক ব্রাহ্মণগ্রন্থ ও অনেক প্রকার উপনিষদ প্রকাশ করিয়াছেন। এক্ষণে যদি তোমরা বহুপ্রাচীন ঋষিবাক্য পরিবর্তন করিয়া শঙ্করাচার্য্যের দোহাই দিয়া এই সমস্ত গ্রন্থের বেদ-বিরোধী নূতন অর্থ করিতে প্রবৃত্ত হও, তবে তোমাদের জ্ঞান মোহাক্ষ ব্যক্তি ব্যতীত উহা অস্ত্র কেহ বিশ্বাস করিবে না। বেদ পরিষ্কার ভাষায় জগতে প্রকাশ করিয়াছেন যে, জীব এবং প্রকৃতি অজ্ঞ; ব্রহ্মের সহিত জীবের তাৎপর্য্য অর্থাৎ তৎসাহচরিতোপাধি আছে অর্থাৎ জীব ব্রহ্মের সহচরী। সুতরাং জীব এবং ব্রহ্ম এক নহে। তাত্ত্বিক এবং নবীন মার্মাবাদীগণ “অহং ব্রহ্মাস্মি” এই বচনের অর্থে বুঝেন যে, (অহং) আমি, ব্রহ্ম (অস্মি) আছি বা হইরাছি। ইহাদিগকে যদি জিজ্ঞাসা করা যায় যে, আপনারা এক্ষণে “ব্রহ্ম” হইয়াছেন, পূর্বে কি ছিলেন এবং কি প্রকারে ব্রহ্ম হইয়াছেন? প্রত্যুত্তরে তাহাদিগকে বলিতে হইবে যে, অতি পূর্বে আমরা ব্রহ্ম ছিলাম, এক্ষণে সেই নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, সদামুক্ত, ব্রহ্ম, সত্যঃ, রজঃ, তমো, এই ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতির রজঃ এবং তমো গুণের অবিদ্যোপাধিক আবরণে অভিভূত হইয়া গুটীপোকার ন্যায় আবদ্ধ হইয়া রহিয়াছি এবং সংসারের সর্বপ্রকার পাপপুণ্য, সুখদুঃখ, স্বর্গনরক, ভোগ করিতেছি। ইহাতে বিচারক্স ব্যক্তি মাজ্জেই বুঝুন, মার্মাবাদিদিগের জড়স্বভাবা মার্মার জোর কত? সর্বাংগে বৃহৎ বস্ত্র সর্বৈশ্বর্য্যশালী “ব্রহ্মকে” পর্য্যন্ত, এই মার্মার এক অংশ যে অবিদ্যা, তাহার দ্বারা আবদ্ধ করিতে পারে। তাই বলি পাঠক! চিত্ত-বিহীন জড়ের অস্তিত্ব কেহ কি কল্পনা করিতে পারেন? কেহ কি কখনও জড়কে শক্তিমাম্ বলিয়া শুনিয়াছেন?—কখনই না। ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, শঙ্করাচার্য্য-প্রচারিত নবীন বেদান্তিগণের মার্মাবাদ, বেদ, বুদ্ধি, এবং বিজ্ঞানবিরুদ্ধ। বাহ্য হউক, ইতিপূর্বে এই পুস্তকের ঊর্ধ্ব পৃষ্ঠার এই বিষয় একবার সমালোচিত হইয়াছে। এক্ষণে এই শ্রেণীর নবীন বেদান্তিগণ বেদের

বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়া দেশের কি প্রকার সৰ্বনাশ করিয়াছেন এবং করিতেছেন, পাঠকদিগের অবগতির জন্য নিয়ে তাহার একটি দৃষ্টান্ত দেখান বাইতেছে, যথা,—

উপমন্ত্রয়তে স হিঙ্কারো জ্ঞপয়তে স প্রস্তাবঃ স্ত্রিয়া সহ  
শেতে স উদংগাথঃ প্রতি স্ত্রীং সহ শেতে স প্রতিহারঃ কালং  
গচ্ছতি তন্মিধনং পারং গচ্ছতি তন্মিধনমেতদ্বামদেব্যং মিথুনে  
প্রোতম্ ॥ ১ ॥

স য এবমেতদ্বামদেব্যং মিথুনে প্রোতং বেদ মিথুনী-  
ভবতি মিথুনাম্মিথুনাং প্রজায়তে সৰ্ব্বমায়ুরেতি জ্যোগ্জীবতি  
মহান্ প্রজয়া পশুভি ভবতি মহান্ কীৰ্ত্ত্যা ন কাঞ্চন পরিহরেৎ  
তদ্ব্রতম্ ॥ ২ ॥

ছান্দোগ্যোপনিষৎ, ২য় মঃ । ১৩ শঃ ঘঃ ।

ইহা ছান্দোগ্যোপনিষদের বচন ; ইহার ঠিক বঙ্গানুবাদ এই প্রকার যথা,—  
বাক্যদ্বারা সঙ্কেতকরণ হিঙ্কার। সন্তোষকরণ প্রস্তাব। স্ত্রীর সহিত  
শয়ন উদংগাথ। স্ত্রীর অভিমুখে একত্র শয়ন প্রতিহার। কালযাপন মিধন।  
রমণের সমাপ্তিই নিধন। এই বামদেব্য নামক সাম মিথুনে সন্নিবিষ্ট আছে ॥ ১ ॥

যিনি এই প্রকারে এই বামদেব্য সামকে মিথুনে সন্নিবিষ্ট জানেন, তিনি  
মিথুনীভাব লাভ করিয়া থাকেন। তিনি প্রত্যেক মিথুন হইতে প্রজালাভ  
করিয়া থাকেন। তিনি পূর্ণান্ন লাভ করেন, উজ্জল জীবন ধারণ করেন,  
প্রজা পশু ও কীৰ্ত্তিতে মহান্ করেন। কোন স্ত্রীকেই পরিত্যাগ করিবেন না,  
ইহাই ব্রত ॥ ২ ॥

এই বচনের মধ্যে দ্বিতীয় বচনের শেষ পদটি “ন কাঞ্চন পরিহরেৎ তদ-  
ব্রতম্” ইহার ঠিক বঙ্গানুবাদ ‘কোন স্ত্রীলোককে পরিত্যাগ করিবে না, ইহাই  
ব্রত অর্থাৎ ধর্ম।’ শঙ্করাচার্য্য এই পদটির কি প্রকার ভাষ্য করিয়াছেন, তাহা  
একবার বিচার করিয়া বুঝুন, যথা,—

“ন কাঞ্চন কাঞ্চিদপি স্ত্রীং স্বাত্মতল্ল প্রাপ্তম্ ন পরিহরেৎ  
সমাগমার্থিনীং বামদেব্য সামোপাসনাস্থেহন বিধানাদেতদম্ভ্রত

প্রতিষেধ স্মৃতয়ঃ । বচনপ্রামাণ্যচ্চ ধৰ্ম্মাবগতেঃ ন প্রতিষেধ-  
শাস্ত্রেণাস্ত্য বিরোধঃ ।”

ইহার ঠিক বঙ্গানুবাদ করিতে হইলে, এই প্রকার করিতে হয়, যথা,—  
সমাগমপ্রার্থী কোন জীলোককে নিজতত্ত্বে অর্থাৎ নিজের বাস করিবার স্থানে  
প্রাপ্ত হইলে, তাহাকে ন পরিহরেৎ অর্থাৎ পরিত্যাগ করিবে না । কেন না,  
এই পরজীগমন বামদেব্য সামোপাসনার অঙ্গহেতু, কোন প্রতিষেধ শাস্ত্রের বিধি  
লঙ্ঘন করিলে কোন প্রকার পাপ হয় না । ইহার ভাবার্থ শঙ্করাচার্য্য  
বলিতেছেন, বচন প্রমাণ অর্থাৎ উপনিষদের বচন প্রমাণ থাকিলে স্মৃতি-  
শাস্ত্রের পরজীগমনের প্রতিষেধ বা নিষেধ কোন প্রকার দোষ হইবে না ;  
যেহেতু শ্রুতি-প্রমাণ স্মৃতি-প্রমাণ হইতে অধিকতর শ্রেষ্ঠ । বিচারকম পাঠকগণ  
শ্রীল শঙ্করাচার্য্যের এই ভাষ্যের মহদভিপ্রায় বুঝুন । সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর এই  
তিন যুগে নিয়োগ-প্রথা অনুসারে ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপাদন করিবার বিধি ছিল ;  
পুরাণাদি পাঠে জানা যায় যে, পঞ্চপাণ্ডব ক্ষেত্রজ পুত্র ছিলেন, কুরুবংশ রক্ষা  
করিবার জন্ত মহামুনি বেদব্যাসদেব পর্য্যন্ত ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপাদন করিতে  
নিযুক্ত হইয়াছিলেন । যদি পরজীগমন একবারে নিষেধ হয়, তবে ক্ষেত্রজ পুত্র  
কি প্রকারে উৎপন্ন হইবে ? তাই উপনিষদ বিধি দিতেছেন যে, যখন নিয়োগ-  
ত্রয়ের বিধি অনুসারে, কোন জীলোক, সমাগম ইচ্ছায় কোন গৃহী কিম্বা কোন  
ব্রাহ্মচর্য্যাবলম্বী পুরুষকে বরণ করে, তখন সেই পুরুষ, সেই জীলোককে অর্থাৎ  
সুন্দরী, কুৎসিতা, তরুণী, বৃদ্ধা ইত্যাদি রূপযোবন অথবা ব্রাহ্মণশূত্রাদি উচ্চ  
কিম্বা নীচবর্ণা বিচার করিয়া বা স্মৃতিশাস্ত্রের বিধি অনুসারে পরজীগমন  
নিষেধ-বিচার ইত্যাদি পাপভয়ে কোন জীকে পরিত্যাগ করিবে না, ইহাই শ্রীল  
শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যের অভিপ্রায় এবং সর্বশাস্ত্রের বিধানও এইরূপ । এই প্রসঙ্গে  
বিচারকম পাঠকগণ ভাল করিয়া বুঝুন যে, কলিকালের বিশেষ শাস্ত্রকর্তারা  
কলিকালের মনুষ্যগণের স্বভাব ভালরূপ বিচার করিয়া অস্ত্র যুগের শাস্ত্রের  
অনেক সাধারণ বিধিসকল কলিযুগে আচরণ করিতে বিশেষভাবে নিষেধ  
করিয়া গিয়াছেন, তন্মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েকটি অতি প্রধান নিষেধ, যথা,—  
দীর্ঘকাল ব্রাহ্মচর্য্য, বানপ্রস্থ, নিয়োগ বা ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপাদন, মরণান্ত  
প্রারম্ভিক্ত, ভৃগুপত, অনুলোম বিবাহ, সক্ষুদ্র-যাত্রা, দেবর দ্বারা সন্তানোৎ-

পাশন, দাস শূদ্রাদির পক্ষ ভিন্ন ভোজন ইত্যাদি। ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, শাস্ত্রে পূৰ্ণ হইতে সাধারণের জন্য যে বিধি প্রচলিত থাকে, তাহাকে সাধারণ-বিধি বলে, আর পরবর্তী সময়ের বিশেষ অবস্থা বিচার করিয়া পূৰ্ণ বিধি খণ্ডন করিয়া বিশেষ অবস্থানুসারে যে অভিনব বিধি প্রচলিত হয়, তাহাকে বিশেষ-বিধি বলা যায়। এক্ষণে পাঠকগণ! শাস্ত্রের এই অখণ্ডনীয় যুক্তি মনে রাখিয়া ত্রীল শঙ্করাচার্য্যের প্রধান শিষ্য, আনন্দ-গিরি, ছান্দোগ্যোপনিষদের উক্ত বচনের শঙ্করভাষ্যের কি প্রকার বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়া দেশের কি ভয়ানক সৰ্বনাশ করিয়াছেন, তাহা একবার বুঝিয়া দেখুন, বলা,—

### “ন কাঞ্চন পরিহরেৎ তদ্ব্রতম্”

ইহার শঙ্কর-ভাষ্য পূৰ্বে বর্ণনা করা হইয়াছে, এক্ষণে এই বচনের আনন্দ-গিরির টীকার অর্থ বুঝুন বলা,—

“কাঞ্চিদপীতি পরাঙ্গনাং নোপগচ্ছেদিতিস্মৃতিবিরোধমাক্ষ্যাহ ;—বামদেব্যেতিবিধি নিষেধয়োঃ সামান্য বিষয়ত্বেন ব্যবস্থা প্রসিদ্ধেতি ভাবঃ। কিঞ্চ শাস্ত্রপ্রমাণ্যাদত্র ধর্ম্মোবগম্যতে। ন কাঞ্চন পরিহরেদিতি চ শাস্ত্রাবগমত্বাদবাচ্যমপি কস্মি ধর্ম্মো ভবিতুমর্হতি তথাচ শ্রোতার্থ দুর্ব্বলান্যাস্মৃতেন প্রতিষ্পর্ধ্ব-তেত্যাহ বচনেতি। যথোক্তোপাসনাবতো ব্রহ্মচর্য্য নিয়মা-ভাবত্বত্বেন বিবক্ষিত তন্ন প্রতিষেধশাস্ত্রবিরোধাক্ষেতি ভাবঃ।

শঙ্কর = ভাষ্যের আনন্দগিরি কৃত টীকা।

ইহার বঙ্গানুবাদ এই ( আনন্দগিরি ) কাঞ্চন অর্থে “পরান্দনা” বলিয়া বুঝাইতেছেন, এই পরান্দনা বা পরস্ত্রীগমনে স্মৃতিশাস্ত্রের যে বিরোধ বা নিষেধ আছে অর্থাৎ জ্ঞানকৃত পরস্ত্রীগমনে বিশেষ পাপ আছে এবং তাহার জন্য বিশেষ কঠোর প্রায়শ্চিত্তের বিধান আছে, তাহার ভয়ে, পরস্ত্রীগমনে বিরত হইও না অর্থাৎ সকলেই পরস্ত্রীগমন করিবে, কোন জীলোককে পরিত্যাগ করিবে না অর্থাৎ স্মৃতিদিগের স্মৃতিশাস্ত্রে বর্ণনা আছে, চণ্ডালাদি অন্ত্যজ নারীতে

যে ব্যক্তি গমন করে, এবং সেই ব্যক্তির বাটীতে যে গমন করে বা আহ্বান করে, সে ব্যক্তিও পতিত হয়। ( ইহার বিরুদ্ধ, আনন্দগিরি বেদবচন প্রমাণ দিয়া উপদেশ দিতেছেন যে, ) নারী উচ্চ বর্ণেরই হউক আর অস্ত্রাজ বর্ণেরই হউক, কাহাকেও উপেক্ষা করিবে না। কেন না, বামদেব্য শ্রুতিশাস্ত্রের ইহা বিশেষ বিধি, আর স্মৃতিশাস্ত্রের যে নিষেধ, তাহা সামান্ত-বিধি, স্মৃত্যং সামান্ত-বিধি এবং বিশেষ-বিধি লইয়া বিচার করিতে গেলে, বিশেষ-বিধি অধিক প্রামাণ্য বলিয়া বৃদ্ধিতে হইবে। বৌদ্ধ instinct বা সংস্কারযুক্ত আনন্দগিরির বিচারে সর্ব সাধারণের 'পরদার' করায়, সমাজের বিশেষ উপকার, এই জন্য তাঁহার চীকার পুনরায় বিশেষ করিয়া বলিতেছেন, 'ন কাঞ্চন পরিহরেদিতি' অর্থাৎ কোন বর্ণের স্ত্রীলোক পরিত্যাগ করিও না, কেন না, (বৈদিক বা শ্রুতি) শাস্ত্রে বিধান আছে বলিয়া (অন্য শাস্ত্রের বা স্মৃতিশাস্ত্রের) নিষেধ (অবাচ্য) ধর্ম্মের মধ্যে পরিগণিত হইতে পারে না। আনন্দগিরি এই সম্বন্ধে আরও যুক্তি দেখাইতেছেন, স্মৃতিশাস্ত্র, শ্রুতিশাস্ত্রের তুলনায় দুর্বল, একান্ত শ্রুতিশাস্ত্র যখন পরস্ত্রীগমনের বিধি দিতেছেন, তখন দুর্বল স্মৃতিশাস্ত্রের ব্যবস্থা গ্রাহ্য হইতে পারে না। সর্বাশ্রমীয় পক্ষে পরস্ত্রীগমন যে শাস্ত্রসম্মত, তাহা বিশেষ করিয়া বুঝাইবার জন্য আনন্দগিরি পুনরায় বলিতেছেন,—লোকে যদি এই প্রকার আপত্তি উত্থাপন করেন যে, 'এই ভাবে পরস্ত্রীগমনে অধর্ম্মের কার্য্য না হইয়া যেন ধর্ম্মের কার্য্যই হইল, কিন্তু সাধকদিগের ব্রহ্মচর্য্য, অবশ্যই এই কার্য্যে ভঙ্গ হইবে।'

ইহার উত্তরে আনন্দগিরি বলিতেছেন যে, তাহা হইতেই পারে না, অর্থাৎ পরস্ত্রীগমন যে ভাবে বলা হইল, সেই ভাবে পরস্ত্রীগমন করিলে ব্রহ্মচর্য্য নষ্ট হইবে না অর্থাৎ দণ্ডী, সন্ন্যাসী, ব্রহ্মচারী-দিগের নিকট কোন স্ত্রীলোক আসিলে যখন ইচ্ছা তখন, উপভোগ করিতে পারিবে, ইহাতে তাহাদের কোন প্রকার পাপ বা ব্রহ্মচর্য্য নষ্ট হইবে না, এই জন্তই ইহাকে 'ব্রত' বলা হইয়াছে এবং এই জন্ত প্রতিবেদ-শাস্ত্রের নিষেধাশঙ্কা করিবে না। এক্ষণে উক্ত বেদ বচনের এই প্রকার বিস্তৃত অর্থ আনন্দগিরি কেন করিলেন, তাহার কারণ অনুসন্ধান করিলে যেন হইবে যে, ইংরাজিতে যাহাকে instinct অর্থাৎ প্রকৃতিগত সংস্কার বলে, তাহা কেহ কখন সহজে পরিত্যাগ করিতে পারে না ; আনন্দগিরি যতই পণ্ডিত হউন

না কেন, তিনি তাঁহার পৌঙ্ক (instinct) সংস্কার সহজে ভাগ করিতে পারিবেন কেন ? পূর্বে অতি বিস্তীর্ণভাবে দেখান হইয়াছে যে, বৌদ্ধধর্মাবলম্বী-প্রদেশে খ্রীলোকের সতীত্ব ধর্মের কোন গোরব নাই, তাই আনন্দগিরি বৌদ্ধ-সংস্কার দ্বারা প্রণোদিত হইয়া এই প্রকার সং-শাস্ত্রের কু-ব্যাখ্যা করিয়া দেশের মহা অনিষ্ট করিয়াছেন। আজকাল ছাই মাথা, উলঙ্গ বা নেংটি পরা বা গেকরা কমণ্ডলুধারী যে সমস্ত সন্ন্যাসী, মোহান্ত বা চতুর্থীশ্রমিগণ শঙ্করাচার্যের মঠের দোহাই দিয়া, কিম্বা তন্ত্রের দোহাই দিয়া, কলিকাতা, গয়া, কাশী প্রভৃতি সমগ্র ভারতবর্ষে বিচরণ করিতেছে, তাহাদের আচারব্যবহার বিশেষ ভাবে বিচার করিয়া দেখিতে গেলে বুঝা যাইবে যে, অতি অল্প সংখ্যক ভগবদমুরাণী ব্যতীত প্রায় সমস্তই বেদাচার-বিরোধী নিতান্ত ভণ্ড ; ইহারা নেশাখোর, ঘোর ব্যভিচার দোষে দোষী, ইহাদের কুহকে পড়িয়া লক্ষ লক্ষ কুল-ললনা সতীত্ব ধর্ম বিসর্জন দিতেছেন, ইহাদের মধ্যে অধিকাংশই নিতান্ত মূর্খ, বর্ণজ্ঞানশূন্য এবং এই শ্রেণীর মধ্যে যাহারা পাণ্ডিত্যভিমानी তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই ছান্দোগ্যোপনিষদের উপরোক্ত বচনের আনন্দগিরি-কৃত কু-ব্যাখ্যা দেখিয়া, তাহাদের ব্যভিচারের পোষকতার বেদ-প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া থাকেন। প্রায় ১৫ বৎসর অতিবাহিত হইতে চলিল, কলিকাতা পুলিশ কোর্টে একটি সন্ন্যাসীর পরজী ভুলান ও পরজীগমন সম্বন্ধে একটি মোকদ্দমা হয়, এই মোকদ্দমার এ সন্ন্যাসীটী জবাব দেয় যে, জীলোকটি (Salvation Army) স্যালভেসন আর্মি-সম্প্রদায়ভুক্ত এ দেশস্থ খৃষ্টানের মেয়ে। এই জীলোকটি বেজ্ঞার তাহার আসনে গমন করে, আসনে আগতা পরজীগমনে তাহাদের ব্রহ্মচর্য্য নষ্ট হয় না, বরং ইহাই তাহাদের ধর্ম বা ব্রত। এই কুনীতির দোহাই দিয়া ছোট বড় মঠের অধিকাংশ মোহান্ত পয়দার করিয়া থাকেন। তারেকেশ্বরের মোহান্তের নবীন-এলোকেশী সংক্রান্ত মোকদ্দমা, এই আনন্দগিরির টীকার ফল। আজকাল নীতাকুণ্ডের মোহান্ত এই টীকার জোরে তাঁহার মোকদ্দমার জবাব দিয়াছেন যে, তিনি বিবাহ করেন নাই, তিনি শক্তি সংগ্রহ করিয়াছেন। ইহার ভাবার্থ এই যে, ইহাদের মতে পুরুষ যে প্রকার সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া পরদার গ্রহণ করিতে কোন দোষ হয় না, সেই প্রকার জীলোকে সন্ন্যাস গ্রহণ করতঃ তৈরবী নাম শরণ করিয়া পরপুরুষ-

গামিনী হইলে কোন দোষ হয় না। মোহান্তদিগের মঠে বা সন্ন্যাসীদিগের আসনে এই ভৈরবীগণ অনেক প্রকার লীলা করিয়া থাকে, এই ভৈরবীগণ অনেক স্থানে শক্তি নামে অভিহিতা হয়। কুম্ভমেলায় অনেক সন্ন্যাসী মোহান্ত এবং ভৈরবীগণের একত্র সমাগম হইয়া থাকে; কুম্ভমেলায় ইহারা কি প্রকার বীভৎস লীলা করে, তাহা কোতুহলাক্রান্ত পাঠকগণের অবগতির নিমিত্ত বৃন্দারণ্যবাসী স্বাধ্বগোড়েশ্বরচাৰ্য্য শ্রীল মধুসূদন গোস্বামী-প্রণীত “জ্ঞানের বিকৃতি” নামক পুস্তক হইতে একটি আখ্যানিক নিম্নে উদ্ধৃত করা হইল, যথা, —“পবিত্র ত্রিবেণী-তটে কুম্ভ পর্কোপলক্ষে সামান্য মায়াবাদীগণের একত্র জমাতে (মেলাতে) পুরুষগণের অপেক্ষা স্ত্রীগণের সংখ্যা অধিক দেখিয়া, আমি জিজ্ঞাসা করিলাম—‘ভগবন্! এই সকল নৈরিকবসনারতা যুবতী ও প্রৌঢ়া কে?’ মোহান্ত মহোদয় উত্তর করিলেন, ‘এরা ব্রহ্মবাদিনী অবধূতানি’। পুনর্বার আমি বলিলাম, ‘এই সকল রমণী যুবতী, যুবকদের সঙ্গে সঙ্গে দিবা নিশি ইহাদের অবস্থান কি আপনি বৃত্তিসঙ্গত বিবেচনা করেন?’ ইহার উত্তর যাহা শুনিলাম তাহা অতি চমৎকার! সভ্যসমাজে তাহা প্রকাশ করা বড়ই কঠিন, কিন্তু পাঠক-গণের কোতুহল প্রশমনার্থে ইচ্ছিতে লিখিতেছি। ইহাতে যদি অশ্লীলদোষ হয়, তাহা ক্ষমাই। মোহান্ত মহারাজ আমার প্রশ্নের উত্তরে উপেক্ষার হাসি হাসিলেন। তাঁহার ভাব এই যে, ব্যভিচার যেন কোন দোষই নয়। লোকে যে ব্যভিচারকে দোষ বলিয়া মনে করে, তাহা অজ্ঞান। জ্ঞানময় সিদ্ধ মহাপুরুষ অজ্ঞানের কথা শুনিয়া হাসিবেন না কেন? তিনি একজন লোককে আহ্বান করিয়া বলিলেন, ‘উপনিষদ শে আনা’। পুস্তকখানি আনাইয়া নিম্নলিখিত প্রকরণটি বাহির করিয়া আমার সম্মুখে রাখিলেন।”

কোতুহলাক্রান্ত পাঠক বুঝুন যে, ইহা উপনিষদের অত্র বচন নহে, ইহা পূর্বোক্ত ছান্দোগ্যোপনিষদের “উপমস্তত্ত্বতে স হিঙ্কারো” নামক আলোচ্য বচনের আনন্দপরি কৃত-টীকা। \*

একণে চিন্তাশীল ব্যক্তি মাত্রেই বুঝুন যে, তাত্ত্বিক ও মায়াবাদিগণ একত্র সম্মিলিত হইয়া মহান শক্তিশালী হওতঃ, কেবল উহাদের আপন সম্প্রদায়কে বেদাচার-বিরোধী করিয়াছে। এমন নহে, স্বস্ত বিচারে বুঝিতে গেলে পরিষ্কার বুঝা

---

\* বাঁহারা মায়াবাদিদিগের চরিত্র ভাল করিয়া জানিতে চাহেন, তাঁহারা উক্ত পুস্তক পাঠ করুন।



যাইবে, ভারতের প্রত্যেক উপাসক-সম্প্রদায়ের মধ্যে তন্ত্র এবং মায়াবাদ কমবেশী পরিমাণে বিমিশ্রিত হইয়া সকল সম্প্রদায়কে কলুষিত করিয়া, কমবেশী বেদাচারের বিরোধী করিয়াছে। ভিন্ন প্রকার বৈষ্ণবসম্প্রদায়ও ইহাদিগের কুহকজাল হইতে পরিজ্ঞাণ পান নাই। মহাপ্রভুর আবির্ভাবের বহু পূর্বে হইতে বঙ্গদেশে মাধ্বাচার্য্য নামক বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের প্রাহুর্ভাব ছিল, এক্ষণ পর্য্যন্ত কার্য্য ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের মন্ত্রগুরুগণ এই সম্প্রদায়ভুক্ত। শ্রীশ্রীমহাপ্রভুও মাধ্বাচার্য্য-সম্প্রদায়ভুক্ত শ্রীল জৈষ্ণবপুরীর নিকট হইতে মন্ত্রগ্রহণ করেন। পৌলক-বৃন্দাবনবাসী ব্রজবাসীগণের অধিকাংশ বল্লভাচার্য্য নামক বৈষ্ণবসম্প্রদায়ভুক্ত, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে কাশী, বৃন্দাবন, রাধাকুণ্ড, গোকুলাদি স্থানে এই বল্লভাচার্য্য সম্প্রদায়ের প্রাহুর্ভাব হইয়াছে। এই সম্প্রদায় সম্পূর্ণ বেদাচার-বিরোধী। নিরপেক্ষ বিচার দ্বারা বুঝা যায় যে, মহাপ্রভুর প্রচারিত সম্পূর্ণ বেদাচারসম্মত গোড়ীর বৈষ্ণব ধর্ম্ম, মায়াবাদী সন্ন্যাসীগণের এবং আউল, বাউল, সাঁই, দরদেশ, সহজীয়া প্রভৃতি বৈষ্ণব বামা-চারী তান্ত্রিক, এবং বেদাদি সং-শাস্ত্র-বিরোধী বল্লভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের সংপ্রবে, আসিয়া আজকাল মলিনীকৃত হইয়া পড়িয়াছে। বল্লভাচার্য্য-সম্প্রদায় অস্তান্ত সম্প্রদায় হইতে অত্যন্ত প্রবল পরাক্রমশালী, এজন্ত কোতুহলাক্রান্ত পাঠক-দিগের অবগতির জন্ত প্রথমেই এই বল্লভাচার্য্যদিগের মত অতি সংক্ষেপে প্রকাশ করা যাইতেছে।

শ্রীবল্লভাচার্য্যের জীবনী সুসভ্য সমাজে অতি নিন্দনীয়, এজন্ত ব্যক্তি বিশেষের উপর দোষারোপ করিয়া বল্লভাচার্য্যসম্প্রদায়ের মনে কষ্ট দেওয়া এই প্রস্তাবের উদ্দেশ্য নহে। কিন্তু এই সম্প্রদায়ের মৌলিক নীতির সমালোচনা করিয়া তাঁহাদের দোষের সংশোধন করিতে চেষ্টা করা নিতান্ত প্রয়োজন। এই সম্প্রদায়ের মূলমন্ত্র, বথা,—সত্যার্থপ্রকাশ হইতে উদ্ধৃত :—

শ্রীকৃষ্ণঃ শরণং মম।

ক্লীং কৃষ্ণায় গোপীজনবল্লভায় স্বাহা ॥

( গোপাল সহস্র নাম । )

বল্লভী সম্প্রদায়ের এই দুইটি সাধারণ মন্ত্র। পরন্তু পরব্রহ্মসম্বন্ধ এবং সমর্পণ করিবার জন্ত নিম্নলিখিত মন্ত্র আছে বথা,—

শ্রীকৃষ্ণঃ শরণং মম সহস্র পরিবৎসরমিতকালজাতকৃষ্ণ-  
 বিয়োগজনিত তাপক্ৰেশানন্ততিরোভাবহং ভগবতে কৃষ্ণায়  
 দেহেন্দ্রিয় প্রাণান্তঃকরণতদ্ব্যংগ্যং চ দারাগারপুত্রাপ্তবিত্তেহ-  
 পরাশ্রিত্যন্ননা সহ সমর্পয়ামি দাসোহহং কৃষ্ণ তবাস্মি ॥

বল্লভী সস্ত্রদায়ের এই মূল মন্ত্রের অভিপ্রায় এই যে প্রাণ, অন্তঃকরণ, বিবাহিত  
 জ্ঞা, পুত্র, প্রাপ্তধন ইত্যাদি সমস্তই শ্রীকৃষ্ণকে অর্পণ করিতে হইবে, তাহা হইলে  
 মুক্তি হইবে। বাহারা সংস্কৃত ভাষাজ্ঞ পণ্ডিত, তাঁহারা অনার্য্যাসে বুঝিতে পারি-  
 বেন যে, এই প্রকার নানারূপ দোষপূর্ণ শ্লোক কোন শাস্ত্রজ্ঞ পণ্ডিত কখনই  
 রচনা করিতে পারেন না। বাহা হউক, এই সমস্ত বিচার পরিত্যাগ করিয়া  
 দেখা যায় যে, বল্লভাচারিগণ এক প্রকার বামাচারী তান্ত্রিক সস্ত্রদায়ের  
 ভাষা কপটাচারী।

“অন্তঃশাক্তাঃ বহিঃশৈবাঃ সভামধ্যে চ বৈষ্ণবাঃ ।

নানারূপধরাঃ কোলা বিচরন্তি মহীতলে ।”

ইহা তান্ত্রিকদিগের আচারব্যবহার করিবার শ্লোক। ইহার ভাবার্থ এই  
 যে, ভিতরে শাক্ত অর্থাৎ বামমার্গী, বাহিরে শৈব, কেহ বা কদ্রাক ও ভৃগুধারণ-  
 কারী এবং সভায় বৈষ্ণব বলিয়া পরিচয় দিবে, এই প্রকার যে স্থানে বৈষ্ণব  
 করিলে ভাল হয়, তদনুসারে নানা প্রকার রূপধারণ করিয়া পৃথিবীতে বিচরণ  
 করে। বল্লভাচারীগণও এই প্রকার বিষয়-কপট। তাহাদের গোঁসাইগণ  
 শাস্ত্রের দোহাই দিয়া দেখায়, ‘তোমরা শ্রীকৃষ্ণকে জীকৃত্তাধনাদি অর্পণ কর’,  
 কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে সেই গোঁসাইরাই উহা গ্রহণ করে, অর্থাৎ তাহাদের  
 শিষ্যদিগের জীকে প্রথমে শ্রীকৃষ্ণরূপী ঐ গোঁসাইগণকে সমর্পণ করিবে,  
 গোঁসাইগণ তাহাদিগকে প্রথম ভোগ করিবে, পরে শিষ্যগণ স্বীয় জীসন্তোকে  
 অধিকারী হয়। এই প্রকার অমুরাগী শিষ্য, নিজের জী, কত্মা, পুত্রবধু  
 প্রভৃতিকে নিজ নিজ গোঁসাইদিগকে ‘নিবেদন’ করেন, এক্ষণকার এই বিংশ  
 শতাব্দীর সূসভ্য লোকেরা, এই সকল বীভৎস ব্যাপার শুনিয়াও কেহ বিশ্বাস  
 করিতে চাহেন না। এই কলিকাতা সহরে বড়বাজারের অনেক স্থানে  
 বল্লভাচারী সস্ত্রদায়ের অনেক লোক আছে। ইহাদের ঠাকুরবাড়ী আছে,

তথায় ইহাদের গৌসাইসকলের সমাগম হয় ; অহুসন্ধান করিলে ইহার সত্যতা সকলেই জ্ঞাত হইতে পারেন। গৌসাইগণ কি প্রকারে অজ্ঞান শিষ্যদিগকে ছলনা করে, তাহা বিচারকম পাঠকদিগের অবগতির অস্ত, তাহাদের ধর্মপুস্তক হইতে উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছি যথা,—

শ্রাবণশ্রামলে পক্ষে একাদশ্যাং মহানিশি ।  
 সাক্ষাভুগবতা প্রোক্তং তদক্ষরশ উচ্যতে ॥  
 ব্রহ্মসম্বন্ধকরণাং সর্বেষাং দেহজীবয়োঃ ।  
 সর্বদোষনিবৃত্তির্হি দোষাঃ পঞ্চবিধাঃ স্মৃতাঃ ॥  
 সহজা দেশকালোখা লোকবেদনিরূপিতাঃ ।  
 সংযোগজাঃ স্পর্শজাশ্চ ন মন্তব্য্যাঃ কদাচন ॥  
 অন্যথা সর্বদোষাণাং ন নিবৃত্তিঃ কথঞ্চন ।  
 অসমর্পিতবস্তুনাং তস্মাদ্বর্জজনমাচরেৎ ॥  
 নিবেদিভিঃ সমর্পৈব্য সর্বং কুর্যাদিতি স্থিতিঃ ।  
 ন মতং দেবদেবস্ত স্বামিভুক্তিসমর্পণম্ ॥  
 তস্মাদাদৌ সর্বকার্যে সর্ববস্তুসমর্পণম্ ।  
 দত্তাপহারবচনং তথা চ সকলং হরেঃ ॥  
 ন গ্রাহ্যমিতি বাক্যং হি ভিন্নমার্গপরং মতম্ ।  
 সেবকানাং যথা লোকে ব্যবহারঃ প্রসিধ্যতি ॥  
 তথা কার্যং সমর্পৈব্য সর্বেষাং ব্রহ্মতা ততঃ ।  
 গঙ্গাত্তে গুণদোষাণাং গুণদোষাদিবর্ণনম্ ॥

বল্লভিসম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তরহস্তাদি গ্রন্থে এই সকল শ্লোক লিখিত আছে ; ইহার ভাবার্থ এই :—শ্রাবণ মাসের শুক্লপক্ষের অর্ধনিশির সময় সাক্ষা ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ( জীবের মঙ্গলের জন্ত ) এই প্রকার বলিয়াছেন,—সর্বজীবের পঞ্চপ্রকার দোষ বা পাপ হইবেই অর্থাৎ জ্ঞানভঃ বা অজ্ঞানভঃ পাঁচ প্রকার দোষ হইয়া থাকে। এই দোষসকল নিবৃত্তির জন্ত দেহী মাত্রেয়ই ব্রহ্ম সম্বন্ধ

করিতেই হইবে অর্থাৎ ব্রহ্মসম্বন্ধ করিলেই এই পঞ্চবিধ দোষ বা পাপ হইতে মুক্তি পাওয়া যায়। উক্ত দোষ সকল এই—প্রথম, সহজ দোষ, বাহ্য স্বভাবিক অর্থাৎ বাহ্য কামক্রোধাদি হইতে উৎপন্ন। দ্বিতীয়—কোন দেশে এবং কালে যে কোন পাপ অনুষ্ঠান হয়। তৃতীয়—লোকে বাহ্যকে ভক্ষ্য-ভক্ষ্য কহে এবং বেদোক্ত অর্থাৎ শাস্ত্রোক্ত মিথ্যাভাষণাদি। চতুর্থ—সংযোগজ অর্থাৎ বাহ্য অসৎ সঙ্গ হইতে অর্থাৎ চৌর্য্য, লাম্পট্য, মাতা ভগ্নী কন্যা এবং পুত্রবধূ ও গুরুপত্নী প্রভৃতির সহিত সংযোগজনিত পাপ। পঞ্চম—স্পর্শজ অর্থাৎ অস্পৃশ্যকে স্পর্শ করিলে যে পাপ হয়। ইহার অভিপ্রায় এই যে, ব্রহ্মভাচারী গোঁসাইদের শাস্ত্রানুসারে ব্রহ্মসংস্পর্শ দ্বারা অর্থাৎ একবার বাহ্যদের ব্রহ্মস্পর্শ হইয়াছে, তাহাদের এই সমস্ত পাপ আর স্পর্শ করে না, অর্থাৎ সকলেই স্বেচ্ছাচারী হইয়া এই পঞ্চবিধ পাপ করিতে পারিবে। কিন্তু বাহ্যদের ব্রহ্মস্পর্শ হয় নাই, তাহাদের এই সমস্ত পাপ হইবেই হইবে। অতএব অসমর্পিত বস্তু সন্মতোভাবে ত্যাগ করিবে। ইহার ভাবার্থ এই—ব্রহ্মভাচারী-দিগের গুরুই ব্রহ্ম। এই গুরুকে জ্ঞী, পুত্র, কন্যা, পুত্রবধূ, ধন, ঐশ্বর্য্য সমস্তই সমর্পণ করিবে, পরে তাহাদিগকে ভোগ করিবে অর্থাৎ বিবাহিতা জ্ঞীকে যতদিন পর্য্যন্ত ব্রহ্মভাচারীদের গুরু উপভোগ না করিবে, ততদিন স্বামী তাহাকে ভোগ করিলে পাপ হইবে। কিন্তু গোঁসাইকে নিবেদিত জ্ঞীর কখনও আর ব্যভিচার দোষ হইতে পারিবে না। পুত্র নিবেদিত হইলে তাহাকেও আর কখনও ব্যভিচারের দোষে কলঙ্কিত হইতে হইবে না। লোকাচারে এবং ব্যবহারে অস্ত্রান্ত বৈদিক শাস্ত্রের বিধি অনুসারে ভগবান্কে বাহ্য একবার দান করা হয়, তাহা কেহ আর গ্রহণ করে না অর্থাৎ কাশীতে বিশ্বেশ্বরের, গয়ায় বিষ্ণুপদের, ত্রীক্ষেত্রে জগন্নাথ দেবের এবং প্রয়াগে অক্ষয়-বটের নিকট ব্রহ্মবুদ্ধিতে ফলাদি যে বস্তু দান করা যায়, তাহা দাতার পক্ষে পুনরায় গ্রহণ করা বৈদিক শাস্ত্রবিরুদ্ধ; করিলে দাতাপহারক পাপে দোষী হয়, তাই ব্রহ্মভাচারী গোঁসাইরা বুঝাইতেছেন যে, এই মত শাস্ত্র-প্রমাণ অগ্রাহ। পাছে এই সমস্ত যুক্তি-সঙ্গত শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলে ব্রহ্মভাচারী-সম্প্রদায়ের লোকের মন পরিবর্তন হয়, এই জন্য এই সম্প্রদায়ের লোকের পক্ষে অস্ত্র শাস্ত্র পাঠ করা নিষেধ হইয়াছে। তাহারা তাহাদের শাস্ত্রানুসারে লোক শিক্ষা দেয় যে, অস্ত্রান্ত নদীর

জল গন্ধার জলে মিশিলে যেরূপ গন্ধাজলের পতিতপানী গুণনষ্ট হইয়া সাধারণ জলের গুণ প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ আমাদের ব্রহ্মভাচারীদিগের শাস্ত্রের গুণ-সকল অপর শাস্ত্রের দোষের সহিত মিশিয়া দোষসম্পন্ন হইয়া থাকে।

ব্রহ্মভাচারীদিগের এই প্রকার শাস্ত্রযুক্তি অবলম্বন করিয়া, ব্যবহারে উহারী ত্রিকুষের রাসাদি লীলার অতুলকরণ করিতে গিয়া, পরম্ভীমণ্ডলীর সহিত যে প্রকার বেদ এবং সভ্যসমাজবিরুদ্ধ বীভৎস আচার করিয়া থাকে, তাহা যাহারা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তাঁহারা ব্যতীত অজ্ঞ কেহ বিশ্বাস করিতে পারেন না। উহাদিগের দ্বায় কিশোরী-সাধক, সহজীয়া এবং বাউলাদি বেদাচার-বিরোধী অনেক তান্ত্রিক-বৈষ্ণব-সম্প্রদায় আছে, তাহারা বাহ্যব্যবহারে গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ভুক্ত বলিয়া এবং ত্রীশ্রীমহাপ্রভুকে তাহাদের শিক্ষাগুরু বলিয়া স্বীকার করে, কিন্তু অন্তরে বা সাধন ভজনের সময় বৃন্দারণ্যবাসী আদর্শ বৈষ্ণব-গোষ্ঠামীদিগের আচারিত এবং প্রচারিত ভজনসাধন এবং তাহাদের প্রচারিত গ্রন্থসকলের প্রমাণ স্বতঃপ্রমাণ বলিয়া স্বীকার করে না। অধিকন্তু ইহারা মহাপ্রভু এবং আদর্শ গোষ্ঠামীদিগের নির্মূল চরিত্র কলুষিত করিয়া এবং তাঁহাদের প্রচারিত সমস্ত গ্রন্থের সার স্বরূপ ত্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের ন্যায় পবিত্র গ্রন্থের প্রকৃত অর্থ পরিবর্তন করিয়া, তাহাদের মতের পোষকভাবে অর্থ করিতে চেষ্টা করে। আজকাল হুসভ্য সমাজের মলস্বরূপ এই সম্প্রদায়, প্রকৃত গোড়ীয় বৈষ্ণব-ধর্মকে সাধারণের চক্ষে মলিনীকৃত করিয়া রাখিয়াছে। মদ, গাঁজা, ভাদ্ প্রভৃতি মাদক দ্রব্য সেবন, কোন প্রকার জীবের মাংস এবং মৎস্য ভোজন, কিস্বা কোন প্রকার জীবকে কোন দেবতার সম্মুখে বলিদান করা, বা ধর্মের দোহাই দিয়া সেবাদাসী বা বৈষ্ণবী আদি কোন প্রকার পরদার স্বীকার করা, মহাপ্রভুর প্রচারিত গোড়ীয় বৈষ্ণবশাস্ত্রের কোনও স্থলে উল্লেখ নাই এবং ব্যবহারে কোন আদর্শ বৈষ্ণব ইহা স্বীকার করেন নাই, অথচ এই ছুরাচারী সম্প্রদায় এই পবিত্র গোষ্ঠামীদিগের চরিত্রে কলঙ্ক দিতে কিছুমাত্র সঙ্কুচিত হয় না। যাহা হউক, আধুনিক শিক্ষিত সমাজ এই প্রকার বামবর্গী তান্ত্রিকদিগের স্বভাবযুক্ত এই শ্রেণীর বৈষ্ণবদিগের চরিত্র দেখিয়া ত্রীশ্রীমহাপ্রভুর প্রচারিত সম্পূর্ণ বেদাচারী বৈষ্ণবধর্মের দোষারোপ করিবেন না।

এই প্রসঙ্গে মহাত্মা রামকৃষ্ণ পরমহংসদেব-প্রচারিত সর্ববৈধানিক

এবং শ্রীল কেশবচন্দ্র সেন-প্রচারিত নববৈধানিক ধর্ম কোন্ শ্রেণীর-উপাসক সম্প্রদায়ভুক্ত, তাহার মীমাংসা করিতে যাওয়া এক অতি দুঃসাহসিক ব্যাপার। কেননা, এই দুই সম্প্রদায়ে আজকাল অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি দীক্ষিত হইয়াছেন। কোন ধর্ম সম্প্রদায়ের দোষের উল্লেখ করিয়া তাঁহা প্রতিবাদ না করিলে কোন সাম্প্রদায়িক ধর্মের সংস্কার হয় না। এই কর্তব্যকর্মের অনুষ্ঠান করিতে গিয়া এই সামান্য সমালোচনী পুস্তকের অবতারণা করা হইয়াছে। এই নীতির অনুবর্তী হইয়া এষ্ট দুই সম্প্রদায়ের ধর্ম-তত্ত্বের সমালোচনা করিতে গেলে দেখা যাইবে যে, এই উভয় সম্প্রদায়ের প্রচারিত মত অর্থাৎ কেশব বাবু এবং শ্রীরামকৃষ্ণ দেবের মত তাঁহাদের জন্মাবধি বহুপূর্ব কাল হইতে বঙ্গদেশে প্রচলিত আছে। ইহার গুঢ় রহস্য বুঝিতে গেলে এই ভাবে বুঝিতে হয় যে, শ্রীল কেশব বাবু ‘নব-বিধান’ বলিয়া যে ধর্মের প্রচার করিয়াছেন, তাহাকে তিনি Eclectic religion বলিয়া অভিহিত করিতেছেন। Eclectic ইক্লেকটিকের অর্থ সর্ববৈধানিক। সর্ব-বৈধানিক ধর্ম বলিলে, সর্ব-সাম্প্রদায়িক ধর্মতত্ত্বের বিমিশ্রণ বলিয়া বুঝিতে হয়, কিন্তু কেশব বাবু তাঁহার ধর্মকে সর্বপ্রকার ধর্মের “সার” বলিয়া বুঝিয়া ছিলেন, সুতরাং তিনি তাঁহার ধর্মের নাম সর্ববৈধানিক না দিয়া সর্ববিধানের সার স্বরূপ দেশকালোপযোগী “নব-বিধান” রাখিয়াছিলেন। ইহার গুঢ় তাৎপর্য এই যে, কালের অপ্রতিহত গতিতে জাগতিক সমস্ত পদার্থ যে প্রকার নিরন্তর পরিবর্তিত হইয়া আবির্ভাব এবং তিরোভাব রূপে আমাদের জ্ঞানের গোচর হয়, তদ্রূপ ধর্ম এবং ধর্ম-প্রচারকগণেরও কালে কালে আবির্ভাব এবং তিরোভাব হইতেছে। সুতরাং যে সমস্ত পদার্থের আবির্ভাব হইতেছে, তাহাকে নূতন পঞ্জিকার ন্যায় লোকে “নব-বিধান” বলিয়া অভিহিত করে, আর বাহ্যিক তিরোভাব হয়, তাহাকে পুরাতন পঞ্জিকার ন্যায় অকর্মণ্য বলিয়া পরিগণিত করে। এই যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া কেশব বাবু তাঁহার নব-বৈধানিক ধর্মের প্রচার করেন। এই কথাটা পাশ্চাত্য ভাবে বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, Necessity of Time—সময়ের আবশ্যকতা অনুসারে সময়োপযোগী ধর্মের Evolution অর্থাৎ আবির্ভাব হয়; এই নব আবির্ভূত ধর্মকে “নব-বিধান” বলে। ইহার অভিপ্রায় এই যে, আজ কালকার খৃষ্টান, ব্রাহ্ম, মুসলমান, বৌদ্ধ এবং হিন্দুধর্মের অন্তর্গত শাক্ত, শৈব গাণপত্য, বৈষ্ণব

ইত্যাদি অনেক সম্প্রদায় (এক অপর হইতে) শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিতে গিয়া জগতের নানা প্রকার অশান্তি করিতেছেন, এই অশান্তি নিবারণের নিমিত্ত আজকাল একটা সর্ববৈধানিক ধর্মের আবশ্যকতা হইয়াছিল, তাই Necessity of Time অর্থাৎ সময়ের আবশ্যকতা অমুসারে নববিধানের (Evolution) আবির্ভাব হইয়াছে, ইহাই কেশব বাবুর মত । ইহার মধ্যে আর একটা দার্শনিক বিচার আছে । সময়ের অমুকুল গতিতে যে পদার্থের Evolution বা আবির্ভাব হয়, তাহার সৃষ্টি করা কোন ব্যক্তিবিশেষের কার্য্য নহে, কালই ইহার কর্তৃকর্তা ; ইহাই Evolution বা আবির্ভাব-বাদের মূলতত্ত্ব । এই বুক্তি অমুসারে কেশব বাবু নিজেকে “নব-বিধানের” সৃষ্টিকর্তা বলিয়া স্বীকার করিতেন না ; অথচ তিনি ঘুঝাইয়া ফিরাইয়া অনেক প্রকারে এই কথাই প্রকাশ করিতেন । তাহার সারমর্ম বৈদিক ভাবে বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, বেদ-প্রকাশক ঋষিগণ সমাধিবোধে যে প্রকার ভগবৎ আদেশ স্বরূপ বেদবিধিসকল জীবের মঙ্গলের জন্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, ঠিক সেই প্রকার কেশব বাবুও বেদ-প্রকাশক ঋষিদিগের ন্যায় সমাধিবোধে ঈশ্বর দর্শন করিতেন এবং ব্যবহারিক জগতের সর্বকার্য্য এই ঈশ্বরাদেশ অমুসারে করিতেন, এবং তাঁহার শিষ্যদিগের নিকট এই সমস্ত ঈশ্বর আদেশ প্রকাশ করিতেন, ইহাই নববিধানের সংক্ষিপ্ত তাৎপর্য্য । নববিধানের এই “আদেশ-বাদ” সাধারণ ব্রাহ্ম-সমাজের আচার্য্যাদিগের মধ্যে ক্রমে ক্রমে প্রবেশলাভ করিতেছে, ইহা নিতান্ত আশ্চর্য্যের বিষয় ! এক্ষণে বিচার্য্য যে, নব-বিধানের এই প্রকার আদেশবাদ কেশব বাবু কোথা হইতে শিক্ষা করিয়াছিলেন, এবং ইহার শিক্ষাদাতা গুরুই বা কে ? ইহার প্রত্যুত্তরে বলিতে হইবে যে, মহাত্মা রামকৃষ্ণ পরমহংস দেবের নিকট হইতে কেশব বাবু তাঁহার এই আদেশবাদ শিক্ষা করেন ; পরমহংস দেবই কেশব বাবুর গুরু ছিলেন । আবার পরমহংস দেবের গুরু-প্রণালী অমুসন্ধান করিতে গেলে এক ঘোর অপ্রিয় ভ্রমের উৎপাতন করিতে হয় । এজন্য সে সমস্ত বিষয়ের অবতারণা করা হইল না, কৌতুহলাক্রান্ত পাঠকগণ এইমাত্র বুঝুন যে, আউল, বাউল, সাঁই, দল্লবেশ, কর্তাভজা, কিশোরী-সাধক, সহজীয়া আদি তান্ত্রিক, শাক্ত, বৈষ্ণব, সম্প্রদায় এই প্রকার “আদেশবাদী” । ইহাদের মধ্যে সহজীয়া-সম্প্রদায় অত্যন্ত

সম্প্রদায় হইতে ভেজবিহীন। ইহারা বিজ্ঞাপতি, চণ্ডীদাস, জয়দেব প্রভৃতি মহা-প্রভুর পূর্ববর্তী বৈষ্ণবদিগকে ইহাদের শ্রেণীভুক্ত বলিয়া প্রচার করেন। ইহার মধ্যে আর এক বিশ্বয়ের বিষয় এই যে, ইহারা মহাপ্রভু, নিত্যানন্দপ্রভু, অবৈতপ্রভু এবং বৃন্দারণ্যবাসী আদর্শ ছয় গোষ্ঠ্যমীদিগকে পর্য্যাপ্ত যুক্তিতর্কের দ্বারা এই সহজীয়া-শ্রেণীভুক্ত বলিয়া সপ্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন। সন্ন্যাসন, কুলার্ণব, রাখাতন্ত্র প্রভৃতি তন্ত্রানুসারে ইহারা আপন আপন সাধনতত্ত্ব এবং মত সংস্থান করিয়া থাকেন। ইহাদের ক্রিয়াকলাপ অতি গোপনীয়, এমন কি, একই সম্প্রদায়ের বিভিন্ন শাখার সাধকগণ অপরের নিকট আপন আপন সাধন-তত্ত্ব গোপন করিয়া থাকেন। এজন্য ইহাদিগের মত সম্পূর্ণভাবে জ্ঞাত হওয়া এক রকম অসাধ্য ব্যাপার।

অন্তঃশাক্তাঃ বহিঃ শৈবাঃ সভামধ্যে চ বৈষ্ণবাঃ ।

নানারূপধরাঃ কৌলা বিচরন্তি মহীতলে ॥

এই বচনের সার্থকতা, এই সম্প্রদায় যে প্রকারে করিয়া থাকেন, অল্প তান্ত্রিকেরা ততদূর করিতে সমর্থ হন না। ইহারা প্রথমতঃ কালী তারাদি কোন শক্তি-মন্ত্রে দীক্ষিত হন; পরে সাধনার উৎকর্ষানুসারে চণ্ডীদাসের ন্যায় কৃষ্ণ-মন্ত্রে দীক্ষিত হয়। ইহার মধ্যে বড় স্তরের বিষয় এই যে, ইহাদের অধিকাংশই দক্ষিণাচারী, অর্থাৎ সাধারণ তান্ত্রিকদিগের ন্যায় স্থূল পঞ্চ-ম-কারের উপাসক নহেন। আবার অনেকে চণ্ডীদাস, বিজ্ঞাপতি প্রভৃতি, পঞ্চ-রসিকদিগের জ্ঞান জীলোককে শক্তিরূপে অবলম্বন করিয়া, আপন আপন সাধনায় অগ্রসর হইয়া থাকেন। এই প্রকার সহজীয়া-সম্প্রদায়ের সাধন-তত্ত্ব অতি জটিল, সাধারণের গম্য নহে। ইহারা কালীকে বা ত্রিপুরা দেবীকে আত্মশক্তি বলিয়া দৃঢ়বিশ্বাস করেন, এবং তাঁহারা বলেন, পৃথিবীতে যেখানে এবং যেখানে ধর্মসংস্থাপনের জন্য যত অবতারণা হইরাছে, তাহাদের সমস্তই এই আত্মশক্তির রূপান্তর মাত্র, অর্থাৎ ধর্মসংস্থাপক অবতার বা মহাপুরুষগণ, কালিকাদেবী বা ত্রিপুরাদেবীর রূপান্তর মাত্র। এই যুক্তি অনুসারে সহজীয়া-সম্প্রদায় নানা শাখা প্রশাখায় বিভক্ত হইয়া, দেশকালপাত্রানুসারে নানাবেশ ধারণ করিয়া সকল সাম্প্রদায়িক ধর্মের মধ্যে প্রবেশ করিয়া একটী একটী অঙ্গসাধন করিয়া অপর অঙ্গের সাধনার প্রবৃত্ত হয়। এক্ষণে অসম্পূর্ণ ভাবে সহজীয়া-সম্প্রদায়ের যে যে বিষয়



বর্ণনা কর' হইল, তাহা স্বরণ রাখিয়া পরমহংসদেবের ' আচার ব্যবহার এবং জীবনী অধ্যয়ন করিলে বুঝা যায় যে, পরমহংসদেব কালী বা শক্তি-উপাসক ছিলেন। এই শক্তি-সাধনার যখন তিনি সিদ্ধ হইয়াছিলেন, তখন তিনি এই পরমহংস উপাধি গ্রহণ করেন।

একণে বিচার করিতে হইবে, "সিদ্ধ হইয়াছিলেন" বলিলে কি বুঝা যায়? পরমহংসদেবের শিষ্যদিগের মধ্যে, শাস্ত্রযুক্তি প্রদর্শন করিয়া তাঁহার মত সমর্থন করিতে পারেন, এ প্রকার লোকের সংখ্যা অতি বিরল। সুতরাং পরমহংসদেবের শিষ্যগণের নিকট কোন শাস্ত্রীয় তত্ত্ব জ্ঞাত হওয়া অতি দুষ্কর। বাহা হউক, ভক্তি শাস্ত্রানুসারে বিচার করিতে গেলে দেখা যায় যে, ভক্তিসাধকের সাধনার উৎকর্ষানুসারে অর্থাৎ প্রবর্তক, সাধক এবং সিদ্ধাবস্থানুসারে তাঁহার ষথাক্রমে বাহুদশা, অর্দ্ধবাহুদশা এবং অন্তর্দশা এই তিনটি দশা প্রাপ্ত হন। সাধারণ বিষয়ী লোকের বিদ্যা, বুদ্ধি এবং পাণ্ডিত্য থাকিলেও ইহা প্রত্যক্ষ করিয়া সাধক কোন্ অবস্থায় পৌঁছিয়াছে, তাহা বুঝিতে অক্ষম হন। এজন্য বিষয়ী লোক-সকল সাধুসঙ্গ করিতে গিয়া কপটাচারিদিগের নিকট হইতে অধিকাংশ সময় প্রভারিত হইয়া থাকেন, অথবা প্রকৃত সাধুকেও অবহেলা করিয়া থাকেন। বাহা হউক, যাহারা পরমহংসদেবকে দেখিয়াছেন বা যাহারা তাঁহার সেবার নিযুক্ত ছিলেন, তাঁহারা সকলেই অবগত আছেন যে, তিনি অনেক সময় অর্দ্ধ-বাহুদশায় থাকিতেন, এবং সময়ে সময়ে তিনি অন্তর্দশায়ও অবস্থান করিতেন। ইহার দ্বারা সপ্রমাণ হইতেছে যে, তিনি যে একজন "সাধক" পুরুষ ছিলেন, তাহাতে কোনও সন্দেহ নাই। শাস্ত্রানুসারে পরমহংসদেব সিদ্ধপুরুষ ছিলেন কিনা, তাহা বিচার সাপেক্ষ। বিচারক্ষম পাঠকগণ সাধক-ভক্তের এবং সিদ্ধ-ভক্তের লক্ষণ শাস্ত্রানুসারে বিচার করিলে অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন যে, সাধক-ভক্তগণের মধ্যে যাহারা যত অধিককাল অর্দ্ধবাহুদশায় এবং অন্তর্দশায় অবস্থান করিতে সক্ষম হইবেন, ততই তাঁহাদের অবিকশিত অন্ত-নিহিত শক্তিসকল বিকশিত হইয়া অনেক প্রকার অলৌকিক শক্তি জন্মাইয়া থাকে। আজকালকার বাবু-পণ্ডিতেরা যাহার এই প্রকার অলৌকিক শক্তির বিকাশ দেখেন, দেশকাল বিবেচনা না করিয়া তাঁহাকেই অবতার জ্ঞান করিয়া তাঁহার পদানত হইয়া থাকেন। এই প্রসঙ্গে একটি শাস্ত্রীয় যুক্তি বুঝিতে হইবে যে, বেদ, উপনিষৎ আদি সংশাস্ত্রে পরিষ্কার ভাষায় বর্ণনা আছে—

জীবের ইঞ্জিয়গণকে উদ্গোধন অথবা কোন আদর্শ প্রতীকের বোঝে সাধনা করিলে, যে জীবের যে ইঞ্জিয়ের যতদূর শক্তি গূঢ়ভাবে থাকে, তাহার বিকাশ হইয়া “আদর্শের অনুরূপ শক্তিসম্পন্ন হইয়া” লোক সাধারণের নিকট দৈবত্ব স্বরূপ বলিয়া প্রতিষ্ঠালাভ করিতে পারেন, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই; কিন্তু মুখ্য প্রাণের বা ভগবৎ-সাধনা ইহাণেক্ষা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। ইহার ভাবার্থ এই যে, তাত্ত্বিক বা প্রাকৃতিক, কোন জীব অথবা দেবতাকে প্রতীক বা আদর্শ করিয়া; তাঁহার সাধনার নিযুক্ত হইলে সাধকের গূঢ়শক্তি বিকশিত হইয়া জীবের প্রেতাশ্রা, দেবের দেবাত্মার অনুরূপ আবেশপ্রাপ্ত হইতে পারেন, অথবা সাধকের এই প্রকার সাধনার পরিণাম দশার স্থায়ীরাতি জন্মিবার ক্রমানুসারে আদর্শের অনুরূপ শক্তিশালী হইতে পারেন; কিন্তু মুখ্যপ্রাণ বা ভগবৎ-সাধনা ইহা হইতে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র, অর্থাৎ তথায় ত্রিভগবানের নামের প্রতীক বা উপলক্ষ্য স্থির করিয়া ভগবৎ নামের সাধনার নিযুক্ত হইতে হয়। যে ভক্ত এই প্রকার নামের প্রতীক অবলম্বন করিয়া প্রবর্তক অবস্থা হইতে সাধক অবস্থায় উন্নীত হন, তাঁহার তখন এই প্রকার অপ্রাকৃত সাধনার অনুরূপে সাধকের অবিকশিত বৃত্তিসকল বিকশিত হইতে থাকে। প্রকৃত ভগবৎ-সাধক নিজে তাহা অনুভব করিতে পারেন না, কিন্তু উপযুক্ত ব্যক্তিসকল ইহা প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। রাখাক্ষ দেবের সাধন-তত্ত্বের বিচার করিতে যাওয়া নিতান্ত নির্দোষের কার্য; কেননা, কোনও সাধকের সাধন-তত্ত্ব অন্য কেহ বুঝে না, তবে বাহ্য আচারব্যবহারে বাহ্য জানা যায়, তাহা লইয়া সকলেই বিচার করিয়া থাকেন। এই ব্যবহার অনুসারে পরমহংসদেবের সাধন-তত্ত্ব বিচার করিতে গেলে দেখা যায়, তিনি প্রথমে শক্তি-উপাসক ছিলেন। এই প্রকার উপাসনার উৎকর্ষ লাভ করিয়া, spiritualist দিগের মত, তিনি কখন মহেশ্বরের, কখন বিশ্ববৃষ্টের, কখন অন্তাত্ম দেবদেবী এবং অবতারগণের আংশিক আবেশ প্রাপ্ত হইতেন। কিন্তু কখন কোন ব্যক্তির, অবতারের বা দেবদেবীর পূর্ণ-আবেশ প্রাপ্ত হইতেন না, কারণ এই প্রকার অপূর্ণ আবেশপ্রাপ্ত হওয়া লাভ জীবের সসীম ধর্ম, আর পূর্ণ আবেশ হওয়া ভগবৎধর্ম। কেশব বাবু যদি শাস্ত্রবৃত্তি বানিতেন, ‘আত্মপ্রত্যয়কে’ যদি ভুল বলিয়া বুঝিতেন, তাহা হইলে তিনি আর আদেশবাদী হইতেন না। আমরা ১৮৮১ সালে তাঁহার

সহিত 'আলাপে জানিয়াছিলাম যে, তাঁহার আদেশবাদ শাস্ত্রবিরুদ্ধ। তত্বে-  
 প্রবর চণ্ডীদাস কোন বিষয়ে সন্ধিহান হইলে, তাঁহার মৌলিক আরাধ্যা  
 "বাহুলীদেবীর" নিকট ধ্যানস্থ হইয়া থাকিতেন, এবং তাঁহার আদেশ প্রাপ্ত  
 হইয়া, সন্দেহভঞ্জন করিতেন। পরমহংসদেবও তাঁহার মৌলিক আরাধ্যা  
 শক্তি-দেবীর আদেশ গ্রহণ করিতেন। কেশব বাবু আমাদেরকে বলিয়াছিলেন  
 যে, "চিত্ত-সংযম করিয়া শ্রীভগবানের ধ্যান করিতে করিতে trance অর্থাৎ  
 সমাধিপ্রাপ্ত হইলে ঈশ্বর-দর্শন হয় এবং তিনি তখন আদেশ প্রদান করেন।"  
 এই ঈশ্বর-দর্শন-প্রকরণ লইয়া তাঁহার সহিত অনেক তর্কবিতর্ক হয়। পরে তিনি  
 স্বীকার করেন যে, ঈশ্বর-দর্শন অর্থে তিনি ঈশ্বরের উপলব্ধি বলিয়া বুঝেন।  
 পরে তাঁহার সহিত ঈশ্বর-দর্শন লইয়া পুনরায় তর্ক আরম্ভ হইলে তাঁহাকে  
 জিজ্ঞাসা করা হয়, "ঈশ্বর-উপলব্ধিকে আপনি ঈশ্বর-দর্শন বলেন কেন?"  
 তাহার প্রত্যুত্তরে কেশব বাবু বলিয়াছিলেন যে, "শাস্ত্র-প্রকাশক মুনি-  
 ঋষিগণ ঈশ্বর-উপলব্ধিকে "ঈশ্বর-দর্শন" বলিয়া গিয়াছেন।" পরে যোগশাস্ত্রের  
 প্রমাণ দিয়া তাঁহাকে বুঝাইয়া দেওয়া হয় যে, তাঁহারা যে প্রণালী অবলম্বন  
 করিয়া ঈশ্বর-দর্শন করিতেন বলিয়া মনে করিতেছেন, তাহা শাস্ত্রানুমোদিত  
 প্রণালী নহে, এবং এই প্রকার শাস্ত্রবিরুদ্ধ সমাধি বা trance অবস্থার ঈশ্বর  
 বলিয়া যে কাল্পনিক সত্তার অনুভূতি বা দর্শন হয়, তাহা বাস্তবিক ভগবত্ত্ব নহে।  
 কেশব বাবু সংকুত জানিতেন না, এবং শাস্ত্রের ও শাস্ত্র-প্রণেতা ঋষিদিগের  
 প্রতি তাঁহার দৃঢ় ভক্তিও ছিল না, একারণে তিনি এই গুরুতর বিষয় ভাল  
 করিয়া বুঝিতে পারিতেন না। এজন্ত মহাত্মা ডাক্তার নবীনচন্দ্র গাল মহাশয়  
 কৃত Yog Philosophy ( যোগদর্শন ) নামক একখানি ইংরাজি যোগশাস্ত্র  
 তাঁহাকে দেওয়া হয়। যোগ-সাধনার, যম নিয়মাদি করিয়া আটটি অঙ্গ ;  
 যোগের এই আটটি অঙ্গ স্থলের আটটি ক্লাশ বা শ্রেণীর স্বরূপ ; এক শ্রেণীর  
 পাঠ কিছু কাল ধরিয়া সাধনা করিয়া সিদ্ধ হইলে যে প্রকার উপরের শ্রেণীতে  
 উন্নীত হয়, এই প্রকার বহুকালের সাধনার ফলে ছাত্রক্রমশঃ প্রথম শ্রেণীতে উন্নীত  
 হয় ; তৃতীয় ভূরূপ অষ্টাঙ্গযোগে এক অঙ্গ বহুকাল ধরিয়া সাধন করিয়া সিদ্ধ হইলে  
 দ্বিতীয় অঙ্গের সাধনার নিযুক্ত হইতে হয় ; এই প্রকার অষ্টাঙ্গ-যোগের সর্বোচ্চ  
 অঙ্গ 'সমাধি'। এই সমাধি অবস্থার পৌছিতে বহুকালের আবশ্যক ; এমন কি

জীবের জন্মজন্মান্তর কাল পর্য্যন্তও আবশ্যক হয়। তাহার পর সাধক সমাধি অবস্থার পৌছিলেই যে দীপ্ত-দর্শন হয়, এমনত নহে।

সমাধি আবার দুই প্রকার,—সবিকল্প এবং নির্বিকল্প সমাধি। এই নির্বিকল্প সমাধি-যোগে “স্বরূপভা” জ্ঞান হয়। ইহার ভাবার্থ এই যে, আমাদের যে বাহ্য ব্যবহারিক জ্ঞান, তাহা অস্বাদু এবং দুঃখ জ্ঞানের সহিত সাপেক্ষ সম্বন্ধযুক্ত (পূর্বে এই বিষয় বিশেষ করিয়া বুঝান হইয়াছে), নির্বিকল্প সমাধি যোগে এই প্রকার খণ্ডজ্ঞান বা সাপেক্ষ জ্ঞান বিদূরিত হইয়া নিরপেক্ষ বা স্বরূপভা জ্ঞানের উদয় হয়। সাধক যদি তত্ত্বিমার্গী হন, তবে এই অবস্থার তাঁহার সচ্চিদানন্দবিগ্রহ রূপ ভগবদর্শন হয়। সাধক যদি যোগী হন, তবে তাঁহার আত্মার দর্শন হয়; আর সাধক যদি জ্ঞানমার্গী হন, তবে তাঁহার জ্যোতিঃ স্বরূপ ব্রহ্মদর্শন হয়। পরে কথা প্রসঙ্গে আমরা কেশব বাবুকে বুঝাইয়া দিই যে, বাঁহারা প্রকৃতপক্ষে ভগবদর্শন করেন, তাঁহাদিগকে সিদ্ধপুরুষ বলে। সিদ্ধপুরুষগণ আর বাহ্যজগতের কর্মকাণ্ডে লিপ্ত হন না, তাঁহাদের শরীর সিদ্ধ হয়; রোগ, শোক, দুঃখ, ভয় কিছুই থাকে না।

একুণ্ণে বাঁহাদের বিচার শক্তি আছে, তাঁহারা বুঝুন যে, নববিধানের ধর্ম বেদ এবং যুক্তিবিরুদ্ধ। পরমহংসদেবের শিষ্যদিগের মধ্যে সকল সম্প্রদায়ের লোক আছেন; তাহার মধ্যে একদল তান্ত্রিক, ইঁহারা শক্তি উপাসক; আর এক দল কৃষ্ণ-উপাসক, ইঁহারা বৈষ্ণব বলিয়া পরিচয় দেন। ইঁহারা কোন্ সম্প্রদায়ের বৈষ্ণব বা শাক্ত, তাহা তাঁহার শিষ্যগণের মধ্যে কেহ বুঝিতে পারেন কিনা, তাহা আমরা জানি না। পরমহংসদেবের শরীরের সেবাইতিদিগের মধ্যে শ্রীযুক্ত নিত্যানন্দ স্বামী বাঁহাকে অনেকে ‘পাহাড়ীরা বাবা’ বলিয়া অভিহিত করেন, তিনি একজন চতুর্থাঙ্গমী তান্ত্রিক শাক্ত, তিনি আমাদের নিকট স্পষ্ট তাহার বলিয়াছেন যে, পরমহংসদেব জীবন্ত-কালীয় উপাসনা করিতেন। কেশব বাবু পৌত্তলিক ছিলেন না, এজন্য একদিন পরমহংসদেব, কেশব বাবুর হস্ত ধরিয়া কালিকা প্রতিমার নানারক্কের নিকট রাখিয়া, কালিকা-দেবী নিখাস প্রখাস কেলিতেছেন, ইহা দেখাইয়া তাঁহার বিশ্বর জন্মাইয়া-ছিলেন। পরমহংসদেবের প্রধান সেবক এই পাহাড়ীরা বাবা, আরও শাক্য দেন যে, পরমহংসদেব বধন গোপিতাবের সাধনা করেন, তখন তিনি এপ্রকার

ভয়ের হইয়াছিলেন যে, জীলোকস্থলত মাসিক ঋতুকালে রক্তস্রাব হইত, ইহা তিনি স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। কেবল ইহাও নয়, এই বাবাজী আরও সাক্ষ্য দেন যে, পরমহংসদেব যখন হুজুমান-মস্তুর সাধনা করেন, তখন পরমহংসদেব বৃক্ষোপরেই দিবারাত্র বাস করিতেন, এবং এই সময় তাঁহার লেজ হইয়াছিল, ইহাও বাবাজী এবং অনেক শিষ্য স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। আবার পরমহংসদেবের সুবিখ্যাত শিষ্য শ্রীল বিবেকানন্দস্বামী বজ্র-নিম্নাঙ্গে ঘোষণা করিতেন যে, “পৃথিবীতে যত অবতার আবির্ভূত হইয়াছেন, তাঁহারা কেহই বলিতে পারেন না যে, তাঁহাদের মধ্যে কেহ ঈশ্বরের সহিত সাক্ষাৎ লাভ করিয়াছেন; কিন্তু পরমহংস-অবতারে, পরমহংসদেব, শ্রীমুখে অনেকবার প্রকাশ করিয়াছেন যে, তিনি আবশ্যক মতে ঈশ্বর-দর্শন করিতেন এবং তাঁহার আদেশপ্রাপ্ত হইতেন।” পরমহংসদেবের শিষ্যগণের যদি শাস্ত্রজ্ঞান অথবা ভগবৎ-বস্তুর জ্ঞান থাকিত, তবে তাঁহারা এই প্রকার বেদাদি সংশাস্ত্র-বিবোধী বাক্যের অবতারণা করিতেন না। কেননা, বেদ পরিষ্কার ভাবে জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে,—

দিব্যো হ্যমূর্ত্তঃ পুরুষঃ স বাহ্যাত্যন্তরো হৃজঃ ।

“অপ্রাণো হৃমনাঃ শুভ্রো হৃক্ষরাৎ পরতঃ পরঃ ।

মুক্তকোপনিষদ্ ২মঃ ১খঃ ॥

দিব্য, মূর্ত্তিরহিত, সর্বপূর্ণ, বাহ্যাত্যন্তরে নিরন্তর ব্যাপক, অজ অর্থাৎ জন্ম মরণ ও শরীর-ধারণাদি রহিত, ঋণ প্রখাস এবং শরীর ও মনের সঙ্কল রহিত, শুদ্ধ এবং শ্রেষ্ঠ অক্ষর অর্থাৎ নাশরহিত পুরুষ হিরণ্যগর্ভ হইতে শ্রেষ্ঠ। ইহাতে বুঝিতে হইবে, ভগবন্ত অবাৎপ্রাপিত, অর্থাৎ ভগবন্তের ঋণ প্রখাস নাই, তিনি মায়াগন্ধহীন চিন্ময়-বস্ত। পরমহংসদেবের “কালী” যদি চিন্ময়-বস্ত হন, অর্থাৎ তিনি যদি চিদানন্দময়ী হন, তবে তাঁহার জীবধর্ম-স্থলত নিখাস প্রখাস থাকিবে কেন ?

এক্ষণে গোপীভাবের কথা—

রামবিহারী শ্রীকৃষ্ণ এবং রাসেশ্বরী শ্রীরাধা এবং তাঁহার কারব্যাহরঙ্গণ গোপীগণ ইহারা সকলেই শ্রীমদ্ভাগবৎ গ্রন্থ অনুসারে চিন্ময় বস্ত।

ঐশ্বৰ্য্যচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থেও, শ্রীকৃষ্ণ, গো, গোপগোপী, রাধাল এবং কৃষ্ণাবন, গোবর্ধন, বনুনাদি স্থানকে চিত্তর-বস্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, যথা—

‘কৃষ্ণনাম, কৃষ্ণ-বিগ্রহ, স্থান, পরিবার ।

প্রাকৃত ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, সব চিনাকার ॥

ইহার দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, শ্রীকৃষ্ণ যে প্রকার চিত্তর, গোপীগণও তদ্রূপ চিত্তর । চিত্তর কি কখন প্রাকৃতিক শ্রীলোকের জ্ঞান ঋতু হয় কিংবা গর্ত হয় অথবা জরারূপ সন্তান হয় ?

### এক্ষণে ঈশ্বর-দর্শনের কথা—

পূর্বে এ বিষয় বিশদভাবে দেখান হইয়াছে, পুনরায় বলা বাইতেছে যে, সাধন ভজন দ্বারা বাহ্যদেহ, মন, প্রাণ, শরীর, বিস্তৃত হইয়া, সিদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহাদের ঈশ্বর-দর্শন হয় অথবা বাহ্যতঃ যোগসাধনা করেন, তাঁহারা যোগের অষ্ট অঙ্গ বহুকালব্যাপী সাধনাদি কলে শরীর<sup>১</sup>ও মন বিস্তৃত হইয়া, সিদ্ধিলাভ করিতে পারিলে তাঁহাদের ঈশ্বর দর্শন হয় । বাহ্যদেহ ঈশ্বর-দর্শন হয়, তাঁহাদের দেহে কোন প্রকার রোগ থাকে না, ঈশ্বর-দর্শনজনিত পুরুষার্ধ সর্বতোভাবে পূর্ণ হয় বলিয়া কোন প্রকার কার্যের চেষ্টা থাকে না এবং সর্বদাই অন্তর্দর্শী প্রাপ্ত হইয়া ভগবৎ-আনন্দ-রস-পানে নিরত থাকেন ; ইহার প্রমাণ যথা,—

পবিত্রং তে বিততং ব্রহ্মণস্পাতে প্রভূর্গাত্ৰাণি পৰ্য্যেবি  
বিশ্বতঃ । অতপ্তনূন তদামো অশ্নুতে শৃতাং ইবহস্তীন্তৎ-  
সমাশত ॥ ১॥ তপোষ্পবিত্রং বিততং দিবস্পদে ॥ ২ ॥

ঋঃ । মঃ ৯। সূঃ ৮৩। মন্ত্র ১১২ ॥

ইহা ঋগ্বেদের বচন, ইহার তাৎপর্য্য এই যে, যে ব্রহ্মাণ্ড এবং বেদের পালক প্রভু সর্বসামর্থ্যযুক্ত ও সর্বশক্তিমান । তুমি আগনার ব্যাপ্তি দ্বারা সংসারের সকল অবয়ব ব্যাপ্ত করিয়া রাখিয়াছ । ব্রহ্মচর্য্য, সত্যভাষণ, শম, দম, যোগাভ্যাস, দ্বিতেন্দ্রিয়, ও সংসর্গাদি তপস্কার্য্য দ্বারা যে ব্যক্তি শুদ্ধ হইয়াছে, সেই ব্যক্তি তাদৃশ তপস্কর্ত্তান করতঃ উক্ত প্রকারে তোমার উক্ত শুদ্ধ ব্রহ্মণকে প্রাপ্ত হয় । একান্তস্বল্প পদমেতদ্রেব সৃষ্টিতে, বিস্তৃত পবিত্রতাত্ত্বগরূপ তপস্যা যে করে, সেই-ই

পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইবার যোগ্য হয়। অন্তঃকরণযুক্ত অপরিশুদ্ধ আত্মা বা জীব তোমার সেই ব্যাপক এবং পবিত্র স্বরূপকে প্রাপ্ত হয় না। এই বেদ-বচনের দ্বারা বুঝিতে হইবে, অন্তঃকরণ অর্থাৎ মনযুক্ত জীবকে অপরিশুদ্ধ আত্মা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, কেননা, মনসংযুক্ত জীবের ভগবদ্বর্শন হয় না; কারণ যে ব্যক্তির যতদিন মনের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব থাকিবে, ততদিন তাহার বাহ্যপ্রতীতি থাকিবেই থাকিবে, এবং মন বাহ্য বিবরণ হইতে বিবরণান্তরে আবদ্ধ হওতঃ ভগবদ্বিমুখী হইয়া পড়িবে, এবং রোগশোকাদি নানাপ্রকার অশান্তি ভোগ করিতে থাকিবে। এই বেদবাক্য মনে রাখিয়া বিচার করিয়া দেখিলে দেখা যায় যে, পরমহংসদেবের এবং কেশববাবুর আহার নিত্যাদি দেহধর্ম, রোগ-শোকাদি মনের কষ্ট, ধর্ম-প্রচার, উপদেশ প্রদান, নিজকে অবতার-জ্ঞানে পূজা গ্রহণ করা ইত্যাদি সর্ব-প্রকার, অন্তঃকরণযুক্ত অপরিশুদ্ধ আত্মার বা জীবের কার্য তাঁহাদিগের ছিল, সুতরাং এই শাস্ত্রযুক্তি অনুসারে বলিতে হইবে যে, সাধন-সময় Trance বা সমাধি-অবস্থার পরমহংসদেব কিবা কেশববাবু যে সমস্ত কালনিক পদার্থ দেখিতেন, তাহাকেই ভ্রমক্রমে দেব-বস্তু বলিয়া জ্ঞান করিতেন, তাই তত্ত্বজ্ঞানভিজ্জ লোকদিগকে বেদ এই প্রকারে বুঝাইয়াছেন, যথা—

নীহারধুমার্কানিলানলানাং খণ্ডোতবিদ্যুৎ-স্ফটিক-শশিনাম্ ।

এতানি রূপাণি পুরঃসরাণি ব্রহ্মণ্যভিব্যক্তিকরাণি যোগে ॥ ১১॥

পৃথ্ব্যপ্তেজোহনিলখে সমুখিতে পঞ্চাত্মকে যোগগুণে  
প্রবৃত্তে । ন তস্য রোগো ন জরা ন দুঃখং প্রাপ্তস্য যোগাগ্নিময়ং  
শরীরম্ ॥১২॥

বেতার্হতরোপনিবৎ ॥ ২য় অধ্যায় ॥

ইহার তাবার্থ এই যে, যোগক্রিয়াকালে, নীহার, ধূম, সূর্য্য, বারু, অগ্নি, খণ্ডোৎ, বিদ্যুৎ, স্ফটিক ও চন্দ্র এই সমুদয়ের রূপ, ব্রহ্মপ্রকাশের নিমিত্ত প্রথমে আবির্ভূত হয় ॥১১॥

মুক্তিকা, জল, অগ্নি ও আকাশ সমুখিত হইলে, পঞ্চাত্মক যোগগুণ প্রকাশমান হইলে, যোগাগ্নিময় শরীরপ্রাপ্ত সাধকের রোগ, জরা ও দুঃখ থাকেনা ॥১২॥

এই উপনিবৎ-বচন অনুসারেও পরিচায় বুঝাইতেছে যে, লিঙ্গাবস্থার পূর্বেই সাধকের রোগ, জরা এবং দুঃখ থাকে না। কিন্তু পরমহংসদেবের শাস্ত্রানুসারে

কঠিন প্রাথমিকবোধ্য রোগে (cancer) মুক্ত হইরাছিল, বহুঅর্থব্যয়ে প্রতিষ্ঠাধান্ চিকিৎসকগণ চিকিৎসা করিয়াও, তাঁহাকে হৃদ্বিবহ রোগক্লেশ হইতে মুক্ত করিতে পারেন নাই। কেশব বাবুও অশেষ রোগের ক্লেশ ভোগ করিয়াছিলেন, সুতরাং এই প্রকার প্রাকৃতিক জীবধর্মযুক্ত বা মনসংযুক্ত অপরিস্রব জীবকে অবতার বলিয়া বর্ণনা করা শাস্ত্রসঙ্গত নহে।

এই প্রসঙ্গে পরম ভাগবত প্রভুপাদ

### শ্রীল বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী

মহাশয়ের ধর্মপ্রচার সম্বন্ধে সমালোচনা করা নিতান্ত প্রয়োজন। তাঁহার জীবনী এক্ষণে পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছে। এই পুস্তক পাঠ করিলে ভক্তি-শাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রেই অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন যে, তিনি নিত্যানন্দ প্রভুর বংশসম্ভূত হইয়াও, প্রকৃত ভক্তমূলভ একমাত্র লোভপরবশ হইয়া নানাবিধ সাম্প্রদায়িক ধর্মের জ্ঞানের বিচার, কর্মের অমুষ্ঠান, যোগের সাধনা করিয়া, কিছুতেই তাঁহার সান্নিধ্যাতিক রোগীর পিপাসার স্তার, অতৃপ্ত ধর্ম-পিপাসা নিবৃত্ত হইল না; পরে যখন তাঁহার এই আর্তি, চরম সীমার উঠিল, তখন দীনদয়াল নিত্যানন্দপ্রভু আর স্থির থাকিতে পারিলেন না; তিনি স্বামিজীর দেহে আবেশ রূপে আবিভূত হইয়া, গোড়ীর বৈকব-ধর্মের সারের সার যে মুক্তত্ব, তাহা এক কথার বুঝাইয়া দিলেন যে, তুমি

### “ওঁ হরি”

এই নাম জপ কর, এই নামই ব্রহ্ম। যুগধর্মোপযোগী এই সাধন-মন্ত্রের অর্থ অনেক দিন পর্যন্ত তাঁহার ভক্তগণের অগোচর ছিল। পরে গোস্বামীজীর তিরোত্তাবের পরে তাঁহার শিষ্যগণ ইহার অর্থ বুঝিবার জন্য বিশেষ ইচ্ছুক হইলেন এবং পুরীক্ষেত্রস্থ গোস্বামীজীর সমাধি-মন্দিরে তাঁহার পুত্র যোগজীবন গোস্বামী ‘হত্যা’ দেন, তাহাতে তিনি আবেশপ্রাপ্ত হইলেন যে, মহানির্বাণ ভঞ্জে ইহার অর্থ আছে। এই প্রকার আবেশ বা আদেশবাদ, বৃক্তি এবং শাস্ত্র-বিরুদ্ধ; সুতরাং ইহা লইয়া কোন বিচার চলে না, ইহাতে হৃৎকরিয়া কি করিব? সর্বদেশে সর্বকালে মহাপুরুষদিগের পবিত্র জীবনী অজ্ঞান শিষ্যগণ বিব্রতভাবে প্রকাশ করিয়া কল্পিত করিয়া থাকে। বাহ্য হটক, “ওঁ হরি,”



ইহাই জপমন্ত্র । “ওঁ হরি ত্রক্ষ” ইহা তগবৎ পূজার শ্রুতীক । বৈদিক শাস্ত্রানু-  
সারে এই উক্ত মন্ত্রের অর্থ করিতে গেলে বুঝিতে হইবে যে, ইহা বেদবাক্য ।  
বেদ অপৌরুষেয়, সুতরাং স্বতঃপ্রমাণ । অপৌরুষেয় অর্থাৎ তগবৎবাক্যের  
অর্থ ক্ষুদ্রজীব কখন করিতে পারে না । কাজেই বেদের অর্থ বেদে বা বৈদিক  
শাস্ত্রে প্রকাশ করিবে । এই বুক্তি অনুসারে বুঝিতে হইবে যে, মহানির্কীর্ণ তন্ত্র  
বেদ নহে, অথবা বৈদিক শাস্ত্র নহে, বরং মহানির্কীর্ণ তন্ত্র বেদ-বিরোধী ;  
কেননা, মহানির্কীর্ণ তন্ত্রের দ্বিতীয়োক্তান্তে পরিহার ভাবায় লেখা আছে যে,—  
১ । বেদ অপেক্ষা তন্ত্র শ্রেষ্ঠ অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ প্রমাণ । ২ । কলিকালে বৈদিক-মন্ত্র-  
সকল নিবর্জীবা হইবে । এ তন্ত্রে আরও বলে যে, ৩ । কলিকালে, বীরভাবের  
সাধনাই শ্রেষ্ঠ । বীরভাবের অর্থ এই যে, স্থূল পঞ্চম-কার—মৎস্ত, মাংস, পরজী, মৃত  
এবং মৃত্যু (মদের চাট) এই পঞ্চ-ম-কার কুলাচীরের প্রধাহন সাধন করিলে  
কলিকালে শীঘ্র মোক্ষ হয় । ইহাচার্য্য বুঝিতে হইবে যে, মহানির্কীর্ণ তন্ত্র  
কখনও কোন প্রকার প্রমাণ্য গ্রন্থ নহে । বাহ্য হউক, বেদ ও উপনিষদ্ অনু-  
সারে গোবান্দীজীর প্রাপ্ত মন্ত্রের অর্থ করিতে চেষ্টা করিলে নিম্নলিখিত  
প্রকারে এক রকম অর্থ হইতে পারে ।

“ওঁ হরি । নাম ত্রক্ষ ।”

গোবান্দীজী ছইটী মন্ত্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । তাহার মধ্যে  
প্রথমটী (ওঁ হরি) জপমন্ত্র, অর্থাৎ “ওঁ” এই সর্ব-সিদ্ধিকর বীজ  
যোগ করিয়া, হরি, এই নাম জপ করিতে হইবে । দ্বিতীয় মন্ত্র  
নামত্রক্ষ অর্থাৎ ওঁ এই তগবৎ নামই “ত্রক্ষ” বা ত্রিভগবানের তুরীয় অবস্থা ।  
সাম্প্রদায়িক ভাবে বলিতে গেলে বলিতে হয়, এই “ত্রক্ষ” বাস্তুনাভীত  
তুরীয় কৃক । বৈদিক ভাষায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, এই “ওঁ কার”ই  
ত্রিভগবান্ বা তাঁহার “শ্রুতীক” ।

ন তস্য প্রতিমা অস্তি যন্ত নাম মহত্মশঃ ॥ যজুঃ ॥

যিনি সমস্ত জগতে ব্যাপক, সেই পরমাত্মার প্রতিমা পরিমাণ-সাদৃশ্য অথবা  
তাঁহার প্রতিমা বা মূর্তি নাই—যজুর্বেদের উপদেশানুসারে ইহাই বুঝিতে হইবে ।  
মিত্যামল প্রভু যোগসাইজীকে আশ্রয় করিয়া দর্শনপন্থন হইয়া বৈকুণ্ঠ-মণ্ডলীকে

বুঝাইতেছেন যে, শ্রীভগবানের ৩ নামের প্রতীক সর্বোৎকৃষ্ট। এই প্রকার উপদেশের প্রধান কারণ বুঝিতে গেলে দেখা যায়, আজকাল গুরুগিরি ব্যাধ-সারীগণ প্রাকৃতিক প্রতীক বা প্রতিমা পূজা করিবার অন্তর্যমতি দিয়া তাঁহাদের শিষ্যগণকে প্রাকৃতিক বন্ধনে আবদ্ধ করিয়া ঘোর নরকে পতিত করিতেছেন। ইহার ভাবার্থ এই যে, বেদ পরিকার ভাষায় জগৎকে বুঝাইয়াছেন,—

অন্ধং তমঃ প্রবিশন্তি যেষামস্তু তিমুপাসতে ।

ততো ভূয়ঃ ইব তে তমো য উ সন্তু ত্যাং রতাঃ ॥ যজুঃ

ইহার বিস্তৃত অর্থ পূর্বে বলা হইয়াছে, সংক্ষেপ অর্থ এই যে, যে ব্যক্তি প্রকৃতিকে বা প্রকৃতি-স্বষ্টবস্তুকে ভগবান্ জ্ঞান করিয়া তাহার উপাসনা করে, তাহাকে ঘোর নরকে পতিত হইতে হইবে। বেদের এই মর্ম্ম গ্রহণ করতঃ শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে শ্রীশ্রীগোবিন্দ-বিগ্রহ উপলক্ষ্য করিয়া সাধারণ বিগ্রহোপাসকদিগকে এই প্রকারে সাবধান করিয়া দেওয়া হইয়াছে, যথা ;—

“সাক্ষাৎ ব্রহ্মেশ্বর-সুত ইথে নাহি আন ।

যেবা অজ্ঞে করে তাঁরে প্রতিমা দি জ্ঞান ।

সেই অপরাধে তার নাহিক নিস্তার ।

ঘোর নরকেতে পড়ে কি বলিব আর ॥”

এই বেদ এবং বৈষ্ণবশাস্ত্রের সংপর্যায় মনে রাখিয়া চিন্তাশীল ব্যক্তি দেশের প্রতি একবার দৃষ্টি করুন, তাহাতে দেখিতে পাইবেন, দেশে যেখানে বিগ্রহের সেবা প্রচলিত আছে, তাহার প্রায় সর্বত্রই অল্পবয়স্ক ব্যক্তির উপর এই অতি দুঃসাধ্য কার্যের সাধনভার অর্পণ করাতে দেশস্থ প্রায় সমস্ত বিগ্রহ-উপাসক প্রাকৃতিক বন্ধনে আবদ্ধ হইয়া ভগবদ্বিমুখী হইতেছে, দুঃখের বিষয় বলিতে কি, গুরুপুরোহিতদিগের স্বার্থতার দোষে দেশের এমনই ছুঁড়িন আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে যে, তাঁহাদের বাটীতে প্রত্যহ বিগ্রহের সেবা হইয়া থাকে, ভগবৎ-বিষয় চিন্তা বা ধ্যান করিবার সময় আপন আপন বাটীস্থ প্রাকৃতিক-বিগ্রহ-মূর্ত্তি তাঁহাদের হৃদয়-পটে সমুদিত হয়। ইংহারা সংস্কৃত অভাবে বুঝিতে পারেন না যে, “শ্রীভগবান্ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহ স্বরূপ” অর্থাৎ তিনি চিদায়-বস্তু, কাহার প্রতি কি প্রকার কৃপা করিয়া কি মূর্ত্তিতে দর্শন

দিবেন, তাহা জীবের সসীম বুদ্ধি অথবা কল্পনার গম্য নহে। এই সমস্ত বুদ্ধি পরিত্যাগ করিয়া যদি আমরা তাঁহাকে প্রাকৃতিক প্রতিমা বলিয়া কল্পনা করি, তবে বেদ এবং বৈষ্ণবশাস্ত্রানুসারে নরকে পতিত হইতেই হইবে। ইহাতে বুঝিতে হইবে, পরম দয়ালু নিত্যানন্দ প্রভু, গোস্বামী মহাশয়ের পবিত্র শরীর আশ্রয় করিয়া, জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে, তোমরা প্রাকৃতিক প্রতীক বা প্রতিমা পরিত্যাগ করিয়া, ভগবৎ-নামের প্রতীকের প্রতিষ্ঠা কর, তাহা হইলে আর প্রাকৃতিক বন্ধনে পড়িয়া ভগবৎ-বিমুখী হইয়া নরকে বাইতে চইবে না। নিত্যানন্দ প্রভু প্রকাশ্য লীলার সময় কাল্‌নায় এই নাম-ব্রহ্ম বা ভগবৎ নামের প্রতীক স্থাপনা করিয়া জগৎকে পূর্বে একবার বুঝিয়া দিয়াছিলেন, স্মারি শুভেব কড়্‌চা পাঠে জানা যায় যে, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু তাঁহাকে এই নামের প্রতীক স্থাপন করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। নামের প্রতীক স্থাপনা এবং তাহার পূজা কবা শাস্ত্রমঙ্গত কি না, তাহাতে যাঁহাদের সন্দেহ হয়, তাঁহারা এই পুস্তকের 'ওঁকার' বিষয়ক প্রস্তাব ভাল করিয়া পাঠ করিবেন অথবা ছান্দোগ্যোপনিষদের ঐর্থ খণ্ডের প্রথম অধ্যায়ে ওঁকার-তত্ত্ব পাঠ করিবেন।

### এক্ষণে হরিনাম জপের কথা।

গোস্বামী মহাশয় হরিনাম মহামন্ত্র জপ করিবার প্রণালী প্রকাশ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, হরি হরি বলিয়া লোকসাদারণ যে প্রকার হরিনাম করে, তাহাতে নাম-জপের ফল হয় না, কেন না, সমগ্র বেদে বিশেষতঃ ছান্দোগ্যোপনিষদের চতুর্থ খণ্ডের প্রথম অধ্যায়ে একটা বিস্তৃত আধ্যাত্মিক প্রদর্শন করা হইয়া অজ্ঞান জীবকে বুঝিয়া দেওয়া হইয়াছে যে, ওঁকার পরিত্যাগ করিয়া কোন বৈদিক কৰ্ম্ম করিলে বা কোন মন্ত্র জপ করিলে কেহ কখনও মুক্ত প্রাপ্ত হইতে পারে না, এই সমস্ত বেদবচন ও তাহার বিস্তৃত ব্যাখ্যা ওঁকার বিষয়ক প্রস্তাবে বলা হইয়াছে, পাঠ করিলে স বিশেষ বুঝিতে পারিবেন। এক্ষণে যাহা কিছু বলা হইল, তাহাতে বুঝিতে হইবে, হরিনাম মহামন্ত্র জপ করিতে হইলে, ওঁ অক্ষর, হরি নাম করিবার পূর্বে উচ্চারণ করা বেদের বিধি বা শ্রীভগবানের আজ্ঞা। আবার অর্ধবিহীন মন্ত্র একেবারে নিফল, ইহাট সর্বশাস্ত্রের কথা; সুতরাং হরিনামের অর্থ বুঝিতে হইবে। মহাপ্রভু হরেকৃষ্ণ নামের অর্থ করিতে গিয়া, জগৎকে

বুঝাইয়াছেন যে, হরণ করে যে, সেই “হরি”। এই হরি শব্দের সম্বোধনে “হরে” হইরাছে, তাই মহাপ্রভু বুঝাইয়াছেন, হরেকৃষ্ণ পদের মধ্যে হরে অর্থাৎ হরণ করে শব্দ, কৃষ্ণ শব্দের পূর্বে আছে বলিয়া, বুঝিতে হইবে কৃষ্ণকে অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের মনকে যে হরণ করে, সেই “হরি”। শ্রীরাধা ব্যতীত শ্রীকৃষ্ণের মন কেহ হরণ করিতে পারে না, এই অভিপ্রায়ে হরে বা হরি-শব্দে শ্রীরাধা বুঝাইয়াছে। এক্ষণে বিচার্য যে, যে স্থানে হরি শব্দ কৃষ্ণ শব্দের সাহিত সমাবিষ্ট না থাকে, তথার হরি শব্দের সম্বতি বা অর্থ কি হইবে, অর্থাৎ ভগবৎ-বাচক হরি শব্দ দ্বারা কাহাকে বা কাহার মনকে হরণ করা বুঝাইবে? বেদ এই অতি গুরুতর সন্দেহের গীমাংসা অতি পরিষ্কার রূপে করিয়াছেন, যথা—

তদেতন্মিথুনমোমিত্যেদগ্নিন্নকরে । সংসৃজ্যতে যদা বৈ  
মিথুনৌ সমাগচ্ছত আপয়তো বৈ তাবন্তো ন্যাস্ত কাম ॥ ৬ ॥

ছান্দোগ্যোঃ ॥ অঃ ১ খঃ ১ ॥

ইহা ছান্দোগ্যোপনিষদের বচন, ইহার বিস্তৃত অর্থ ওঁকার বিষয়ক প্রস্তাবে বলা হইয়াছে। এক্ষণে সংক্ষেপে ইহার ভাবার্থ বলা যাইতেছে যে, ঐ মিথুনীভূত বাক ও প্রাণ, ওঁ এই অক্ষরে সংসৃষ্ট রহিয়াছে, ঐ বাক ও প্রাণরূপ মিথুন যখন পরস্পর সমাগচ্ছ বা সংযুক্ত হন, তখন একটা অপরিহার্য কামনা পূরণ করেন ; এইরূপে তৎসংসৃষ্ট ওঁকার সর্বকামাশিরূপ গুণদ্বারা পরিপুষ্ট হনেন ॥৬॥

তেন তং হ বৃহস্পতিরুদগীথমুপাসাঞ্চক্র এতমু এব বৃহ-  
স্পতিং মন্যন্তে বাগ্ধি বৃহতী তস্যা এষ পতিঃ ॥ ১১ ॥

ছান্দোগ্যোঃ ॥ অঃ ১ ॥ খঃ ২ ॥

ইহাও ছান্দোগ্যোপনিষদের বচন, ইহার অর্থ পূর্বে ওঁকার বিষয়ক প্রস্তাবে বর্ণনা করা হইয়াছে। এক্ষণে সংক্ষেপে বলা যাইতেছে যে, ওঁকার-সংসৃষ্ট মিথুন-দ্বয়ের মধ্যে অর্থাৎ স্ত্রীপুরুষত্বের মধ্যে বাকের পতি “প্রাণ”। এক্ষণে উপ-রোক্ত ছান্দোগ্যোপনিষদের বচনদ্বয় হইতে আমাদের আলোচ্য বিষয়ের গীমাংসা এই প্রকারে একরকম করা যায় যে, ওঁকার-তত্ত্ব, পতিপত্নীভাবে মিথুনে সমাগচ্ছ মিথুনযুগল বা মিথুনদ্ব পতিপত্নী এক অপরের মন হরণ করিয়া বাসনা পূর্ণ করে ; চিন্তহারিণী বা চিন্তহারক ব্যতীত কাহার কখন

সর্ব-বাসনা পূর্ণ হয় না, সুতরাং এই মিথুন-সমাগ্র পতিপত্নী এক অপরের “হরি” অর্থাৎ চিন্তহরণ করে, ইহা বলিতেই হইবে। এই সমস্ত বিচারে আমরা এই প্রকার সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে পারি যে, ওঁকার মন্ত্র যে প্রকার ভগবৎ-মিথুন-যুগলকে প্রকাশ করে, ঠিক সেই প্রকার হরিনাম মহামন্ত্রেও ভগবৎ-মিথুনযুগলকে প্রকাশ করে : অতএব ওঁকার মন্ত্র এবং হরিনাম মহামন্ত্র একই বস্তু, বরং ওঁকার মন্ত্র অপেক্ষা হরিমন্ত্রে ভগবৎ-তত্ত্বের ভাব অধিকতর বিকশিত রূপে বুঝা যায় অর্থাৎ হরিমন্ত্রে ভগবৎ-লীলা-বিলাস অধিক প্রকাশ করিতেছে। প্রবর্তক, সাধক এবং সিদ্ধিভেদে ভগবৎ-ভক্ত বা সাধককে তিনটি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়। ইহার মধ্যে ভক্তের সিদ্ধ অবস্থার শ্রীভগবানের তুরীয় এবং প্রাজ্ঞঘন বা সুশুষ্টি অবস্থার লীলা-বিলাস অধিকতর চিত্ত-হারিণী হয়। প্রবর্তক এবং সাধক ভক্তগণের, শ্রীভগবানের বাহ্যপ্রাজ্ঞ এবং অন্তপ্রাজ্ঞ অবস্থার লীলা-বিলাস অর্থাৎ শ্রীভগবানের জাগ্রত এবং স্বপ্নাবস্থার লীলা-বিলাস অধিক আদরের হয়। (পূর্বে ওঁকার বিষয়ক প্রস্তাবে ইহার বিশেষ করিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে) এই বিষয়টা অতি অল্প কথায় বলিতে গেলে এই প্রকার বলিতে হয় যে, ভগবৎ-তত্ত্ব বিকশিত হইয়া যতই তাঁহার লীলা-বিলাস আমাদের স্থূল জ্ঞানের বিষয় হয়, ততই প্রবর্তক এবং সাধকগণ, ভগবৎলীলার রসাস্বাদন করিতে সমর্থ হন। এজন্য বুঝা যায় যে, ওঁকার-তত্ত্বের ভগবৎ-লীলা যে প্রকার তুরীয় ভাবে সপ্রকাশ আছে, “শ্রীহরি” তত্ত্বের-অবতারণার ভগবৎ-লীলা তাহা অপেক্ষা একটু বিকশিত ভাবে সপ্রকাশ আছে; এজন্য সমস্ত বেদের এবং উপ-নিষদের প্রপাঠকের আরম্ভে এবং অন্তে ‘ওঁ হরি’ এই পরম মঙ্গলহৃৎক বাক্য সংযোজিত করা হইয়াছে। শ্রীশ্রীমহাপ্রভু এই সর্বমঙ্গল হরিতত্ত্বের গুঢ়রহস্য অতি বিস্তারিতভাবে প্রকাশ করিয়া জীব-নিস্তারের প্রশস্ত পথ প্রদর্শন করাই-রাছেন। এই সমস্ত বিষয় বুঝিতে গেলে দেখা যায়, তিনি

“হরেকৃষ্ণ হরেকৃষ্ণ কৃষ্ণকৃষ্ণ হরেহরে।

হরেরাম হরেরাম রামরাম হরেহরে॥”

এই বক্ত্রিঙ্গ অক্ষর মন্ত্র হইবে বা হরি শব্দে (জ্যোতির্ভেদে) শ্রীরাধা বলিয়া বুঝা-ইয়াছেন। আবার অনেক স্থানে এই হরি শব্দে (পুংলিঙ্গে) শ্রীকৃষ্ণ বা

শ্রীভগবান্ বলিয়া উদ্বেগ করিয়াছেন। আবার নিজে ভক্তভাব অঙ্গীকার করিয়া সাধন-ভঙ্গী জীবকে শিক্ষা দিবার জন্য, তিনি অনেক প্রকার প্রকট-নীলা করিয়াছিলেন এবং তাহার সঙ্গে সঙ্গে এই হরিনাম মহামন্ত্রের মহিমা বিস্তৃত ভাবে কার্য্যক্ষেত্রে (Practically) দেখাইয়াছেন। মহাপ্রভু বাল্যকালে যথাবয়সে বৈদিক আচার্য্যের নিকট যথাশাস্ত্র সাবিত্রী-দীক্ষা বা উপনয়ন গ্রহণ করিয়া ঔকার-সংযুক্ত গায়ত্রী মন্ত্র যথারীতি ত্রিসংখ্যা জপ করিতে আরম্ভ করেন, পরে বয়োধিকো, উপযুক্ত সময় দেশাচার অনুসারে, গরাক্ষেত্রে জৈশ্বরপুরীর নিকট হইতে তাত্ত্বিক দশাক্ষর কৃষ্ণমন্ত্র গ্রহণ করেন। এই মন্ত্র ঐকান্তিক ভাবে জপ করিতে করিতে তিনি জগৎকে বেদের নিম্নলিখিত বচনের অর্থ বিশদ ভাবে বুঝাইয়া দিয়াছেন,—

“অক্ষং তমঃ প্রবিশন্তি যেহ সন্তু তিমুপাসতে।

ততো ভূয় ইব তে তমো য উ সন্তু ত্যাং রতাঃ ॥

• জৈবপোনিবৎ ॥২৥

ইহার ভাবার্থ এই যে, পূর্ণভগবান্কে পরিত্যাগ করিয়া, যিনি যে দেবতার মন্ত্র জপ করিবেন, তিনি ঐ মন্ত্রের শক্তিতে সেই দেবতাত্তমানী অর্থাৎ দেবতার তুল্য শক্তিশালী হইতে পারিবেন, এজন্য মন্ত্রের প্রভাব জগৎকে শিক্ষা দিবার জন্য শ্রীশ্রীমহাপ্রভু তাত্ত্বিক গুরু নিকট তাত্ত্বিক শ্রীকৃষ্ণ বা নারায়ণ-মন্ত্র গ্রহণ করিয়া মন্ত্রের শক্তিবলে তিনি পুরুষাবতার কীরোদশায়ী নারায়ণাত্তমানী হইয়া অর্থাৎ চতুর্ভূজ নারায়ণের সমশক্তি-সম্পন্ন হইয়া মহাপ্রকাশ করেন, অর্থাৎ কীরোদশায়ী নারায়ণ যে প্রকার রাম-কৃষ্ণ, নৃসিংহাদি অবতার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, মহাপ্রভুও মন্ত্রশক্তিতে সময় সময় নারায়ণের স্থায় বিভিন্ন প্রকার অবতার(আবেশ) প্রাপ্ত হইয়া তদন্তঃকরণের নিকট প্রকাশ হইতেন, অর্থাৎ মুরারী গুপ্তেব নিকট তিনি রাম ছিলেন, অদ্বৈত শ্রীনাঙ্গাদির নিকট তিনি “নারায়ণ” ছিলেন, কিন্তু নবদ্বীপের সহচরদিগের মধ্যে কেহ তাঁহাকে স্বয়ং ভগবান্ বলিয়া বুঝিতে পারেন নাই; এজন্য নবদ্বীপের গৌরাদেবের সহচরদিগকে ভক্তিগ্রন্থে বৈকুণ্ঠের সহচর বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে, আর শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবের সহচরদিগকে গোলোকের সহচর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। বাহা হউক, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু তাত্ত্বিক মন্ত্র জপ করিয়া, সিদ্ধির চরম

সীমা কতদূর, তাহা বিশদভাবে বুঝাইয়া, পরে বেদমন্ত্রের মধ্যে সারের সার “ওঁ হরি” এই মহামন্ত্রের শক্তি তাঁহার সমস্ত প্রকট-লীলার নানা-প্রকারে জগতের অন্ধ জীবকে বুঝাইয়া প্রথমে তিনি জগৎকে দেখান যে, ঈশ্বরপুত্রী প্রদত্ত তাত্ত্বিক মন্ত্র জপ করিয়া সর্বোচ্চতম অবতার কীর্ত্তাদেশায়ী নারায়ণের ন্যায় শক্তি প্রাপ্ত হওয়া যায়, কিন্তু অবতারী তৃত্বীয় কৃষ্ণ বা স্বয়ং ভগবানের তত্ত্বের কোন প্রকার উদ্দেশ পাওয়া যায় না। পরে তিনি প্রকাশানন্দ সরস্বতীকে বেদের তত্ত্ব শিক্ষা দিবার ছলে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে, “সর্বাশ্রয় ঈশ্বরের প্রণব উদ্দেশ” অর্থাৎ তাত্ত্বিক মন্ত্র-বলে জীবের শক্তি উৎকর্ষ লাভ করিয়া, অনিমা মাঘাদি সর্বপ্রকার শক্তি লাভ করিয়া সৃষ্টি, স্থিতি প্রলয়াদি করিতে পারে বা ব্রহ্মাদি দেবতাদিগের ন্যায় ক্ষমতা হইতে পারে, কিন্তু সর্ব-অবতারের অবতারী সর্বাশ্রয় ঈশ্বরের সাফাৎকার দূরে থাকুক, তাঁহার উদ্দেশ পর্যন্ত পাওয়া যায় না; এমনই মহাপ্রভু শিক্ষা দিয়াছেন যে, যদি কেহ শ্রীভগবানের উদ্দেশ করিতে ইচ্ছা করেন, তবে সর্ববেদমন্ত্রের সার “ওঁ হরি” এই প্রণব-মন্ত্রের আশ্রয়গ্রহণ করুন। তিনি ভক্তভাবে অঙ্গীকার করিয়া, এই প্রণব-মন্ত্রের দ্বারা কি প্রকারে শ্রীভগবানের উদ্দেশ পাওয়া যায়, তাহাও প্রদর্শন করিয়াছেন। এই বিষয়টী ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে মহাপ্রভুর সাধন-প্রণালী ভাল করিয়া বুঝিতে হইবে। মহাপ্রভু নবদ্বীপ-লীলার শেষভাগে ঈশ্বরপুত্রী-প্রদত্ত তাত্ত্বিক মন্ত্র পরিত্যাগ করিয়া তৎ-পরিবর্তে প্রধান গোপী শ্রীরাধার নাম জপ করিতে আরম্ভ করেন।

“একদিন গোপীভাবে গৃহেতে বসিয়া।

(প্রধান) গোপী গোপী নাম লয় বিবধ হইয়া ॥”

এই প্রকার রাধানাম জপ করিতে করিতে মহাপ্রভু গোপী-অভিমানী হইয়াছিলেন। তাঁহার প্রকট-লীলার শেষ ভাগে এই প্রকার প্রধান গোপীভাবে বা রাধাভাবে শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান করিয়া তাঁহার সহচরভাবে অতিবাহিত করিয়াছিলেন, ইহাই জীবের পরম পুরুষার্থ; ইহাতে প্রশ্ন উত্থাপিত হইতেছে যে, রাধার ভাবে, শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান করার প্রণব আশ্রয়ে বেদের তত্ত্ব প্রকাশ করা কি প্রকারে হইল? এই প্রশ্নের প্রত্যুত্তর বুঝিতে গেলে এই প্রকার বুঝিতে হয়,—পূর্বে বুঝান হইয়াছে, ঐকার অক্ষর-সংসৃষ্ট ত্রিধ্বনিসংলগ্ন লীলা-

বিলাস, হরি শব্দে কিছু অধিক প্রকাশ করে, কেননা, মিথুনে সমাগচ্ছ ত্রীলিঙ্গ হরি, পুংলিঙ্গ হরির মন হরণ করে। এই মিথুনযুগলের সম্বন্ধ আর একটু বিকশিত করিবার জন্য মহাপ্রভু, ত্রীলিঙ্গ হরি বা ঔকার মিথুনের পত্নীকে শ্রীরাধা এবং পুংলিঙ্গ হরিকে বা মিথুনের পতিকে শ্রীকৃষ্ণ নামে অভিহিত করিয়াছেন ; ইহার বিশদবিচার এই পুস্তকের ৮৪ পৃষ্ঠায় অবতারণা করা হইয়াছে, এক্ষণে সংক্ষেপে বলা যাউতেছে যে, সাধকের ইচ্ছামুগারে হরিশব্দ উভয়-লিঙ্গ। ইহাতে, শ্রীরাধাও বুঝায় এবং শ্রীকৃষ্ণও বুঝায়, এই জন্য মহাপ্রভু ভগবৎ-সাধনার প্রকৃষ্ট প্রণালী জগৎকে বুঝাইবার জন্য, ঔকার আশ্রয় করিয়া মিথুনে সংসৃষ্ট, পুরুষ-তত্ত্ব পরিত্যাগ করিয়া স্ত্রী-তত্ত্বকে রাধানামে অভিহিত করিয়া তাঁহারই নাম জপ করিয়াছিলেন। ভগবদ্ভক্ত মাত্রেয়ই তাঁহার অনুকরণ করা একান্ত আবশ্যিক। ইহার গুঢ় অভিপ্রায় শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে এই প্রকার বর্ণনা আছে—

“কৃষ্ণকে আচ্ছাদে ভাতে নাম হ্লাদিনী।

সেই শক্তি দ্বারা সুখ আশ্বাদে আপনি ॥

সুখরূপ কৃষ্ণ করে সুখ আশ্বাদন।

ভক্তগণে সুখ দিতে হ্লাদিনী কারণ ॥”

ইহাতে বুঝিতে হইবে যে, ঔকার-সংসৃষ্ট মিথুনস্থ স্ত্রী-তত্ত্ব বা শ্রীরাধা বা হ্লাদিনী দ্বারা মিথুনস্থ পুরুষ-তত্ত্ব বা শ্রীকৃষ্ণ নিজে সুখ আশ্বাদন করেন, ভক্তগণও তাঁহাকে অবলম্বন করিয়া বা তাঁহার দ্বারা বাহ্য পূর্ণ হইয়া সুখী হন ; এই বিষয়টা অন্য কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, ভক্তগণ হ্লাদিনী-শক্তি বা শ্রীরাধাকে আশ্রয় করিয়া ভগবৎ-তত্ত্ব (শ্রীকৃষ্ণ) প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। ভাবের ভাবুক বা রসের রসিক না হইলে কেহ বিশেষ বিশেষ রস বা ভাব গ্রহণ করিতে পারে না। যজ্ঞ বিশেষ বিশেষ রসের রসিক বা ভাবের ভাবুক হইতে হইলে রসজ্ঞ বা ভাবজ্ঞের আশ্রয়গ্রহণ করিতে হয়, তজ্জন ভগবৎ-তত্ত্ব বুঝিতে গেলেও ভগবৎ-ভক্তের আশ্রয়গ্রহণ করিতে হয়। ইহার মধ্যে আর একটু স্পষ্ট বিচার আছে,—যে ভক্তের যতদূর ভগবদ্বিশেষের জ্ঞান আছে, তাঁহাকে আশ্রয় অবলম্বন করিলে তাহার অপেক্ষা অধিকতর ভগবৎ-জ্ঞানলাভ হয় না, তাই ভক্তি শাস্ত্রে উল্লেখ আছে :—

“কিংবা কান্তি শব্দে কৃষ্ণের সব ইচ্ছা কহে।

কৃষ্ণের সকল বাহ্য রাধাতেই রহে ॥



রাধিকা করেন কৃষ্ণের বাহিত পূরণ ।

সৰ্ব্বকান্তি শব্দের এই অর্থ বিবরণ ॥”

ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, শ্রীরাধা ব্যতীত অন্য কোন ভক্ত বা ভাবুক বা যসিক ভগবৎ-ভক্ত সম্যাকরূপে ধারণা করিতে সক্ষম নহেন, এমন্য সাধন-ভবের অতিগূঢ়-ভব প্রদর্শন করিবার জন্য মহাপ্রভু নিজে ভক্ততাব অঙ্গীকার করিয়া শ্রীরাধা-মত জপ করিয়া, কি প্রকারে গোপীভাবে বা রাধাভাবে শ্রীরাধাভিবানী হইতে হয়, তাহা জগৎকে দেখাইয়া দিয়াছেন । ইহার ভাবার্থ এই যে, যদি কেহ শ্রীভগবানে, শ্রীরাধার ন্যায় সম্পরিষ্কৃত অর্থাৎ সম্যকপ্রকারে আসক্ত হইতে চাহেন, তবে তাঁহাকে শ্রীরাধার ভাবে মন, প্রাণ এবং সৰ্ব্ব-ইন্দ্রিয়গণের গঠন করিতে হয়, অর্থাৎ রাধার চক্ষে শ্রীভগবান্কে দর্শন করিতে হয়, রাধার কর্ণে ভগবৎ বিবরণ শ্রবণ করিতে হয়, শ্রীরাধার মুখে ভগবৎ-প্রসঙ্গ কীৰ্ত্তন করিতে হয়, এই প্রকার সৰ্ব্বেন্দ্রিয় এবং মনপ্রাণ শ্রীরাধার ভাবে গঠন করিয়া সৰ্ব্বকর্ম্য করিতে হয়, ইহাই মহাপ্রভু পুরীক্ষেত্রের লীলার, বিশেষতঃ, গঙ্গীরা-লীলার প্রদর্শন করিয়াছেন, ইহাকেই গোপীভাব বা রাধাভাব বা রাধাভিবানী বলে । বাহ্য হউক, এই সমস্ত বৈদিক বিচারে পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে যে, “ঐক্যসংযুক্ত হরিনাম মহামন্ত্র এবং ওঁ এই নামত্রয় বা শ্রীভগবানের পূজা বা উপাসনা করিবার প্রতীক” সৰ্ব্ববেদের সারের সারভব, এবং ভগবৎ-সাধকের একমাত্র অবলম্বন, ইহাতে আর কোন প্রকার মতবৈধ হইতে পারে না ।

প্রভুপাদ শ্রীল বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয়, সমরোপযোগী এই মহামন্ত্র উদ্ধার করিয়া জীবের কত ভাবে কত মঙ্গলসাধন করিয়াছেন এবং করিতেছেন, তাহা বর্ণনা করা অসম্ভব ; আশা করি, প্রভুপাদের শিষ্যগণ, মহাত্মা রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবের শিষ্যদিগের দ্বারা শাস্ত্রবিরুদ্ধ কোন প্রকার কাল্পনিক গুণের আরোপ করিয়া গোস্বামী মহাশয়ের পবিত্র জীবনী কলুষিত করিবেন না । আপন আপন শিকাগুরু, শিষ্যদিগের নিকট ভগবান্-স্বরূপ অর্থাৎ ভগবৎ-বুদ্ধিতে গুরুদেবকে দৃষ্টি না করিলে শিষ্যের পক্ষে গুরুপদ আজ্ঞার কল্পা নিষ্ফল । গুরুকে ভগবৎ-বুদ্ধিতে দৃষ্টি করা এক, আর নিজ নিজ গুরুদেবকে, সাধারণের নিকট অবতার বলিয়া প্রচার করা অন্য বিষয় । অজানাত জীবের শিকার

জন্ত পরম কারুণিক শ্রীমহাপ্রভু সনাতনের শিক্ষাক্ষেত্রে, জগৎকে এই প্রকার শিক্ষা দিয়াছেন, যথা—

“রাজমন্ত্রী সনাতন বুদ্ধে বৃহস্পতি ।  
 প্রভুর কৃপাতে গৃহেই অসঙ্কোচ-মতি ॥  
 অতি ক্ষুদ্র জীব মুক্তি নীচ নীচাচার ।  
 কেমনে জানিব কলিতে কোন্ অবতার ॥  
 প্রভু কহে অজ্ঞাবতার শাস্ত্র দ্বারা মানি ।  
 কলি-অবতার তৈছে শাস্ত্র দ্বারা মানি ॥  
 সর্বজ্ঞ মুনির বাক্যে শাস্ত্র প্রমাণ ।  
 আশা সবা জীবের হয় শাস্ত্র দ্বারা জ্ঞান ॥  
 অবতার নাহি কহে আমি অবতার ।  
 মুনি সব জানি কয়ে লক্ষণ বিচার ॥  
 স্বরূপ-লক্ষণ আর তটস্থ-লক্ষণ ।  
 এই দুই লক্ষণে বস্তু জানে মুনিগণ ॥  
 আকৃতি প্রকৃতি স্বরূপ স্বরূপলক্ষণ ।  
 কার্য দ্বারা জ্ঞান হয় তটস্থ-লক্ষণ ॥  
 ভাগবতারম্ভে ব্যাস মঙ্গলাচরণে ।  
 পরমেশ্বর নিরুপলব্ধ এ দুই লক্ষণে ॥”

তথাহি শ্রীমদ্ভাগবতে ( ১।১।১ ),—

জন্মাত্মশ্চ যতোহম্ময়াদিতরতশ্চার্থেষুভিজ্ঞঃ স্বরাট্,  
 তেনে ব্রহ্ম হৃদা য আদিকরয়ে মুহ্যন্তি যৎ সূরয়ঃ ।  
 তেজোবারিমৃদাং যথা বিনিময়ো যত্র ত্রিসর্গো যুষা,  
 ধাম্না স্মেন সদা নিরন্তকূহকং সত্যং পরং ধীমহি ॥

ইহার ভাবার্থ এই যে—বিশ্বের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় যে শুদ্ধ হইতে সমুৎপন্ন বলিয়া নির্দিষ্ট হয়, অথবা ব্যতিরেক, দ্বারা বিচার করিলে যিনি নিখিল অর্থে ও ব্যাপারে স্বরূপতত্ত্ব বলিয়া নিশ্চিত হইয়া থাকেন, যিনি দৃশ্যমান জগতে একমাত্র স্বরাট্ ( স্বভাব নৃপতি ), আদিকবি ব্রহ্মাকে যিনি অন্তর্ধ্যানিক্রমে

( বেদ ) শিখা প্রদান করিয়াছেন, বাহাতে সুযুক্তি পণ্ডিতগণেরও পুনঃপুনঃ মোহ জন্মে, বাহাতেই তেজ, জল ও ক্ষিত্যাদি ভূতগ্রামের বিনিময় হয় ; চিৎউদররূপ সৃষ্টি, জীবপ্রকটরূপ সৃষ্টি ও মারিক ব্রহ্মাওরূপ সৃষ্টি এই ত্রিবিধ সৃষ্টি বাহাতে সত্যরূপে বিরাজমান, সেই আত্মশক্তিদ্বারা নিত্য-কৃৎকবর্জিত পরসত্যতত্ত্বরূপ ঐক্যকে ধ্যান করি ।

“এই শ্লোকে পরশকে কৃৎক নিরূপণ ।

সত্য শব্দে কহে তাঁহে স্বরূপ-লক্ষণ ॥

বিশ্বসৃষ্টাদিক কৈল বেদ ব্রহ্মাকে পড়াইল ।

অর্থাভিজ্ঞতা স্বরূপশক্ত্যে মারা দূর কৈল ॥

এই সব কার্য্য তার তটস্থ লক্ষণ ।

অন্ত অবতার এঁছে জানে মুনিগণ ॥

অবতার কালে হয় জগতের গোচর ।

এই দুই লক্ষণে কেহ না জানে ঈশ্বর ॥”

মহাপ্রভুর এই মহাবাক্যের অর্থ ভাল করিয়া বুঝিলে সকলেই বুঝিতে পারিবেন যে, অবতারের বা ব্যক্তিবিশেষের আকৃতি, প্রকৃতি, গুণ, কৰ্ম্ম, স্বভাব এবং শ্রভাব দেখিয়া নিজ নিজ বুদ্ধির প্রভাবে লোকে অবতার বলিয়া বুঝিতে পারে না অর্থাৎ বিশ্বামিত্রের ভ্রাতৃ ত্রিকালদর্শী মুনিগণ সৃষ্টি স্থিতি লয় করিবার শক্তি সম্পন্ন হইয়াও অবতার বলিয়া গণ্য হন না, পরন্তু, শাস্ত্রযুক্তি অবলম্বন করিয়া অবতার স্থির করিতে হয়, ইহাই মহাপ্রভুর শিক্ষার অভিপ্রায় ।

প্রভুপাদ গোস্বামী মহোদয়ের শিষ্যদিগকে আর একটি নিবেদন করিয়া শ্রীমহাপ্রভুর আর একটি উপদেশ স্মরণ করাইয়া দিতেছি যে, মহাপ্রভু, শ্রীল সনাতন গোস্বামী মহোদয়কে উপলক্ষ্য করতঃ গীতার একটি শ্লোক উল্লেখ করিয়া, গুরুদেবের আজ্ঞা কি প্রকারে প্রতিপালন করিতে হয়, তাহা জগৎকে বিশদভাবে বুঝাইয়া গিয়াছেন, যথা,—

“কৃৎক কৃপালু অর্জুনের লক্ষ্য করিয়া ।

জগতেরে রাখিয়াছে উপদেশ দিয়া ॥

পূৰ্ণ আজ্ঞা, বেদধর্ম্ম, কৰ্ম্ম, যোগ জ্ঞান ।

সব সাধি অবশেষে আজ্ঞা বলবান ॥

এই আজ্ঞাবলে ভক্তের শ্রদ্ধা যদি হয়।

সর্বকর্ম ত্যাগ করি সে কৃষ্ণ ভজয় ॥”

ইহাতে বৃদ্ধিতে হঠাৎ যে, মহাপ্রভু গুরুদেবের শেষ আজ্ঞা বলবতী জ্ঞান করিতে উপদেশ দিয়াছেন; অতএব প্রভুপাদ গোস্বামী মহাশয়ের শিষ্যগণের একমাত্র কর্তব্য-ধর্ম এই যে, তাঁহাদের গুরুদেব ভগবত্বের উদ্দেশ্য করিবার জন্য নানা প্রকার ধর্মসম্পাদনের মধ্যে প্রবেশ করিয়া নানাপ্রকার কর্মের অনুষ্ঠান করিয়া গিয়াছেন, এমন কি, নির্জন পাহাড় পর্বতে, বোঁগাদি দুঃসাধ্য সাধনা করিতেও ভয় পান নাই। কিন্তু তাঁহার শেষকর্ম “নাম-ব্রহ্ম” অর্থাৎ ভগবন্মায়ের প্রতীক স্থাপনা করা এবং হরিনাম মহামন্ত্রে স্তোত্র সংযোগ করিয়া জপ করা, ভগবৎ-আদেশে ইহাই তিনি জগতে প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। এই দুইটী কার্য্য কি প্রকারে করিতে হয়, তাহার প্রণালী তিনি নিজে আচরণ করিয়া, জগতে প্রচার করিবার জন্য তাঁহার শিষ্যদিগকে শিক্ষা দিয়াছেন। এক্ষণে যদি তাঁহার শিষ্যগণ এই মহাপুরুষের শেষাজ্ঞা প্রতিপালন করিতে চাহেন, তবে সাধারণ প্রথামুসারে বিগ্রহ স্থাপনের পরিবর্তে “নাম-ব্রহ্মের” প্রতিষ্ঠা প্রচলিত করা একান্ত কর্তব্য এবং ইহার সঙ্গে সঙ্গে সভা সমিতি করিয়া দেশময় হরিনামের বৈদিক অর্থ প্রচার করা, এবং কি প্রণালীতে এই মহামন্ত্র জপ করিতে হয়, তাহাও শিক্ষা দেওয়া নিতান্ত কর্তব্য; কেননা, বাঁহারা বড় বড় মালা লইয়া কেবল সংখ্যা পূর্ণ করিবার জন্য হরিনাম জপ করিয়া থাকেন, তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশই নামের ব্যক্তিচার করিতেছেন; এবং বাঁহারা বিগ্রহের সেবার নিযুক্ত আছেন, তাঁহাদের মধ্যেও অধিকাংশ স্থানে আদর্শ নিত্যসিদ্ধ গোস্বামীদিগের প্রদর্শিত, বিগ্রহ-সেবার প্রণালী পরিবর্তিত করিয়া, অতি শোচনীয় ভাবে বিগ্রহের সেবাদি কার্য্য চালাইতেছেন। ইহার বিষম ফলে, দেশস্থ অধিকাংশ বিগ্রহের সেবাহীনগণ, শাস্ত্রামুসারে প্রাকৃতিক বন্ধনে পতিত হইয়া নরকগামী হইতেছেন।

## কামবীজ এবং কাম-গায়ত্রী ।

এক্ষণে আর একটি গুরুতর প্রশ্ন উত্থাপিত হইতেছে যে, ঠাকুর বীজ এবং ব্রহ্ম গায়ত্রী বা সাবিত্রী গায়ত্রী-মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া যাহারা স্বয়ং ভগবানের উপাসনায় নিযুক্ত আছেন, তাঁহারা যদি তাত্ত্বিক কোন বীজমন্ত্র এবং তাত্ত্বিক গায়ত্রী-মন্ত্র গ্রহণ করিয়া বা তত্ত্বমতে দীক্ষিত হইয়া কোন তাত্ত্বিক দেবতার উপাসনায় নিযুক্ত হইলেন, তবে সে ব্যক্তি শাস্ত্রানুসারে নিশ্চয়ই দ্বিজাচার-ভ্রষ্ট হইয়া শূদ্রাচারী হইলেন বা শূদ্রবৎ হইলেন। এই শাস্ত্র-যুক্তি যদি সত্য হয়, তবে হরিভক্তি-বিলাস এবং শ্রীশ্রীচৈঃ প্রচারিতামৃত-গ্রন্থে তাত্ত্বিক কামবীজ এবং কাম-গায়ত্রী আশ্রয় করিয়া শ্রীকৃষ্ণের বা মননমোহনের পূজাদি করিবার ব্যবস্থা আছে কেন ? কীং ইহাই কামবীজ ( এই অক্ষর কৃষ্ণশব্দের রূপান্তর মাত্র ) এবং কামগায়ত্রী যথা—

“কীং কামদেবায় বিদ্বহে পুষ্পবাণায়

ধীমহি তন্নোহনঙ্গঃ প্রচোদয়াৎ ॥”

ইহার অর্থ এই যে,—কামদেবকে অবগত হই, পুষ্পবাণধারী কামদেবকে ধারণা করি, সেই অনঙ্গদেব বা কামদেব ( প্রচোদয়াৎ ) প্রেরণা করেন অর্থাৎ জ্ঞানাদিগকে তাঁহার অভিমুখে, অত্র কথায়, আমাদের স্তার ভগবদ্বিমুখী জীবকে তোমার (শ্রীভগবানের) অভিমুখে প্রেরণ করুন। বাহা হউক, প্রামাণ্য দশখানি উপনিষদের মধ্যে কোন স্থানে কীং বা কামবীজ এবং কামগায়ত্রীর উল্লেখ নাই ; সুতরাং যে মন্ত্র বা যে উপাসনা-প্রণালী উপনিষদে নাই, তাহা বেদাচারী গোষ্ঠীয় বৈষ্ণবগণ কি যুক্তি অনুসারে, স্বয়ং ভগবানের উপাসনায় প্রয়োগ করিলেন ?

এই গুরুতর প্রশ্নের উত্তর বুঝিতে গেলে একটু নিরপেক্ষ হইয়া প্রথমতঃ বিচার করিয়া বুঝিতে হইবে যে, মন্ত্রের শক্তি কি ? মীমাংসা-দর্শনে মহামুনি ঐমিনী বেদমন্ত্রের বিশদভাবে বিচার করিয়া জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে,—

### মন্ত্রাত্মিকা দেবতা

ইহার ভাবার্থ এই যে, অধ্বন্যু, হোতা, উদ্গাতা ও ব্রহ্মা এই চারি প্রেতীর ঋত্বিকের দ্বারা বৈদিক সমস্ত যজ্ঞকার্য্য সমাধা হইত, ইহার মধ্যে উদ্গাতাগণ

বৈদিক মন্ত্রসকল যখন উদ্গান করিতেন, তখন এই মন্ত্রসকল মূর্তিমান দেবতার স্বরূপে পরিণত হইয়া যজমানকে কর্ণফল প্রদান করিত, এজন্য মহামুনি জৈমিনী বিচার করিয়া বুঝাইয়াছেন যে, ‘মন্ত্রাস্ত্রিকা দেবতা’ অর্থাৎ মন্ত্রই দেবতার স্বরূপে পরিণত হয়। এক্ষণে বাঁহাদের বিচার-শক্তি আছে, তাঁহারা বুঝুন, মন্ত্রাস্ত্রিকা দেবতা ইত্যাদি উপরোক্ত বিচার, বেদের ক্রিয়াকাণ্ডের মধ্যের বিষয়, সুতরাং গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগের সহিত বেদের ক্রিয়াকাণ্ডের সহিত কোন সংশ্রব নাই। কেননা, একালে বেদের কোন প্রকার ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিলে উপাস্তার অভাবেই হউক বা ক্রিয়ার উপচারের অভাব বা অগুহ্যপ্রযুক্তই হউক, বৈদিক মন্ত্রসকল আর মূর্তিমান দেবতারূপে পরিণত হয় না। এদিকে শ্রীশ্রীমহাপ্রভু শ্রীল সনাতন গোস্বামীকে শিক্ষাচ্ছিলে ওগৎকে বুঝাইয়াছেন যে,—

“কৃষ্ণ কৃপালু অর্জুনে লক্ষ্য করিয়া।

অগতেরে রাখিয়াছে উপদেশ দিয়া ॥”

তথাহি শ্রীমদ্ভাগবদ্বাদ্যায়ঃ (১৮।১৪)—

সর্বগুহ্যতমং ভূয়ঃ শৃণুমে পরমং বচঃ ।

ইষ্টোহসি মে দৃঢ়মিতি ততো বক্ষ্যামি তে হিতম্ ॥

বাহা সর্ববিধ গুহ্য হইতেও গুহ্য, সেই পরমশ্রেষ্ঠ বাক্য বলিতেছি, শ্রবণ কর। তুমি আমার অত্যন্ত প্রিয় বলিয়াই তোমাকে হিতকথা বলিতেছি, বখ—

তথা তত্রৈব ( ৬৫ )—

মন্যনা ভব মদন্তো মদ্যাজী মাং নমস্করু ।

মামেবৈষ্যসি সত্যং প্রতিজ্ঞানে প্রিয়োহসি মে ॥

শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিয়াছিলেন, তুমি আমাতে মন অর্পণ কর, আমাকে ভজনা কর, আমার উদ্দেশে যজ্ঞ কর, আমাকে প্রণাম কর। ঐরূপ করিলে তুমি আমাকে প্রাপ্ত হইবে। আমি সত্য করিতেছি, তুমি আমার প্রিয়।

“পূর্ব আজ্ঞা বেদধর্ম, কর্ণ, বোণ, জ্ঞান।

সব সাধি অবশেষে আজ্ঞা বলবান ॥

এই আজ্ঞাবলে ভক্তের শ্রদ্ধা বর্ধি হয়।

সর্বকর্মভাগ করি সে কৃষ্ণ ভজয় ॥”

মহাপ্রভু আবার স্থানান্তরে শ্রীল প্রকাশানন্দকে শিক্ষাক্ষেত্রে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে,—

“উপনিষদ সহ যজ্ঞ কহে যেই তব ।

সুখ্যবৃত্তি সেই অর্থ পরম মহত্ব ।”

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে এই ছই স্থানের পরায়ে পরিহার বুঝা যাইতেছে যে, মহাপ্রভু বেদের ক্রিয়াকাণ্ড সর্বতোভাবে পরিত্যাগ করিতে পরামর্শ দিয়াছেন, কিন্তু বেদের উপনিষদ ভাগের প্রতি বিশেষ শ্রদ্ধা করিয়াছেন এবং এই উপনিষদের বিশেষ ব্যাখ্যা-স্বরূপ শ্রীমত্তগবদগীতার শেষ আজ্ঞা

সর্বধর্ম্যান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ”

অর্থাৎ ব্রজ-গোপীদিগের ভ্রায় সর্বধর্ম অর্থাৎ বেদবিহিত সর্বপ্রকার ধর্ম-কর্ম-জ্ঞান-বোগ পরিত্যাগ করিয়া শ্রীভগবানে সর্ব ইচ্ছার কর্তৃক সম্প্রিষক্তো বা সম্যক্ প্রকারে আসক্ত হইতে পরামর্শ দিয়া জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, ইহাই স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের প্রেমলাভের চরম ভজন সাধন। আবার বৃন্দারণ্যক্ উপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ে ২১ মণ্ডলে মহাপ্রভুর এই উপদেশের অনুরূপ বচন প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা—

তদ্যথা প্রিয়য়া স্ত্রিয়া সম্প্রিষক্তো

ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ নাস্তুরমেবাগ্নঃ

পুরুষঃ প্রাজ্ঞেনাত্মনা সম্প্রিষক্তো ন

বাহ্যং কিঞ্চন বেদ নাস্তুরং ॥

ইহার অর্থ পূর্বে বিষদভাবে বুঝান হইয়াছে, এক্ষণে সংক্ষেপে বলা যাইতেছে যে, শ্রীভগবানে সর্বতোভাবে আসক্ত হওয়াই জীবের পরম পুরুষার্থ।

মস্ত্রের শক্তি বিচার করিতে গেলে দেখা যায়, মায়ণ, উচ্চাটন এবং বসীকরণ এই তিনটি মস্ত্রের প্রভাবে সংঘটন হয়। ইহাই শাস্ত্রে প্রমাণ পাওয়া যায়। বাঁহারা এক্ষণ পর্যন্ত ইহা বিশ্বাস করেন যে, কলিকালেও মস্ত্রের এই প্রকার প্রভাব বিলুপ্ত হয় নাই, তাঁহারা বুঝুন যে, মস্ত্রের শক্তিতে দেবতা কিবা কোন জীবকে আসক্ত করা যাইতে পারে, কিন্তু তাই বলিয়া নিত্য, শুদ্ধ, সদামুক্ত বিহীন ভগবান্কে কি মস্ত্রবলে বশ করা যায় ? সর্বশাস্ত্রে যে ভগবান্কে স্বতন্ত্র পুরুষ বলিয়া

কীৰ্ত্তন করিতেছে, তাঁহাকে যজ্ঞে বশ করা যায়, ইহা করণা করা নিতান্ত অজ্ঞের কার্য্য। তাই সৰ্ব্বশাস্ত্রের সারের সার সংগ্রহ করিয়া ভক্তিশাস্ত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে এবং শ্রীশ্রীমহাপ্রভু ও তাঁহার বৃন্দারণ্যবানী অন্তরঙ্গ ভক্তদিগের দ্বারা বহু গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া জগৎকে বিশেষ করিয়া বুঝাইয়াছেন যে, বৈদিক শাস্ত্রোক্ত কৰ্ম্ম বা কোন প্রকার যজ্ঞকার্য্যের অনুষ্ঠান, জ্ঞানের বিচার, যোগের সম নিয়ম আসন প্রণাম্যম প্রভৃতি অষ্টাঙ্গ যোগের সাধনা ইত্যাদি কোন কার্য্যের অনুষ্ঠান দ্বারা কিহা জীবের অস্ত্র কোন প্রকার পুঙ্খবকার দ্বারা কখন চিরস্থতত্ত্ব ভগবানকে বশ করা যায় না ; তাই ভক্তি শাস্ত্রে উল্লেখ আছে :—

“যোগধৰ্ম্মে জ্ঞানকৰ্ম্মে নচে কৃষ্ণ বশ ।

কৃষ্ণ বশ হেতু এক কৃষ্ণ প্রেমরস ॥”

আবার হানান্তরে মহাপ্রভু শিক্ষা দিয়াছেন :—

নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম কভু সাধ্য নয় ।

শ্রবণাদি শুদ্ধ-চিন্তে করয়ে উদয় ॥ •

এই পদ্যের “কভু সাধ্য নয়” অৰ্থে যোগ, যজ্ঞ, হোম এবং মন্ত্রাদির দ্বারা শ্রীভগবান কভু অৰ্থাৎ কখনও সাধ্য নহে । তবে শ্রীভগবান কিসে বশ হন ? তাহা প্রদৰ্শন করিবার জন্ত সৰ্ব্বশাস্ত্রের সার সংগ্রহ করিয়া শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতা-মৃত-গ্রন্থকার বলিতেছেন যে, “কৃষ্ণবশ হেতু এক কৃষ্ণ প্রেমরস” অৰ্থাৎ তিনি কখন কোন প্রকার সাধনসিদ্ধ নহেন, পরন্তু তিনি চিরস্থতত্ত্ব হইয়াও তিনি তাঁহার নিজ দরশনে নিজে বাধ্য হইয়া ভক্তের নিকট পরতত্ত্ব হইয়া তাঁহার সজ্জিমা-নন্দময় ভক্ত প্রদৰ্শন করান, যথা :—

নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো

ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন ।

যমেবৈষ ব্রহ্মতে তেন লভ্য-

স্তম্ভৈষ আত্মা ব্রহ্মতে তনুং স্বামৃ ॥ ৩৥

ব্রহ্মকোপনিষৎ ॥ মূঃ ৩ ॥ অঃ ২ ॥

ইহার অর্থ পূর্বে বিশদভাবে বলা হইয়াছে, এক্ষণে সংক্ষেপে বলা যাইতেছে যে, সৰ্ব্ববেদ অধ্যয়ন বা শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য বিষয়ের ধারণাশক্তি থাকিলে, অথবা



শাস্ত্রজ্ঞান থাকিলে, এক কথায়, কোন প্রকার পুরুষকার দ্বারা, শ্রীভগবানকে পাওয়া যায় না, পরন্তু তিনি বাঁহাকে কৃপা করিয়া আশ্চর্যদর্শনার্থ বরণ করেন, তাঁহার নিকট শ্রীভগবান্ বকীয়া তত্ত্ব বা বিগ্রহ প্রকাশ করেন ।

একশ্রেণে এই সমস্ত যুক্তি দ্বারা পরিকার বুঝা যাইতেছে যে, বাঁহারা উপনিষদের স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ, শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর সাক্ষাৎ আদেশ এবং আদর্শ গোস্বামীদিগের প্রচারিত শাস্ত্রসকলের পরিকার উপদেশ, জগন্ময়ের সহিত ভক্তিভাবে মাত্ম করেন, তাঁহারা ভাল করিয়া বুঝুন যে, বিগুহুভগবৎ-প্রেম ব্যতীত বিধিপূর্বক মন্ত্রপাঠ করিয়া, ফৌটা কাটিয়া, নেংটা পরিয়া, বড় বড় মালা জপ করিয়া সংখ্যা পূর্ব করিলে অথবা অর্থবলে চব্বা, চুবা, লেহু, পেয়াদি করিয়া নানা প্রকার ভোগের আয়োজন করতঃ প্রতিনিধি স্বরূপ পুরোহিত নিযুক্ত করিয়া অর্থাৎ ভগবান্কে নিজে ভক্তিপ্রদ্বা না করিয়া দক্ষিণাভোগী বা বেতনভোগী কর্মচারী নিযুক্ত করিয়া, শ্রীভগবানের পূজা ও ধ্যান ধারণাদি করিয়া কেহ কখন শ্রীভগবান্কে বশ করিতে পারে না । শ্রীভগবান্ কালালের ঠাকুর । বাঁহারা শ্রীমহাপ্রভুর পদাশ্রয় করিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই জানেন যে, নীনতা এবং হীনতাই ভগবত্তত্ত্বের লক্ষণ ; তামসিক এবং রাজসিক বৃত্তি বর্ত্তমান থাকিতে কেহ কখন তত্ত্ব হইতে পারে না । তাই মহাপ্রভু শ্রীল রঘুনাথ দাসকে শিক্ষাচ্ছলে, সাত্ত্বিক ভাবে কি প্রকারে ভগবৎ-পূজা বা সেবা করিতে হয়, তাহা জগৎকে শিখাইবার জন্য গোবর্দ্ধন শিলা এবং গুহ্মমালা তাঁহাকে প্রদান করিয়া বলিতেছেন, যথা,—

“প্রভু কহে এই শিলা কৃষ্ণের বিগ্রহ ।

ইহার সেবা কর তুমি করিয়া আগ্রহ ॥

এই শিলা কর তুমি সাত্ত্বিক পূজন ।

অচিরান্তে পাবে তুমি কৃষ্ণপ্রেমধন ॥

এক কুঁজা জল আর তুলসীমঞ্জরী ।

সাত্ত্বিক সেবা এই শুদ্ধ ভাবে করি ॥

হুই দিকে হুই পত্র মধ্যে কোমল মঞ্জরী ।

এই মত অষ্টমঞ্জরী দিবে প্রদ্বা করি ॥

শ্রীহস্তে শিলা দিয়া এই আচ্ছাদ দিলা ।

আনন্দে রঘুনাথ সেবা করিতে লাগিলা ॥

এক বিতস্তি ছই বস্ত্র পিঁড়া একখানি ।

স্বরূপ দিলেন কুঁজা আনিবারে পানী ॥

এই মত রঘুনাথ করেন পূজন ।

পূজাকালে দেখে শিলা ব্রজেন্দ্রনন্দন ॥

প্রভুর স্বহস্তে দত্ত গোবর্দ্ধন শিলা ।

এত চিন্তি রঘুনাথ প্রেমে ভাসি গেলা ॥

জল তুলসী সেবার খঁত সুখোদয় ।

ষোড়শোপচার-পূজার তত সুখ নয় ॥”

ইহার দ্বারা বিচারক্ৰম ব্যক্তি অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন যে, রঘুনাথ দাসকে গোবর্দ্ধন পর্বতের একখণ্ড ভগ্ন প্রস্তর দিয়া মহাপ্রভু বলিলেন, “এই শিলা শ্রীকৃষ্ণের বিগ্রহ।” ‘শুষ্ক আজ্ঞা মিথ্যা নহে’ এই বুঝিতে রঘুনাথ দাস জল-তুলসী দিয়া এই শিলা বা শ্রীভগবানের প্রতীকের পূজা সাংঘিক ভাবে আরম্ভ করিলেন। পরে এই প্রতীক আশ্রয় করিয়া ভগবৎ-পূজার নিযুক্ত হইয়া পূজার সময় রঘুনাথ দাসের আর শিলা-রূপী ভগবৎ-প্রতীক দৃষ্টিগোচর হইত না “পূজাকালে দেখে, শিলা ব্রজেন্দ্রনন্দন”। একা রঘুনাথ দাস কেন, শ্রীকৃষ্ণ-সনাতন, শ্রীজীব, গোপালভট্ট, লোকনাথ প্রভৃতি বৃন্দারণ্যবাসী মহাপ্রভুর অন্ত-রঙ্গ ভক্তগণকে শ্রীভগবানের ‘প্রতীকের’ পূজা বা সেবার নিযুক্ত করিয়া জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে, বিগ্রহের সেবা করিলেই যে প্রাকৃতিক বন্ধনে পতিত হইতে হয়, এমত নহে, বরং প্রতীক অবলম্বনে ভগবৎ-পূজার নিযুক্ত হইলে ভগবৎ-প্রেমের গাঢ়তা বৃদ্ধি করে। ইহার ভাবার্থ এই যে, রঘুনাথ দাস পূজাকালীন শিলাকে ব্রজেন্দ্রনন্দনরূপে দেখিতেন; রূপ, সনাতনাদি উপরোক্ত গোস্বামীগণ পূজাকালীন বিগ্রহকে মদনমোহন রূপে দেখিতেন। কিন্তু কোন গোস্বামী বিগ্রহকে বা প্রতীককে প্রাকৃতিক প্রতিমা বা প্রাকৃতিক কোন পদার্থ-রূপে দেখেন নাই, এজন্য নরোত্তম ঠাকুর ইহাদিগকে রাগমার্গের ‘মহাজন’ বলিয়া বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। মহাপ্রভু নিজে শ্রীশ্রীজগন্নাথ-বিগ্রহকে সাক্ষাৎ পদ্মলোচন শ্রীকৃষ্ণরূপে দেখিতেন। বাহা হউক, এই সমস্ত বিচার মনে রাখিয়া ভগবৎ-পূজার মন্ত্রের আশ্রয়ের অভিপ্রায় বুঝিতে গেলে বুঝিতে হয় যে, মন্ত্রসকল ভাষার দোষে, অর্থের দোষে, ছন্দের দোষে, বা অন্ত কোন প্রকারে ভগবদ্ভক্তির

যদি বাধক হয়, তবে সে প্রকার মন্ত্র সর্বতোভাবে পরিত্যাজ্য। ইহার ভাবার্থ এই যে, আজকাল অজ্ঞান গুরু, পুরোহিত মহাশয়েরা শুকপাখীর পাঠের মত, মন্ত্রার্থ না বুঝিয়া আসনশুদ্ধি, জলশুদ্ধি, ভূতশুদ্ধি, প্রাণায়াম, অঙ্গভাস, করভাস আদি করিয়া যে প্রকারে দেব-দেবীর পূজা এবং স্তবপাঠ করিয়া থাকেন, তাহাতে কখনও কাহারও ভগবৎপ্রেম উদয় হয় না। অধিকন্তু শ্রদ্ধাবান ব্যক্তিরা এই শ্রেণীর অবোধ গুরুঠাকুরদিগের পালায় পড়িয়া ইহকাল পরকাল নষ্ট করিয়া থাকেন। দৃষ্টান্ত স্বরূপে দেখা যাক যে, যাহারা শ্রদ্ধাবান, তাঁহাদের অনেকে শাস্ত্রানুমোদিত ভূতশুদ্ধি এবং প্রাণায়াম করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন। কিন্তু কলিকালে কেহ কখন ভূতশুদ্ধি করিতে পারে না, আর যে সকল শ্রদ্ধাবান লোক ভক্তির উচ্ছ্বাসে দেবপূজায় নিযুক্ত হইয়াছেন, তাঁহারা শাস্ত্রানুসারে চিত্ত-বৃত্তি নিরোধ করিয়া প্রাণায়াম করিতে গিয়া, তাঁহারা তাঁহাদের পূজা করিবার পূর্বে, শ্রীভগবানে যে ভক্তির উচ্ছ্বাস হয়, তাহা পর্যাস্তও সমূলে বিনষ্ট করিয়া নিজেকেই আরাধা-দেবতা জ্ঞান করেন, সুতরাং প্রকৃত ভগবদ্ভক্তের পক্ষে, পূজার অনতিপূর্বে ভূতশুদ্ধি বা প্রাণায়াম করিবার চেষ্টাও, ভগবদ্ভক্তির বাধক বলিয়া বৃথিতে হইবে। ইহার দ্বারা চিন্তাশীল ব্যক্তি মাঝেই বুঝুন যে, শাস্ত্রের কঠোর শাসনানুসারে আসনশুদ্ধি, জলশুদ্ধি, ভূতাপসারণ, ভূতশুদ্ধি, প্রাণায়াম, আদি ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিয়া শ্রদ্ধাভক্তি আদি সমস্ত চিত্তবৃত্তি নিরোধ করিয়া মানস এবং বাহ্যপূজার প্রথা যে ভাবে দেশময় প্রচলিত আছে, সেই ভাবে মন্ত্র-পাঠ এবং ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিয়া ভগবদ্-পূজা করিতে থাকিলে, কেহ কখন ভগবৎ-প্রেম লাভ করিতে পারে না। ভক্তিভাবে ভগবৎ-পূজা, ইহা অপেক্ষা সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র।

ভক্তির সাধনা অতি বিচিত্র, ভক্তি বিচার চাহে না, ভক্তি যুক্তি মানে না, ভক্তি নিবেদন শুনে না; ভক্তি অহুরাগময়ী, ভক্তি প্রেমময়ী, ভক্তি চতুর্দর্শ চাহে না; ভক্তি আনন্দময়ী, ভক্তের ভগবান্ও ভক্তের নিকট আনন্দময়। ভক্ত স্বাধীন, সুতরাং ভক্তির সাধনার কোন বিশেষ বিধি নাই। ভক্ত আপন মনে, আপন মনের ভাবে, আপন হৃদয়ের উচ্ছ্বাসে শাস্ত্রবিধিবদ্ধ উপচারের এবং শুচি অস্ত্রচির দিকে দৃকপাত না করিয়া অথবা দেশকালপাত্র বিচার না করিয়া, আপন হৃদে দেবতাকে আত্মনিবেদন-উপচারে পূজা করে। ভক্ত,

সাকার-নিরাকার বিচার করে না। ভক্ত জড়-চৈতন্তের পার্থক্য বুঝে না। ভক্ত সাম্প্রদায়িক দলাদলির ভিত্তর প্রবেশ করে না। প্রকৃত ভক্তগণ জগন্ময় সর্বজড়ে, সর্বজীবে এবং সপ্রদায়েব উপাস্য বিগ্রহে, আপন আপন ইষ্ট দেবতার মূর্তি ~~করে~~ করে। এই প্রকাব নিভূভাবে অর্থাৎ সর্বব্যাপী বা “সর্বভূতেষু গৃহম্” ভাবে আপন আপন ইষ্টদেবতাকে মনে প্রাণে দৃষ্টি করিতে অভ্যাস করিবার প্রণালীকে ভক্তের সাধনা বা পূজা-পদ্ধতি কহে। এখন তত্ত্ব-জিজ্ঞাসু পাঠক! স্থিরচিত্তে বিবেচনা করিয়া বুঝুন, ভক্তের দ্ব্যাহ উপচার দ্বারা বাহ্য পূজা করা উপলক্ষ্য মাত্র। পরন্তু ভক্তি বা আধ্যাত্মিক উপচারে মানস-পূজাদ্বারা ভগবদাসক্তি, মন প্রাণের অভ্যাসগত গুণ বা ধন্মধ্যে পরিগণিত করাই ভক্তের পূজার প্রধান উদ্দেশ্য। অগ্র কথায়, ভগবৎ-স্মৃতি, সর্বদাবিকশিত ভাবে, ভক্ত-হৃদয়ে সমুদিত হইতে পারে, এইরূপ ভাবে ভূতশুদ্ধি, দেহশুদ্ধি বা চরিত্রগঠনপ্রণালী অভ্যাস করা ভক্তের পূজার প্রধান উদ্দেশ্য। ভক্তির সাধনা ভাল করিয়া হৃদয়ঙ্গম কবাইবার জন্য, নিম্নে ঐহাভক্ত রামপ্রসাদের চারিটি গান উদ্ধৃত করিলাম :—

১

মন ক'রোনা ঘেবাঘেযী।

আমি—বেদাগম পুরাণে, কারণাম কত খোজতল্লাসী ॥

এই যে কালী, কৃষ্ণ, শিব, রাম সকল আমার এলোকেশী ॥

শিবরূপে, ধর শিঙ্গা, কৃষ্ণরূপে বাজাও বাঁশী।

ও মা—রামরূপে ধর ধনু, কালীরূপে করে অসি ॥

দিগম্বরী দিগম্বর, পীতাম্বরী চির-বিলাসী।

শশানবাসিনী বাসী, অষোধ্যা গোকুলনিবাসী ॥

যোগিনী ভৈরবী সঙ্গে, শিশু সঙ্গে এক বয়সী।

যেমন—অমুজ ধানকী সঙ্গে, জানকী পরম রূপসী ॥

প্রসাদবলে ব্রহ্ম নিরূপণের কথা দৈত্যের হাসি।

আমার—ব্রহ্মময়ী সকল ঘটে, পদে গঙ্গা, গয়া, কাশী ॥

আর, কাজ কি আমার কাশী ।

ওরে—কালীপদ-কোকনদ, তীর্থ রাশি রাশি ।

হৃদকমলে ধ্যান কালে, আনন্দ-সাগরে ভাসি ॥

কালী নামে পাপ কোথা, মাথা নাই মাথাব্যাথা,

ওরে—অনল দহন যথা, করে তুলারশি ॥

গয়ান্ন করে পিণ্ডদান, পিড়ল্লাপে পায় ত্রাণ,

ওরে—যে করে কালীর ধ্যান, তার গয়া শুনে হাসি ।

কাশীতে ম'লেই মুক্তি, এই বটে সে শিবের উক্তি,

ওরে—সকলের মূল ভক্তি, মুক্তি তার দাসী ॥

নির্ঝাণে কি আছে ফল, জলেতে মিশায় জল,

ওরে—চিনি হওয়া ভাল নয়, চিনি খেতে ভালবাসি ।

কোতুকে প্রহ্লাদ বলে, করুণা-নিধির বলে,

ওরে—চতুর্ভুজ করতলে ভাবলে এলোকেশী ॥

মন তোমার এই ভ্রম গেল না ।

কালী কেমন তাই চেয়ে দেখলে না ॥

ওরে—ত্রিভুবন যে যায়ে মূর্তি, জেনেও কি তা জান না ॥

জগৎকে সাজাচ্ছেন যে মা, দিয়ে কত রত্ন-সোণা ।

ওরে—কোন লাজে সাজাতে চাস্‌ তায়, দিয়ে ছার ডাকের গহনা ॥

জগৎকে খাওয়াচ্ছেন যে মা, স্নানধূর খাদ্য নানা ।

ওরে—কোন্‌ লাজে খাওয়াতে চাস্‌ তায়

আলো চাল আর বুটভিজানা ॥

জগৎ পালিছেন যে মা, সাদরে তাও কি জান না ?

ওরে—কেমনে দিতে চাস্‌ বলি, মেঘ, মহিষ আর ছাগল-হানা ॥

মন তোয় এ ভাবনা ক্যান্‌,

একবার কালী বলে ব'সরে ধ্যান্‌ ।

জাঁক জমকে করলে পূজা, অহঙ্কার হয় মনে মনে ।

তুমি—লুকিয়ে তাঁরে কন্‌বে পূজা, জান্‌বে না রে জগজ্জনে ॥

ধাতু, পাষণ. মাটির মূর্তি, কাজ কি রে তোর সে গঠনে ।

তুমি—মনোময় প্রতিমা গড়ি, বসিও হৃদি-পদ্মাসনে ॥

আগোচাল আর পাকা কলা. কাজ কি রে তোর সে আয়োজনে ।

তুমি—ভক্তি-সুধা খাইয়ে তারে তৃপ্তি কর আপন মনে ॥

ঝাড় লঠন বাতির আলো, কাজ কিরে তোর সে রোসনায়ে ।

তুমি—মনোময় মাণিকা জেলে দাওনা জ্বলুক নিশিদিনে ॥

মেঘ, ছাগল, মহিষাদি কাজ কি রে তোর বলিদানে ।

তুমি—জয় কালী, জয় কালী বলে, বলি দাও বড়রিপুগণে ॥

প্রসাদ বলে ঢাক ঢোলে, কাজ কিরে তোর সে বাঞ্ছনে ।

তুমি—জয় কালী বলি, দাও করতালি, মন রাখ দেই ত্রিচরণে ॥

বেদের গূঢ়তত্ত্ব-প্রকাশক এই চারিটি গানের অর্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলে বুঝা যাইবে যে, ভক্তির আবেগ, ভগবদ্ভক্তের হৃদয়ে যত অধিক প্রবল হইতে থাকে, তাহার আরাধ্য-দেবতার পূজার বাহ্য আড়ম্বরের আসক্তিও তত অধিক শিথিলতা প্রাপ্ত হয় । ইহার স্থূল তাৎপর্য এই যে, কোন বিষয়ী লোকের হৃদয়ে ভগবদ্ভক্তি-উদয়ের সূত্রপাত হইতে থাকিলে, প্রথমতঃ তাঁহার বিষয়ী ভাবে বশ্যশক্তি সমারোহের সহিত নানা দেব-দেবীর পূজা, পাঠ, নানাবিধ তীর্থপর্যটন, নানাবিধ তীর্থে স্নান, তীর্থশ্রাদ্ধ, ব্রাহ্মণভোজন, কান্দালীবিদ্যায়, রাস্তা-ঘাট-পুকুরিণী-উৎসর্গ, দেবালয়-স্থাপন, অন্ন-সত্ত্ব প্রদান, পান্থশালা নির্মাণাদি নানাবিধ সংকার্যের অহুষ্ঠান করিয়া, ভগবদ্ভক্তির অহুশীলন করিতে তাঁহার বড় আগ্রহ থাকে ; পরে সে ব্যক্তি যদি ভগবৎ-রূপায় প্রকৃত পক্ষে ভগবদ্বন্দ্বী হইতে পারেন, তবে তাঁহার ভগবদ্ভক্তির আবেগ ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইয়া উপাস্ত দেবতার প্রতি রতি জন্মে । এই ভগবদ্বিষয়ে রতির গাঢ়ত্বপ্রাপ্তির সঙ্গে সঙ্গে ভক্তের হৃদয়ের ভাবসকল সমুদিত হইতে থাকে । তখন ভক্ত বাহ্য আড়ম্বর করিয়া দেবার্চনা বা ধর্মার্জ্জন করিতে ক্রমশঃ অশক্ত হইতে থাকেন । পরিশেষে ভক্তের হৃদয়ে ভগবৎ-প্রেম সমুদিত হইতে থাকিলে, তাঁহার ভাবের আধিক্য বৃদ্ধি পাইয়া ভক্ত আর কোন প্রকার বাহ্য আড়ম্বর করিয়া ভগবৎ-সাধনা করিতে সম্পূর্ণরূপ অক্ষম হইয়া পড়েন ; অর্থাৎ মহাভক্ত রামপ্রসাদের ভ্রায় গয়া, কাশী, বৃন্দাবনাদি পুণ্যক্ষেত্র এবং গঙ্গা, যমুনাদি সর্বতীর্থ, এবং রাম, কৃষ্ণ, হরি, হরাদি

সর্বপ্রকার দেবতা, ভক্তের হৃদকমলে, ভক্তের আরাধ্য-দেবতার কলেবরে (অন্তর্দৃষ্টিতে) প্রত্যক্ষ হয় ।

এই কথাটা বৈষ্ণবদিগের ভাবে বলিতে গেলে, বলিতে হয় যে, ভগবদ-সক্তির প্রথম বিকাশকে ভক্তি বলে ; এই ভক্তি গাঢ় হইলে তাহাকে রতি বলে । আবার রতি গাঢ় হইলে তাহা প্রেম-আখ্যা প্রাপ্ত হয় । এক্ষণে বুঝুন, ভক্তের হৃদয়ে ভগবন্তক্তির ক্রমশঃ আধিক্য হইয়া, যখন ভগবৎ প্রেমের ভাবে ভক্ত মাতোয়ারা হইয়া যায়, তখন তিনি ব্রজ-গোপীদিগের স্থায় সর্বপ্রকার ধর্ম্মাধর্ম্ম সর্বতোভাবে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীভগবানে আত্মনিবেদন করেন, অর্থাৎ বৃন্দহরণ-লীলায় ব্রজেন্দ্র-নন্দন, বংশী-বদন, রাস-বিহারী শ্রীকৃষ্ণের, প্রেম-মাধুর্য্যের আনন্দন করিয়া, বিভোর হইয়া, দেশাচার, কুলাচার, গুরুজন-বাক্য এবং শাস্ত্রের শাসনাদি উল্লঙ্ঘন করিয়া, কুল, মান, শীল, লজ্জা, ভয় পরিত্যাগ করিয়া, অপত্য ও দাম্পত্য স্নেহাদি সর্বপ্রকার মায়া সমস্তই অনাসক্ত হইয়া, এমন কি স্বীয় স্বীয় সতীত্বধর্ম্মাদি বিসর্জন করিয়া সর্বতোভাবে উগাজিনী হইয়া ব্রজগোপীগণ যে প্রকার শ্রীভগবানে আত্মনিবেদন করিয়াছেন, ঠিক সেই প্রকার প্রকৃত ভগবৎ-প্রেমিক, সেই ব্রজগোপীগণের স্থায় ভগবন্তক্তির বাহ্যিক সর্বপ্রকার আড়ম্বর পরিত্যাগ করিয়া আরাধ্য-দেবতাকে নিবেদন করে ।

### “সর্বধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ”

যে হৃদাধ্য সাধনায় শ্রীভগবানে আত্মনিবেদন করা যায়, তাহাই প্রকৃত ভক্তের পূজা-পদ্ধতি এবং এই প্রকার পূজাই কলিকালের জীবের কর্ম্মবন্ধন বিচ্ছিন্ন করিবার একমাত্র উপায় । তাই মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে, ভাব ও মহাভাবময় ভক্তির সাধনা ব্যতীত কলিকালে ‘নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব নাস্ত্যেব গতিরন্যথা’ ।

কি প্রকারের সাধনায় উক্ত প্রকার ভগবৎ-প্রেম উদয় হয়, তাহা শ্রীশ্রীমহাপ্রভু রঘুনাথ দাসকে শিক্ষাচ্ছলে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন,—

“গ্রাম্যকথা না কহিবে গ্রাম্যবার্ত্তা না শুনিবে ।

ভাল না খাইবে আর ভাল না পরিবে ॥

অমানী মানদৃ কৃষ্ণনাম সদা লবে ।

ব্রজে রাধাকৃষ্ণ-সেবা মানসে করিবে ॥

এই ত সংক্ষেপে আমি কৈল উপদেশ ।

স্বরূপের ঠাঞি ইতার পাবে সবিশেষ ॥

\* \* \*

পুনঃ সমর্পিল তারে স্বরূপের স্থানে ।

অন্তরঙ্গ সেবা করে স্বরূপের সনে ॥

তথাহি পদ্মাবল্লাং—

তৃণাদপি স্তনীচেন তরোরিব সহিসুনা ।

অমানিনাং মানদেন কীৰ্ত্তনীয়ঃ সদা হরিঃ ॥

মহাপ্রভু রঘুনাথ দাসকে পূজা-পদ্ধতি বা সাধন-পদ্ধতি এই ভাবে শিক্ষা দিতেছেন,—তুমি গ্রাম্য কথা কহিবে না ও শুনিবে না অর্থাৎ রাধাকৃষ্ণ-লীলা-বিলাসাদি ব্যতীত অত্র কোন কথা শুনিবে না বা কহিবে না, ভাল পরিবে না এবং ভাল খাইবে না অর্থাৎ খাওয়া পরার আসক্তি পর্যন্ত পরিত্যাগ করিয়া, তৃণের ত্রায় সকলের নিকট বিনয়ী হইয়া এবং বৃক্ষের ত্রায় শত্রুপক্ষেরও নির্যাতন সহ্য করিয়া, হরিনাম কীৰ্ত্তন, মননাদি করিবে, তাহা হইলে অচিরে-ভগবদর্শন লাভ হইবে। কেবল তাহাই নহে, মহাপ্রভু নিজে ভক্তভাব অঙ্গীকার করিয়া শাস্ত্রবিধি-অনুসারে পুষ্প, চন্দন, নৈবেদ্যাদি উপচার সহ, এবং বিধিবদ্ধ সংস্কৃত মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া ইষ্টদেবতার পূজা করিতে শিক্ষা দেন নাই, তাহার বিপরীত, তাঁহার বিশেষ অন্তরঙ্গ ভক্ত রঘুনাথ দাস গোস্বামীকে যে ভাবে রাধাকৃষ্ণের লীলা-বিলাস চিন্তা করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহা তিনি নিজে আচরণ করিয়া তাঁহার পুরীলীলায় বিশেষতঃ গম্ভীরী-লীলায় জগৎকে বুঝাইয়াছেন। এক্ষণে একটি ঘোরতর প্রশ্ন উত্থাপিত হইতেছে যে, বৃন্দারণ্যবাসী রূপ, সনাতনাদি আদর্শ গোস্বামীগণ শ্রীগোবিন্দজী এবং শ্রীমদনমোহনাদি বিগ্রহগণকে সনৎকুমার তত্ত্বোক্ত কামবীজ এবং কামগায়ত্রী সহ অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রের প্রণালী অনুসারে পূজা বা সেবা করিতেন কেন ? এবং মহাপ্রভুই বা ইহা নিষেধ না করিয়া অনুমোদন করিলেন কেন ? তিনি সনাতন গোস্বামীকে অনুমতি করিলেন যে ;—

“বৃন্দাবনে কৃষ্ণসেবা বৈষ্ণব-অচার ।

ভক্তি শ্রুতিশাস্ত্র করি, করিহ প্রচার ॥”



ইহাতে বুঝিতে হইবে, মহাপ্রভুর ইচ্ছানুসারেই উক্ত ভাবে বৃন্দাবনে কৃষ্ণ-সেবা চলিতেছে ।

এক্ষণে এই শুকতর প্রদ্বেশ উত্তর প্রদান করা সহজ নহে ; কেন না মহাপ্রভুর ক্রিয়াকলাপ অবিচিন্ত্য, সমুদ্রবুদ্ধির গম্য নহে, তবে যুক্তি বিচারে বতদূর বুঝা যায়, তাহাতে মনে হয় যে, শ্রীভগবান্ ভক্তের অধীন অর্থাৎ ভক্ত শ্রীভগবান্কে শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য, এই পঞ্চবিধ ভাবের যে কোন ভাবে, যে কোন নামে, এবং যে কোন মূর্তিতে আরাধনা করেন, ভক্তের ভগবান্ও সেই ভাবে ও সেই মূর্তিতে দয়াপরবশ হইয়া ভক্তকে দর্শন দেন । মহাপ্রভুর জীবনী পাঠ করিলে দেখা যায় যে, এই ভগবৎকায়ের সত্যতা তিনি সর্বস্থানে প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন । অদ্বৈত, শ্রীনিবাসাদি ভক্তগণের দাস্তরতি স্মৃঢ় ছিল, তাই তাঁহাদের শ্রীভগবানের প্রতি পূর্ণৈর্গর্ভ্য এবং প্রভুজ্ঞান অত্যন্ত প্রবল থাকায়, তাঁহারা মহাপ্রভুকে বৈকুণ্ঠপতি নারায়ণ জ্ঞান করিতেন ; মহাপ্রভুও তাঁহাদের নিকট নারায়ণ ছিলেন ; শ্রীমুরারি গুপ্ত এবং রূপ-সনাতনের ছোট ভাই অল্পমের নিকট মহাপ্রভু 'রাম', স্বরূপ এবং রঘুনাথ দাসের নিকট মহাপ্রভু সাক্ষাৎ ব্রজেনন্দন, রূপ-সনাতনাদির নিকট মহাপ্রভু সাক্ষাৎ মূর্তিমান শৃঙ্গাররসস্বরূপ মনোমহদন রাস-বিহারী, প্রকাশানন্দের নিকট তিনি বৈদিক রসবিগ্রহস্বরূপ, হরিদাস ঠাকুরের নিকট তিনি নামরূপী পরতত্ত্ব স্বরূপ ভগবান্, সার্বভৌমের নিকট তিনি একাধারে রামকৃষ্ণচৈতন্য বা ষড়্ভূজ সর্বাবতারের অবতারী-স্বরূপ মহাপ্রভু এবং রসতত্ত্বজ্ঞ রায় রামানন্দের তিনি রসরাজ মহাতাবরূপ ছিলেন । এই প্রকার যে ভক্তের যে ভাব, তাঁহার নিকট সেই রসের ভাবমূর্তিতে বিরাজিত থাকিয়া অগত্যা বুঝাইয়া গিয়াছেন যে, শ্রীভগবান্ অনন্ত ঐশ্বর্যের বিষয় এবং তাঁহার অনন্ত ভক্তগণও বিভিন্ন প্রকৃতিযুক্ত, স্তূতরাং তাঁহারা অনন্তরসের এবং ভাবের আশ্রয় ; কাজে কাজেই ভক্তবৎসল ভগবান্ অনন্তভাবে অনন্ত রসবিগ্রহ হইয়া, প্রত্যেক ঐকান্তিক ভক্তের নিকট তাঁহার স্বীয় তত্ত্ব প্রকাশ করেন । ইহার ভাবার্থ এই যে, যে ভক্ত তাঁহাকে যে মূর্তিতে এবং যে রসে ভজন করেন, তাঁহার নিকট তিনি সেই রসে এবং সেই মূর্তিতে প্রকাশ হন । এই শাস্ত্রীয় যুক্তি বৈদিক ভাবে বুঝিতে গেলে বুঝিতে

হয় যে, ত্রীভগবান্ পূর্ণ, আর সৃষ্ট পদার্থসকলকে ব্যাষ্টি অর্থাৎ পৃথক্ পৃথক্ ভাবে ধরিয়া বিচার করিতে গেলে দেখা যায় যে, প্রত্যেক সৃষ্টবস্তু অণু পরমাণু মাত্রার ত্রীভগবানের এক একটা বিশিষ্ট গুণের আশ্রয় হইয়া তাঁহারই মহিমা প্রকাশ করিতেছে। গুণী ব্যতীত গুণের অস্তিত্ব সাধারণ মনুষ্যে করণা করিতে পারে না, এজন্ত প্রত্যেক জীবে বা জড়ে, এক কথায়, প্রত্যেক তত্ত্ব-অবয়ব বা পরমাণুকে এই বিশিষ্ট গুণের আশ্রয় বলিয়া আমরা আরোপ করি। বাস্তবিক পক্ষে, কোন তত্ত্ব অবয়বের অর্থাৎ জড়ের কিম্বা জীবের শক্তি বা গুণ প্রকাশ করিবার উপায় নাই, এক কথায়, সকলই আশ্রয় স্থানীয়। এক্ষণে ত্রীভগবানের এই বেদ-প্রতিপাদ্য বিভূত্ব স্বীকার। হৃদয়ে ধারণা করিতে সক্ষম বা অধিকারী, তাঁহার সর্বভূতের মধ্যে আপনাপন ভাবের অনুকূল ত্রীভগবানের প্রতীক্ নির্বাচন করতঃ তাহাতে ভগবদ্বুদ্ধি আরোপ করিয়া, ভগবৎ-সাধন-তত্ত্বের চরমনীষায় পৌছিতে পারেন, কিন্তু স্বাংহারা সম্ভূতিকে অর্থাৎ সৃষ্ট পদার্থের মধ্যে কোন জড় বা জীবকে আশ্রয় স্থানীয় না করিয়া, বিষয়-শ্রেষ্ঠ পরমতত্ত্ব মনে করিয়া তাহার উপাসনায় নিযুক্ত হন, তাঁহার উক্ত জীব বা জড়ের বতদূর শক্তি, তত পরিমাণ শক্তি লাভ করিতে পারেন; কিন্তু পূর্ণতত্ত্বের জ্ঞাতা হইতে পারেন না, ইহাই পরমকারুণিক মহাপ্রভু নিজে ভক্ত সাক্ষিয়া এবং তাঁহার শিষ্যগণ দ্বারা জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন; এই সমস্ত তত্ত্ব মনে রাখিয়া কাম-গায়ত্রীর অর্থ বিচার করিতে গেলে দেখা যায় যে, স্বাধাতত্ত্বোক্ত সম্ভূতি বা দেবতা উপাসনায় প্রযোজ্য “হরেকৃষ্ণ হরেকৃষ্ণ” ইত্যাদি তারক-ব্রহ্ম নামের অর্থ বা অভিপ্রায় পরিবর্তন করিয়া মহাপ্রভু যজ্ঞপ ব্রহ্ম বা সাবিত্রী গায়ত্রীরূপে পরিবর্তন করিয়াছেন, তজ্জপ কাম-বীজ এবং সনৎকুমার কল্লোক্ত বা তল্লোক্ত সম্ভূতি অর্থাৎ প্রাকৃতিক সৃষ্টপদার্থ বা দেবতা উপাসনা করিবার জন্ত প্রযোজ্য কাম-গায়ত্রী মন্ত্রের অভিপ্রায় বা অর্থ পরিবর্তন করিয়া সাবিত্রী গায়ত্রীরূপে পরিবর্তন করিয়াছেন, এই বিষয়টা বুঝিতে গেলে একটু নিরপেক্ষ ভাবে বিচার করিয়া বুঝিতে হয়, যথা—ওঁ এই অক্ষর এবং ক্লৌং এই অক্ষর একই অর্থ বোধক, ইহাদের বিশ্লেষণ করিলে এই প্রকার হয়, যথা :—

ওঁ = বাক্-প্রাণ (মিথুনে সমাগচ্ছ) = স্বাধাতত্ত্ব (এই বিষয়ের বিচার পূর্বে ৮৪ পৃষ্ঠায় বিশদভাবে করা হইয়াছে) অর্থাৎ উভয় অক্ষরই ভগবৎবাচক।

ক্লীং = কৃষ্ণ = রাধাকৃষ্ণ ( যিথুনে সমাগচ্ছ ), ইহার ভাবার্থ এই যে, একক পুরুষ-তত্ত্বের অস্তিত্ব স্বীকার করা বেদবিরুদ্ধ । বেদ পরিষ্কার ভাষায় জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, সৃষ্টির পূর্বে “স্বধরা” অর্থাৎ স্বধার দ্বারা বা জীতত্ত্বের দ্বারা একটি প্রাণ বা পুরুষতত্ত্ব বিরাজিত বা প্রকাশিত ছিল (৯১ পৃষ্ঠায় ইহার বিশদবিচার প্রদর্শন করান হইয়াছে), সুতরাং কৃষ্ণ বা পুরুষ-তত্ত্বের স্বভাৱ বলিলে ইহার সঙ্গে জীতত্ত্ব উহা থাকিবেই থাকিবে । সুতরাং কৃষ্ণ = রাধাকৃষ্ণ, ইহার সংক্ষিপ্ত শব্দ ক্লীং ; অতএব ওঁ অর্থে যাঁহাকে বুঝাইতেছে, ক্লীং অর্থেও তাঁহাকেই বুঝাইতেছে ।

এক্ষণে ভক্তানুসারে কামগায়ত্রীর অর্থ করিতে গেলে দেখা যায়, যে যে তন্ত্রের যে যে স্থানে কৃষ্ণের ধ্যান আছে, সেইগুলি মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিয়া অর্থ গ্রহণ করিলে পরিষ্কার বুঝা যায় যে, অবতার-প্রাপ্ত মায়াকঙ্কযুক্ত বাসুদেব কৃষ্ণ বৃন্দাবনের বাসস্থলীতে সাক্ষাৎ কামদেব রূপে প্রাস করিয়াছিলেন । এই ক্ষীরোদশায়ী বিষ্ণুর অবতার কৃষ্ণকে তন্ত্রে তাঁহার পূজা করিবার জন্য শ্রীকৃষ্ণ মন্ত্র নামে, দশ অক্ষর, ত্রয়োদশ অক্ষর, অষ্টাদশ অক্ষর, বিংশতি অক্ষর, দ্বাবিংশতি অক্ষর, চতুর্দশাক্ষর, একাক্ষর, অষ্টাক্ষর, দ্বাদশাক্ষর, ষোড়শাক্ষর ইত্যাদি, বিবিধ মন্ত্রানুযায়ী পূজার বিধি এবং ধ্যান-মন্ত্র দেখা যায়, কিন্তু গোড়ীর বৈষ্ণবদিগের আরাধ্য পরম কৃষ্ণ বা অবতারী কৃষ্ণ বা স্বয়ং ভগবানের পূজার বিধি কোন তন্ত্রের কোন স্থানে নাই । কোতূহলাক্রান্ত পাঠকদিগের অবগতির জন্য তত্ত্ব হইতে শ্রীকৃষ্ণের একটি ধ্যান-মন্ত্র উদ্ধৃত করা হইল, যথা :—

স্মরেদ্বন্দ্বাবনে রম্যে মোহয়ন্তুমনারতম্ ।

গোবিন্দং পুণ্ডরীকাক্ষং গোপকন্যাঃ সহস্রশঃ ॥

আত্মনো বদনাস্তোজে প্রেরিতাক্ষিমধুব্রতাঃ ।

পীড়িতাঃ কামবাণেন চিরমাল্লেষণোৎসুকাঃ ॥

মুক্তাহারলসংপীনতুঙ্গস্তনভরানতাঃ ।

অস্তুধম্মিল্লবসনা মদস্থলিতভাষণাঃ ॥

দন্তপঙ্ক্তি-প্রভোক্তাসি-স্পন্দমানাধরাঙ্কিতাঃ ।

বিলোভয়ন্তীর্ষিবিধৈর্ষিভ্রমৈর্ভাবগর্ষিতৈঃ ॥

ফুল্লেন্দীবরকাস্তিনিন্দুবদনং বর্হাবতংসপ্রিয়ং,

শ্রীবৎসাক্ষমুদারকৌস্তভধরং পীতাম্বরং স্তন্দরম্ ॥

গোপীনাং নয়নোৎপলার্চিততনুং গোগোপসংঘাবৃতং,

গোবিন্দং কলবেণুবাদনপরং দিব্যাঙ্গভুষং ভজে ॥

ইহার অর্থ যথা :—রমণীয় বৃন্দাবনস্থানে পুণ্ডরীকাক্ষ গোবিন্দ সহস্র সহস্র গোপকন্যাকে মোহিত করিতেছেন। ঐ সকল গোপ-বালিকারা শ্রীকৃষ্ণের বদন-কমলে স্বীয় নয়নস্বরূপ ভ্রমরগণকে প্রেরণ করিতেছে এবং তাহারা কামবাণে পীড়িত ও শ্রীকৃষ্ণের আলিঙ্গনের নিমিত্ত সান্তিশয় সমুৎসুক। তাহাদের স্মূল ও উচ্চতর স্তনোপরি মুক্তাহার লম্বিত আছে এবং স্তনভারে গোপিকাগণ কিঞ্চিৎ নম্রভাবে দণ্ডায়মান রহিয়াছে। তাহাদের পরিধেয় বসন ও কবরীবন্ধন বিগলিত হইতেছে এবং মদভরে বাক্যস্থলিত হইতেছে। দম্পত্য-প্রভা অধরে পতিত হইয়া অধরের শোভা-বর্দ্ধিত করিতেছে। গোপীগণ বিলাসপূর্ণ ভাবভঙ্গীদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে প্রলোভন দেখাইতেছেন। প্রফুল্ল ইন্দীবরের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের দেহকান্তি, চন্দ্রের দ্বারা শোভাপূর্ণ বদন, শিরোদেশে ময়ূরপুচ্ছভূষণে বিভূষিত, বক্ষঃস্থলে শ্রীবৎস-চিহ্ন, কণ্ঠে কৌস্তভমণি, পরিধান পীতবস্ত্র। গোপীদিগের নয়নোৎপল দ্বারা সর্ব্বশরীর অর্চিত এবং গো ও গোপগণে পরিবৃত। ইনি করে বেণু ধারণ করিয়া সেই বেণুবাদনে তৎপর আছেন; ইহার সর্ব্বশরীর দিব্য অলঙ্কারে বিভূষিত।

এই ধ্যান শ্রীবৎস-চিহ্ন এবং কৌস্তভমণিধারী কৃষ্ণের, স্তুতরাং এই কৃষ্ণ শ্রীনারায়ণের অবতার, মায়াকঙ্কযুক্ত গুণময় সমুদ্ভূত। এইরূপ অনেক ধ্যান-মন্ত্র ভিন্ন ভিন্ন তন্ত্রে আছে; কিন্তু ‘স্বরং ভগবানের’ ধ্যান কোনস্থানে কোন তন্ত্রে নাই। বাঁহারা ইহার বিশেষ তত্ত্বানুসন্ধান করিতে চাহেন, তাঁহারা ‘হরিভক্তি-বিলাসের’ পঞ্চম বিলাস পাঠ করুন, তাহাতে বুঝিতে পারিবেন যে, ‘সম্বোধন তন্ত্রে’ শিব-উমা সংবাদে উক্ত আছে, মহাদেব উমাকে বলিতেছেন যে, প্রিয়ে এই মন্ত্র অর্থাৎ অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রের অধিষ্ঠাত্রী তুমি এবং গোপবেশ-ধারী শ্রীকৃষ্ণ ইহার দেবতা। আরও লেখা আছে, এই কামবীজের ‘ভাস’

করিবার সময় সকল অঙ্গুলি দ্বারা পঞ্চাঙ্গ ভাস্কর্যের সহিত (কামদেবেয়) পঞ্চবাণ এবং পঞ্চ অনঙ্গের ভাস্কর্য করিবে। পঞ্চবাণ যথা,—দ্রাবণ, ক্ষোভণ, আকর্ষণ, বন্দী-করণ, এবং আঘাৎ; পঞ্চ অনঙ্গ যথা,—শোষণ, মোহন, সন্দীপন, ভাপন, এবং মাদন। ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ, এই চতুর্কর্ণের কলপ্রাপ্তির জন্য এই ব্রহ্ম প্রয়োগ করিবে। এক্ষণে বাঁহাদের কোনপ্রকার বিচার শক্তি আছে, তাঁহারা বুঝুন যে, সম্মোহন তত্ত্বোক্ত গোপবেশধারী কৃষ্ণ, গোড়ীর বৈষ্ণবদিগের উপাস্ত নহেন, এবং ধর্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষাদি প্রাপ্তির জন্য সর্বপ্রকার সাকাম পূজা, কৃষ্ণভক্তির বাধক। সাধারণ লোককে কৃষ্ণতত্ত্ব বুঝাইবার জন্য শ্রীশ্রী চৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে এই প্রকার বর্ণনা করা হইয়াছে যে :—

“স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ, কৃষ্ণ পরতত্ত্ব।  
পূর্ণজ্ঞান পূর্ণানন্দ পরম মহত্ত্ব।  
নন্দমুত বলি যাঁরে ভাগবতে গাই।  
সেই কৃষ্ণ অবতীর্ণ চৈতন্ত গোসাঞি ॥”

চৈঃ চঃ।

ভাগবতের বর্ণনানুসারে মহাপ্রভু স্বয়ং ভগবান্কে, শ্রীকৃষ্ণ, নন্দমুত বা যশোদা-নন্দন ইত্যাদি নামে অভিহিত করিতেন। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে অঙ্গুলীলার বর্ণনা আছে যে, বলভাচার্য্যের কথার প্রত্যুত্তরে মহাপ্রভু বলিয়া-ছিলেন যে :—

“প্রভু কহে কৃষ্ণনামের বহু অর্থ না মানি।  
শ্রামসুন্দর যশোদানন্দন মাত্র জানি ॥  
এই অর্থমাত্র আমি জানিয়ে নির্জার।  
আর সব অর্থে মোর নাহি অধিকার ॥”

চৈঃ চঃ।

এক্ষণে বাঁহারা শ্রীশ্রীমহাপ্রভুকে শিক্ষাগুরু পদে বরণ করিয়া আশ্রম-নিবেদন করিয়াছেন, তাঁহারা ভাল করিয়া বুঝুন যে, মহাপ্রভু যখন শ্রীভগবান্কে শ্রাম-সুন্দর যশোদানন্দন অর্থে নির্জারিত করিয়াছেন, তখন বাঁহারা এই শ্রীভগ-বান্কে অস্ত্র অর্থে বা অন্য বুদ্ধিতে বুঝিবেন, ধ্যান করিবেন বা পূজা করিবেন, তাঁহারা মহাপ্রভুর আজ্ঞার বিরুদ্ধ কার্য্য করিবেন বুঝিতে হইবে।

যাহা হউক, এই সমস্ত বিচারে বুঝিতে হইবে যে, তাত্ত্বিকগণ এই সকল তত্ত্ব মহাত্ম্যের যুদ্ধের পর হইতে সৃষ্টি করিয়াছেন। এই ক্ষুদ্রই মহাপ্রভু সনাতনকে শিক্ষাচ্ছিলেন জগৎকে বুঝাইয়া গিয়াছেন যে, জীবগণকে মোহাঙ্ক করিবার জন্য পুরাণ ও তন্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে। (১০০ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য) ইহার দ্বারা চিন্তাশীল ব্যক্তি যাত্রেই অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন যে, মহাত্ম্যের যুদ্ধের পর হইতে মহাপ্রভুর আবির্ভাবের সময় পর্য্যন্ত, এই সুদীর্ঘকাল, এদেশ জৈন, বৌদ্ধ, তাত্ত্বিক ও পৌরাণিক-দিগের লীলাভূমি ছিল, ইহার সকলেই সন্তুতি অর্থাৎ দেবদেবীর উপাসনার নিযুক্ত হইয়া ভগবৎ-বিমুখী হইয়া পড়িয়াছিল; পরে শ্রীশ্রীমহাপ্রভুর আবির্ভাব হওয়ার তাঁহার ঐশ্বরিক শক্তি প্রভাবে তিনি নিজে এবং তাঁহার শিষ্যদিগের দ্বারা তন্ত্র ও পুরাণের প্রতিপাত্ত দেবদেবীর এবং তাঁহাদের পূজার মন্ত্রসকলের অর্থ পরিবর্তন করিয়া ভগবন্মুখী হইবার পন্থা প্রদর্শন করান অর্থাৎ তন্ত্র ও পুরাণে বর্ণিত দেবদেবীবাচক শব্দসকলের অর্থ, মহাপ্রভু শাস্ত্রবিচার দ্বারা 'ঈশ্বরবাচক' বলিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন এবং দেব-দেবী-পূজার মন্ত্রের অর্থ পরিবর্তন করিয়া ভগবৎপূজার অর্থে পরিণত করিয়াছিলেন। এই সমস্ত বিচার মনে রাখিয়া পুনরায় আমরা কামগায়ত্রীর অর্থের বিচার করিতে গেলে বুঝিতে পারিব যে, শ্রীভগবানের তুরীয় অবস্থায় তুরীয়-মিথুন-সমাগচ্ছ বাক্-প্রাণ বা স্বধা-প্রাণ বা তুরীয়-রাধা-কৃষ্ণ যে নিত্যলীলা করেন বা করিতেছেন, তাহা বিশদভাবে বুঝাইবার জন্য শ্রীমদ্ভাগবত-গ্রন্থে রাসলীলার অবতারণা করা হইয়াছে। এক্ষণে এই তুরীয় ভগবান বা রাসবিহারী অবতারীকৃষ্ণকে তাত্ত্বিক কামগায়ত্রীর দ্বারা কামদেব বলিয়া প্রাকৃতিক মারাত্রে আবদ্ধ করিলে, তাঁহার মহিমা কি অধিক বৃদ্ধি হয়? তাই পরমকারুণিক মহাপ্রভু শ্রীমদ্ভাগবতে বর্ণিত রাসবিহারী শ্রীকৃষ্ণের এবং তাঁহার উপাসনার গায়ত্রী-মন্ত্রের প্রকৃত অর্থ জগৎকে নিম্নলিখিত প্রকারে বুঝাইয়াছেন এবং সনাতনাদি তাঁহার প্রিয়শিষ্যগণও শ্রীগোবিন্দ, মদন-মোহনাদি বিগ্রহ স্থাপন করিয়া, এই রাসবিহারী কৃষ্ণের সেবা কি প্রকারে করিতে হয়, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন :—

“বৃন্দাবনে যোগপীঠ কল্পতরুধনে।

রত্নযুগল তাহে রত্ন-সিংহাসনে ॥

ত্রীগোবিন্দ বসিরাছেন ব্রজেন্দ্রনন্দন ।  
 মাধুর্য্য প্রকাশি করেন জগৎ-মোহন ॥  
 বামপার্শ্বে ত্রীরাধিকা সখিগণ সঙ্গে ।  
 রাঙ্গাদিক লীলা প্রভু করে কত সঙ্গে ॥  
 ষাঁর ধ্যান নিজ লোকে করে পদ্মাসন ।  
 অষ্টাদশাক্ষর-মন্ত্রে করে উপাসন ॥  
 চৌদ্দভুবনে ষাঁর সবে করে ধ্যান ।  
 বৈকুণ্ঠাশ্রমে ষাঁর লীলাগুণ করে গান ॥”

ত্রীত্রৈলোক্যচরিতামৃত গ্রন্থে স্থানান্তরে এই প্রকার বর্ণনা আছে :—

“বৃন্দাবনে করক্রমে সুবর্ণ-সদন ।  
 মহাযোগপীঠ তাহা রত্ন-সিংহাসন ॥  
 তাতে বসি আছে সাক্ষাৎ ব্রজেন্দ্রনন্দন ।  
 ত্রীগোবিন্দদেব নাম সাক্ষাৎ মদন ॥  
 রাজসেবা হয় তাহা বিচিত্র প্রকার ।  
 দিব্য সামগ্রী দিব্য বস্ত্র দিব্য অলঙ্কার ॥  
 সহস্র সেবক সেবা করে অমুকুণ ।  
 সহস্র বদনে সেবা না যায় বর্ণন ॥  
 সেবার অধ্যক্ষ ত্রীপতি হরিনাস ।  
 তাঁর যশ গুণ সর্বজগতে প্রকাশ ॥  
 সুশীল সহিষ্ণু শান্ত বদান্য গম্ভীর ।  
 মধুর বচন মধুর চোখা অতি ধীর ॥  
 সবার সম্মানকর্তা করে সবার হিত ।  
 কোটিল্য মাৎসর্য্য হিংসা না জানে তাঁর চিত ॥  
 কৃষ্ণের বে সাধারণ সদগুণ পঞ্চাশ ।  
 সেই সব ইঁহার শরীরে প্রকাশ ॥  
 অনন্ত কৃষ্ণের গুণ চৌষটি প্রধান ।

এক গুণ তিন জুড়ায় তক্তের প্রাণ ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, ত্রীভগবানের অনন্ত গুণ-মধ্যে চৌষটি গুণ প্রধান ।

এই চৌষটি গুণের মধ্যে পঞ্চাশটি গুণকে শাস্ত্রে সামান্য গুণ বলিয়া উল্লেখ করেন, কেন না, ঐ পঞ্চাশটি গুণ কমবেশী পরিমাণে ভক্তের শরীরে প্রকাশ পায়, আর ত্রিভগবানের বাকী চৌদ্দটি বিশেষগুণ জীবশরীরে প্রকাশ পায় না। ত্রিভগবানের পঞ্চাশটি গুণ, যথা :—

অয়ং নেতা সুরম্যাক্ষঃ সর্বসল্লক্ষণাশ্রিতঃ ।  
 রুচিরস্তেজসা যুক্তো বলীয়ান্ বয়সাস্রিতঃ ॥  
 বিবিধান্তু তভাবাবিৎ সত্যবাক্যঃ প্রিয়ম্বদঃ ।  
 বাবদূকঃ সুপাণ্ডিত্যো বুদ্ধিমান প্রতিভাশ্রিতঃ ॥  
 বিদক্ষচ্চতুরো দক্ষঃ কৃতজ্ঞঃ সূদৃঢ়ব্রতঃ ।  
 দেশকালসুপাত্রজ্ঞঃ শাস্ত্রচক্ষুঃ শুচির্বশী ॥  
 স্থিরো দান্তঃ ক্ষমাশীলো গম্ভীরো ধৃতিমান্ সমঃ ।  
 বদান্তো ধার্মিকঃ শূরঃ করুণো মান্যমানকৃৎ ॥  
 দক্ষিণো বিনয়ী হ্রীমান্ শরণাগতপালকঃ ।  
 সুখী ভক্তসুহৃৎ প্রেম-বশ্যঃ সর্বশুভকরঃ ॥  
 প্রতাপী কীর্তিমান্ রক্তলোকঃ সাধুসমাপ্রায়ঃ ।  
 নারীগণমনোহারী সর্বারাধ্যঃ সমৃদ্ধিমান্ ॥  
 বরীয়ান্ ঐশ্বরশ্চেতি গুণাস্তস্তানুকীর্তিতাঃ ।  
 সমুদ্ভা ইব পঞ্চাশৎ দুর্কিগাহা হরেরমী ॥

ভগবান্ কৃষ্ণ সর্বজনের নাগক, মনোহরাক্ষ, নিখিল সুলক্ষণবিশিষ্ট, রুচির, তেজস্বী, বলিষ্ঠ, কিশোরবয়স্ক, নানাবিধ ভাবাবিৎ, সত্যভাবী, বাগ্মী, পণ্ডিত, বুদ্ধিমান, প্রতিভাশালী, সুরসিক, চতুর, দক্ষ, কৃতজ্ঞ, দৃঢ়ব্রত, দেশকালপাত্রজ্ঞ, শাস্ত্রদৃষ্টি, পবিত্র, জিতেন্দ্রিয়, স্থির, দান্ত, ক্ষমাবান, গম্ভীর, ধৃতিশীল, সাম্য-পরায়ণ, বদান্ত, ধর্মশীল, শূর, করুণ, মানদ, বিনয়বান্, লজ্জাশীল, শরণাগত-রক্ষক, সুখী, ভক্তসুহৃৎ, প্রেমবশ, সর্বজনমঙ্গলকারী, মহাপ্রতাপবান্, কীর্তি-শালী, লোকাস্তরঙ্গক ও সাধুগণের আশ্রয়। তিনি রমণীমনোরঞ্জন, সর্ব-



জনাবাধ্য, মহাসমুদ্ভিমান, সর্বশ্রেষ্ঠ ও স্বতন্ত্র ঈশ্বর। ভগবান্ কৃষ্ণের গুণরাশি অগাধ সাগরবৎ গভীর ; ভগ্নাথে এই পঞ্চাশৎসংখ্যকমাত্র বর্ণিত হইল।

ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, শ্রীকৃষ্ণাবনে শ্রীগোবিন্দদেব-বিগ্রহের সেবাইত হরি-দাস পণ্ডিতের শরীরে এই পঞ্চাশ প্রকার ভগবদ্গুণ প্রকাশিত হইয়াছিল। ভক্তির এতদূর উৎকর্ষ বা গাঢ় হইয়াছিল বলিয়া, গোবিন্দ-বিগ্রহকে সাক্ষাৎ ভগবান্ বলিয়া প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন।

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের স্থানান্তরে রাসবিহারী শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এই প্রকার ব্যাখ্যা করা হইয়াছে :—

“ঈশ্বর পরম কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ ।  
সর্ব-অবতারী সর্বকারণ-প্রধান ॥  
অনন্ত বৈকুণ্ঠ আর অনন্ত অবতার ।  
অনন্ত ব্রহ্মাও ইহা সবার আধার ॥  
সচ্চিদানন্দ-তমু শ্রীব্রজেন্দ্রনন্দন ।  
সর্বৈশ্বর্য্য-সর্বশক্তি-সর্বরস পূর্ণ ॥”

এই স্বয়ং ভগবান্ বখন ভক্তাধীন হইয়া বিগ্রহ স্বীকার করেন, তখন তিনি তাঁহাকে ঐকান্তিক ভক্তের নিকট অতি প্রিয়বস্ত হন, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্য শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থে এই প্রকার বর্ণনা আছে, যথা—

“বৃন্দাবনে অগ্রাকৃত নবীন মদন ।  
কামগায়ত্রী কামবীজে যার উপাসন ॥  
পুরুষ বোবিৎ কিবা স্থাবর জন্ম ।  
সর্বচিত্তাকর্ষক সাক্ষাৎ মগ্নধ-মদন ॥”

ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দ বিগ্রহঃ ॥  
অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণ-কারণম্ ॥

এই সকল পয়ার ভাল করিয়া বিচার করিয়া বুঝিতে গেলে বুঝা যায় যে, মহাপ্রভু ভাগবতের প্রকৃত অর্থ প্রকাশ করিয়া বুঝাইয়াছেন যে, রাসবিহারী কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্, এবং বৃন্দাবনের বিগ্রহরূপ নবীন মদন ও ( শ্রীগোবিন্দ ও মদনমোহনাদি বিগ্রহ ) স্বয়ং ভগবান্, এই স্বয়ং ভগবান্কে অগ্রাকৃত মদন বলা

হইয়াছে এবং মন্থধ-মদনও বলা হইয়াছে । অপ্রাকৃত মদন অর্থে চিন্ময় বা কারণ-হানীর মদন বুঝায়, প্রাকৃতিক মদনকে কার্যাহানীর মদন বুঝায় । বেদেও ত্রিভগবান্কে তুরীয়ারূপে তুরীর মিথুনে স্বধা বা বাকের পতিতাবে সর্বকারণ-কারণ হানীর চিন্ময় মদন ভাবে বিরাজিত থাকেন বলিয়া বর্ণনা আছে ; এমন্য ভক্তিগ্রন্থে এই তুরীর ভগবান্কে মন্থধমদন বলা হইয়াছে । এই সমস্ত বিচার দ্বারা, ওঁকার এবং বৈদিক গায়ত্রী দ্বারা যে তুরীর ব্রহ্ম বা কৃষ্ণকে বুঝায়, ক্লীং বীজ এবং কাম গায়ত্রী দ্বারাও সেই তুরীর ব্রহ্ম বা তুরীর কৃষ্ণকেই বুঝায়, স্তত্র্যাং উত্তরে একার্থবোধক বা এক । যে সমস্ত বিধিমাগীগণ বুঝেন যে, শব্দ, অক্ষর, বীজ-মন্ত্র ইত্যাদিতে এক একটা শক্তি নিহিত আছে, সেইজন্য এই সমস্ত মন্ত্রের মধ্যে কোন অক্ষর, শব্দ বা কোন প্রকার পাঠের পরিবর্তন করিলে মন্ত্র বা বীজ নিফল হয়, তাঁহারা ভাল করিয়া বুঝুন যে, ইহা তাঁহাদের নিতান্ত ভ্রম ; ত্রীশ্রীমহাপ্রভু নিজের ভক্ত্যভাব অঙ্গীকার করিয়া সর্বশাস্ত্র বিচার করিয়া তাহা বিশদভাবে বুঝাইয়া গিয়াছেন, ইহাতে সকলকে বুঝিতে হইবে যে, ত্রিভগবান্ ভক্তির অধীন, কিন্তু মন্ত্রের অধীন নহেন ।

এই প্রসঙ্গে আর একটি বিষয়ের সীমাংসা করিতে হইবে যে, বৃন্দাবনেও ত্রীশ্রীগোবিন্দ ও মদনমোহন বিগ্রহকে স্বয়ং ভগবান্ বলিয়া আদর্শ গোস্থামীগণ বুঝিয়াছিলেন এবং বর্ণনাও করিয়াছেন ; ইহাকে অনেকে আপত্তি করিয়া বলিতে পারেন যে, ইহা বেদ-বিরুদ্ধ কেননা, যজুর্বেদ পরিষ্কার ভাষায় বলিয়াছেন যে :—

অক্ষং তমঃ প্রবিশস্তি য়েহ সন্তু তিমুপাসতে ।

ততো ভূয় ইব তে তমো য উ সন্তু ত্যাং রতাঃ ॥

যজুঃ ১ অঃ ৪০। যঃ ২৯

ইহার অর্থ পূর্বে অনেকবার বলা হইয়াছে । ইহার অভিপ্রায় এই যে, যে ব্যক্তি অসন্তুতি অর্থাৎ প্রকৃতি এবং সন্তুতি অর্থাৎ প্রাকৃতিক পদার্থকে উপাসনা করে, তাহাকে তমসাবৃত স্থানে অর্থাৎ নরকে \* বাইতে হয় । এই

\* অদেকে সন্দেহ করিতে পারেন যে, “নরক” নামে কোন একটা স্থান বেদে উল্লেখ নাই ; তাহাদের এই সন্দেহ-ভঞ্জনার্থে ঈশোপনিষদ হইতে একটি বচন উদ্ধৃত করা হইল, যথা :—

বেদ-বচনের অর্থ জানিবার জন্য অর্থাৎ সন্তুতির এবং অসন্তুতির উপাসনার  
কল জানিবার জন্য বেদ-প্রকাশক ঋষিগণ সমাধি হইয়া আবেশ প্রাপ্তে বাহা  
বুঝিয়াছিলেন, তাহাই ঈশোপনিষদে এই প্রকার প্রকাশ আছে :—

অন্যদেবাত্ত্বঃ সন্তুবাদন্যদাহুরসন্তুবাৎ ।

ইতি শুক্রম্ ধীরাণাং যে নন্তুদ্বিচচক্ষিরে ॥১৩॥

সন্তুতিঞ্চ বিনাশক যন্তুদ্বৈদোভয়ং সহ ।

বিনাশেন যুত্যাং তীর্ত্বা সন্তুত্যাযুতমশ্নুতে ॥১৪॥

ইহার অতিপ্রায় এই যে, বেদার্থ-প্রকাশক ঋষিগণ প্রথমতঃ বুঝিলেন,  
অসন্তুতি ও সন্তুতি (এবং সর্বকারণ-কারণ ভগবানের) উপাসনার পৃথক্ পৃথক্  
কল হয় অর্থাৎ অসন্তুতিকে উপাসনা করিলে অধিক তমসাচ্ছন্ন প্রদেশে বা  
নরকে বাইতে হয় ; আর সন্তুতির উপাসনার তাহাপেক্ষা অধিকতর তমসাচ্ছন্ন  
নরকে বাইতে হয় ( ভগবৎ-উপাসনার ভগবৎ-সাক্ষাৎকার লাভ হয় ) ॥১৩॥

আবার উক্ত উপনিষদের বচনে প্রকাশ যে, ভগবৎ-প্রাপ্তির অত্মস্বরূপ  
করিবার জন্য যদি কেহ সন্তুতি বা অসন্তুতির উপাসনা করে, তবে সে ব্যক্তি  
এই অসন্তুতি বা প্রকৃতি এবং সন্তুতি বা প্রাকৃতিক পদার্থের উপাসনা দ্বারা  
যুত্যাং অতিক্রম করিয়া অমৃত্যু লাভ করে অর্থাৎ ভগবৎ-প্রাপ্তি হয় । এক্ষণে এই  
বেদ এবং উপনিষদ্ বচন দ্বারা ভালরূপ বিচার করিয়া বুঝিতে পারিবেন,  
ঐহিকের আর এই প্রকার কোন সন্দেহ থাকিবে না যে, শ্রীমহাপ্রভু এবং  
আদর্শ-গোবিন্দগণ কখন বেদ-বচনের বিরুদ্ধ কোন কার্য করেন নাই ।  
অতএব আদর্শ গোবিন্দগণের দ্বারা স্থাপিত বিগ্রহ বা সন্তুতির উপাসনা  
বেদোক্ত ভগবদাহুস্বরূপ অর্থাৎ ভগবৎ-প্রাপ্তির উপায় বলিয়া বুঝিবেন ।

অনুর্ঘ্যা নাম তে লোকা অন্ধেন তমসাবৃত্যতাঃ ।

তাংস্তে প্রেত্যাতিগচ্ছন্তি যে কে চান্দ্রহনো জনাঃ ॥১৫॥

আয়োকবিন্দ (বা অহরবাসিন্দ) অজ্ঞানরূপ অন্ধকারবৃত্ত লোকসমূহ আছে । বাহারা  
আত্মবাহী, অর্থাৎ বাহারা অবিদ্যাবশতঃ আত্মকে অস্বীকার করে, তাহারা এই মেহাতে সেই  
সমুদায় লোকে গমন করে ১৩।

# শ্রীশ্রীমহাপ্রভু এবং বেদ ।

“স্বতঃপ্রমাণ বেদ প্রমাণ শিরোমণি ॥”

শ্রীশ্রীমহাপ্রভু বেদ প্রমাণকে স্বতঃপ্রমাণ বলিয়া মাত্র করিতেন, এক্ষণে এই বেদের উৎপত্তি সম্বন্ধে, ইতিহাস অনুসন্ধান করিতে গেলে, অথর্কবেদ, যজুর্বেদ, শতপথ ব্রাহ্মণ এবং মনু-সংহিতার এই কয়েকটি বচন প্রাপ্ত হওয়া যায়, যথা :—

যস্মাদৃচো অপাতক্ষন্ যজুর্য়স্মাদপাক্ষন্ । সামানি যস্য  
লোমাগ্ধর্বাঙ্গিরসো মুখম্ । স্কন্তুস্তং ক্রহি কতমঃ স্নিদেব সঃ ।

অথর্ক । কা ১০ । প্রাণাঃ ২৩ । অহু ৪ । মং ২০ ।

ইহা অথর্ক বেদের বচন ; ইহার ভাবার্থ এই,— যে পরমাত্মা হইতে স্বেদে, যজুর্বেদ, সামবেদ এবং অথর্কবেদ প্রকাশিত হইয়াছে, তিনি কোন দেবতা ? ইহার উত্তর এই যে, যিনি সকল উৎপন্ন করিয়া ধারণ করিতেছেন, সেই পরমাত্মা ।

স্বয়ম্ভূর্বাখাতথ্যাতোহর্ধান্ ব্যদধাচ্ছাতীভ্যঃ সমাভ্যঃ ।

যজুঃ । অঃ ৪০ । বঃ ৮ ॥

ইহা যজুর্বেদের বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, যিনি স্বয়ম্ভূ, সর্বব্যাপক, শুদ্ধ, সনাতন এবং নিরাকার পরমেশ্বর, তিনি সনাতন জীবরূপ প্রজাদিগের কল্যাণার্থ বেদ দ্বারা রীতিপূর্বক সমস্ত বিস্তার উপদেশ করেন ।

কোন্ কোন্ ঋষিকে আশ্রয় করিয়া শ্রীতপস্বান্ বেদ-প্রচার করিয়াছেন, তাহার বর্ণনা শতপথ ব্রাহ্মণে এইরূপ আছে, যথা :—

অগ্নেঋগ্বেদো বায়োর্যজুর্বেদঃ সূর্য্যাং সামবেদঃ ।

শতঃ । ১১ । ৪ । ২ । ৩ ॥

ইহা শতপথ ব্রাহ্মণের বচন ; ইহার ভাবার্থ এই যে, প্রথমে সৃষ্টির আদিতে পরমেশ্বর অগ্নি, বায়ু, আদিত্য এবং অঙ্গিরা এই কয় ঋষির আশ্রয় এক এক বেদ প্রকাশ করিয়াছেন ।

যো ব্রহ্মাণং বিদধাতি পূৰ্বং যো বৈ বেদাংশ্চ প্রহিণোতি  
তস্মৈ ।

যেতাত্ত্বঃ । অঃ ৬ । মঃ ১৮ ॥

ইহা উপনিষদের বচন । এই বচনে কথিত হইতেছে যে, ত্রিভগবান্ ব্রহ্মার হৃদয়ে বেদের উপদেশ প্রদান করিয়াছেন ; এই বিরোধের পরিষ্কার নীমাংসা মনুসংহিতার আছে এবং ত্রিভূমহাপ্রভু এই মনুর মত সমর্থন করিয়া গিয়াছেন, যথা :—

অগ্নিবায়ুরবিভ্যস্ত ত্রয়ং ব্রহ্ম সনাতনম্ ।

হৃদোহ যজ্ঞসিদ্ধার্থমুগ্‌যজুঃসামলক্ষণম্ ॥

মনুঃ । ১।২৩ ॥

ইহা মনুসংহিতার বচন, ইহার ভাবার্থ এই যে, পরমাত্মা আদিসৃষ্টি-সময়ে মনুষ্যদিগকে উৎপন্ন করিয়া, অগ্নি আদি চারি মহর্ষি দ্বারা ব্রহ্মাকে চারিবেদ প্রাপ্ত করাইয়াছেন এবং উক্ত ব্রহ্মা, অগ্নি, বায়ু, আদিত্য এবং অদ্বিতীয়া হইতে ঋক্, যজুঃ, সাম এবং অথর্ব বেদের গ্রহণ করিয়াছেন । এক্ষণে বিচার্য যে, ত্রিভগবান্ এই চারিজন ঋষির নিকট যে বেদ প্রকাশ করিয়াছিলেন, সেই মৌলিক বেদ বলিলে আমরা কি বুঝিব ? বৈদিক পণ্ডিতেরা অনেক গবেষণা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, ঋক্, যজুঃ, সাম এবং অথর্ব বেদের মন্ত্র-সংহিতার নাম মূলবেদ ; আর ব্রাহ্মণাদি বেদান্তভাগ মূলবেদ নহে, পরন্তু বেদের এই অন্তভাগকে বেদান্ত বলে । এই বেদ এবং বেদান্তের পার্থক্য ভাল করিয়া বুঝিতে যাওয়া একটু বিচার সাপেক্ষ । মূলবেদে অর্থাৎ মন্ত্র-সংহিতার কোন প্রকার আখ্যায়িকা নাই, আর বেদান্তে বেদার্থ প্রকাশ করিবার জন্য নানাপ্রকার আখ্যায়িকা আছে ; এই যুক্তি অনুসারে উপরোক্ত বেদ, উপনিষদ্ এবং মনু স্মৃতিবচনের দ্বারা আমরা বুঝিতে পারি যে, সৃষ্টির প্রারম্ভে ত্রিভগবান্ অগ্নি, বায়ু, আদিত্য ও অদ্বিতীয়া এই চারিজন ঋষির হৃদয়ে, এবং তাঁহাদের দ্বারা তৎপশ্চাৎ ব্রহ্মার হৃদয়ে বেদ প্রকাশ করেন ; এজন্য বুঝিতে হইবে, সৃষ্টির আদিতে কোন প্রকার আখ্যায়িকা বা কোন ইতিহাস সত্ত্বেও না । কাজে কাজেই মন্ত্র-সংহিতার কোনস্থানে, কোন আখ্যায়িকা বা

ইতিহাসের অবতারণা নাই। ইহা দ্বারা বেদমন্ত্র পণ্ডিতদিগের সহিত একমত হইয়া বুঝিতে হইবে যে, মন্ত্র-সংহিতাই সৃষ্টির প্রথমে প্রকাশিত হইয়াছে, এবং ইহাই মূল বেদ; আর বেদাদি নানাপ্রকার আখ্যায়িকা ও ইতিহাসে পূর্ণ, তাহাতে বুঝিতে হইবে যে, বেদাদিসকল সৃষ্টির অনেক পরে প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে আর একটি বিচার করিতে হইবে যে, মূলবেদের প্রত্যেক মন্ত্রের সঙ্গে সঙ্গে উক্ত মন্ত্র-প্রকাশক এক একটা ঋষির নাম দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে অনেক মনে করিতে পারেন, যে যে বেদ-মন্ত্রের সহিত, যে যে ঋষির নাম সংযুক্ত আছে, সেই সেই বেদমন্ত্র সেই সেই ঋষি-প্রণীত, কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে, কারণ নিরুক্ত গ্রন্থে ইহার একটি মীমাংসা দেখিতে পাওয়া যায়, যথা :—

ঋষয়ো মন্ত্রদৃষ্টয়ঃ মন্ত্রান্ সম্পাদতুঃ ॥

নিরুক্তঃ ১১২০ ॥

ইহার অভিপ্রায় এই যে, বেদ-মন্ত্রের অর্থ জানিবার জন্য ঋষিগণ সমাধিস্থ হইয়া ঈশ্বরের ধ্যান করিতে করিতে, যে যে ঋষির দ্বারা যে যে বেদ-মন্ত্রের প্রকাশ হইত, সেই সেই ঋষির নাম স্মরণার্থ তাঁহাদের নাম উক্ত মন্ত্রের সহিত যুক্ত হইত। তাই নিরুক্ত শাস্ত্র উক্ত বচনে বুঝাইতেছেন যে, মন্ত্রদৃষ্টা ঋষিগণ, বেদমন্ত্রের প্রণেতা নহেন, বেদমন্ত্রের প্রকাশক মাত্র। বাহা হউক, ভগবদাবেশপ্রাপ্ত ঋষিদিগের দ্বারা বেদার্থ-প্রকাশক গ্রন্থ ব্রাহ্মণ-গ্রন্থ এবং উপনিষদাদি নামে খ্যাত হইয়াছে। বেদের এক অর্থে 'ব্রহ্ম' বুঝায়, এই ব্রহ্ম বা বেদের ব্যাখ্যান যে গ্রন্থে আছে, তাহাকে ব্রাহ্মণ বলে। বাহা হউক, মহাত্মা কাত্যায়নাদি ভগবন্তব্রহ্মজগণ বলেন যে :—

“মন্ত্র ব্রাহ্মণয়ো বেদনামধেয়ম্ ॥”

অর্থাৎ বেদের মন্ত্রসংহিতা, এবং ব্রাহ্মণ, উপনিষদ বেদান্তাদি সমস্তকে এক কথায় বেদ বলা যায়, আমাদের মহাপ্রভুও এই মত সমর্থন করেন। ঋষিব্রহ্ম মহাপ্রভুর মত বা ইচ্ছা অবিচলিত্য, তবে যুক্তিতর্কের দ্বারা বাহা বুঝা যায়, তাহাতে মনে হয়, তিনি ত্রীণ প্রকাশনিন্দকে শিক্ষাঙ্কলে আখ্যায়িকাকে শিক্ষা দিয়াছেন, যথা :—

“প্রভু কহে বেদান্ত-সূত্র জৈশ্বর বচন ।

ব্যাসরূপে কহিল বাহা শ্রীনারায়ণ ॥

ব্রহ্ম প্রমাণ বিপ্রলিপ্সা করণাগাটব ।

জৈশ্বরের বাক্যে নাহি দোষ এই সব ।

উপনিষৎ সহ সূত্র কহে বেই তত্ত্ব ।

মুখ্যবৃত্তি সেই অর্থ পরম মহত্ত্ব ॥”

ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে যে, মহাপ্রভু যে কেবল মূলবেদ অর্থাৎ মন্ত্র-সংহিতাকে অপৌরুষেয় বা জৈশ্বরবাক্য বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন এমত নহে, উপনিষৎ এবং ব্রহ্মসূত্র পর্য্যন্তও তিনি জৈশ্বরবাক্য বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, কেননা উপনিষৎ এবং ব্রহ্মসূত্র, ঋষিগণ নিজেদের বিচ্যাবুদ্ধির দ্বারা রচনা করেন নাই, পরন্তু ইহারা ভগবদাবেশপ্রাপ্ত হইয়া মূল-বেদার্থ প্রকাশ করিয়া গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। আবার স্থানান্তরে এই প্রকাশনকে শিক্ষাভঙ্গল জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন যে, মূল-বেদ-প্রমাণ হইতে উপনিষদ্-প্রমাণ কখন শ্রেষ্ঠ হইতে পারে না, যথা :—

“প্রণব সে মহাবাক্য বেদের নিধান ।

জৈশ্বরস্বরূপ প্রণব সর্ববিশ্বধাম ॥

সর্বাত্মর জৈশ্বরের প্রণব উদ্দেশ্য ।

ভস্মমসি বাক্য হস্ত বেদের একদেশ ॥

প্রণব মহাবাক্য তাতা করি আচ্ছাদন ।

মহাবাক্যে করি ভস্মমসির স্থাপন ॥

সর্ববেদসূত্রে কহে কৃষ্ণের অভিধান ।

মুখ্যবৃত্তি ছাড়ি কৈল লক্ষণা ব্যাখ্যান ॥

স্বতঃ প্রমাণ বেদ প্রমাণ-শিরোমণি ।

লক্ষণা চাইলে সতঃ প্রমাণতা হানি ॥”

ইহার ভাবার্থ এই যে, “ভস্মমসি” বাক্যকে মহাপ্রভু বেদের একদেশ অর্থাৎ প্রাথমিক বাক্য বলিয়া লক্ষণা-বোঝে দোবী করিতেছেন, কেন না, মূলবেদের কোন স্থানে এই ভস্মমসি বাক্য নাই, পরন্তু বেদের প্রাথমিক অংশে অর্থাৎ উপনিষদে (ছান্দোগ্য) ইহা আছে, আর ঐকার মূলবেদের

এবং উপনিষদের সৰ্ব্বস্থানেই আছে। মহাশত্ৰু ভগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, মূলবেদের মূখ্যবৃত্তি অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ অর্থ পরিত্যাগ করিয়া উপনিষদের “লক্ষণ” বা গোণ অর্থ ধরিতে বাও কেন ? ইহা হারাই বুঝা যায় যে, মহাশত্ৰু উপনিষদ অপেক্ষা মূল-বেদের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিতেছেন। যাহারা ইহা ভাল করিয়া বুঝিতে চাহেন, তাহারা উপরোক্ত পদ্যের মধ্য বে যে স্থানে ‘বেদ’ শব্দ আছে, সেই সেই স্থানে বেদ<sup>১</sup> অর্থে ‘মূলবেদ’ বলিয়া অর্থ করিলে, ইহার ভাব সহজে বোধগম্য হইবে।

এই প্রসঙ্গে যে সকল পাণ্ডিত্যাভিমানী ব্যক্তি নিজদের বিজ্ঞাবুদ্ধির শক্তিতে অথবা সায়ন, যহীদরাদি অপর বিদ্বানের বিজ্ঞাবুদ্ধি-অহুমোদিত মূলবেদের ভাষ্যাত্মসারে বেদের ক্রিয়াকাণ্ডের মূল তাৎপর্য বুঝিতে না পারিয়া, মূল-বেদকে অশ্লীল এবং জীবহিংসা-দোষে দোষী করেন, আর মূলবেদের ব্যাখ্যা স্বরূপ উপনিষৎ বেদান্ত দর্শন এবং তাহার বিস্তৃত ভাষ্য শ্রীমত্তাগবত গ্রন্থকে প্রামাণ্য বলিয়া প্রচার করেন, তাহারা নিতান্ত ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, কেননা, মূলবেদই যদি অসিদ্ধ হইল, তবে তাহার ভাষ্যও অসিদ্ধ হয়, এবং ইচার সঙ্গে সঙ্গে শাস্ত্র ও মহাশত্ৰুর আজ্ঞা লঙ্ঘন করা হয়, যেহেতু সমগ্র বেদের এক অংশ সত্য অপর অংশ মিথ্যা বলিলে, লক্ষণা করা হয় ; এই প্রকার লক্ষণা করিলে বেদের স্বতঃপ্রমাণতা নষ্ট করা হয়, সুতরাং ইহা শাস্ত্রের ও মহাশত্ৰুর বাক্যের বিরুদ্ধ। বাহা হউক, শ্রীমহাশত্ৰু ইহার অতি পরিহার স্বীকার্য্য করিয়া জীবকে শিক্ষা দিয়াছেন :—

“কৃক কৃপালু অর্জুনেরে লক্ষ্য করিয়া।

ভগতেরে রাখিয়াছে উপদেশ দিয়া।

পূর্বেরে আজ্ঞা বেদ ধর্ম কর্ত্ত্ব যোগ জ্ঞান।

সব সাধি অবশেষে আজ্ঞা বলবান্।

এই আজ্ঞাবলে ভক্তের শ্রদ্ধা যদি হয়।

সর্বকর্ত্ত্ব ত্যাগ করি সে কৃক ভজয় ॥”

শ্রীশ্রীমহাশত্ৰু শ্রীমত্তাগবতীতা উপলক্ষ্য করিয়া শ্রীসনাতনকে শিক্ষাজালে বেদের গুঢ় তাৎপর্য্য ভগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন। শ্রীকৃক প্রথমতঃ অর্জুনকে বেদ-বিহিত ধর্ম-কর্ত্ত্ব, পরে যোগ, পরে জ্ঞান ইত্যাদির বিধির শিক্ষা দিয়া পরি-



শেবে ইহাদের মধ্যে সকল শিকাকে দোষারোপ করিয়া সৰ্ব-ধর্ম-কর্ম ত্যাগ করিয়া শ্রীভগবানকে ভজনা করিতে পরামর্শ দিয়াছেন । মূলবেদ সম্বন্ধে শ্রীভগবান ঠিক এই প্রকার উপদেশ দিয়াছেন । বেদ-প্রকাশক ঋষিগণ মন্ত্রসংহিতার অর্থ জানিবার জন্য সমাধি-যোগে প্রথমতঃ যখন শ্রীভগবানের ধ্যান করিতে আরম্ভ করিলেন, তখন ঋষিগণ শ্রীভগবানের নিকট হইতে মন্ত্রসংহিতার অর্থ যে প্রকার বুঝিয়াছিলেন, তাহাই কর্মকাণ্ড অর্থাৎ তাহা হইতেই কর্মের প্রাধান্ত বুঝিয়াছিলেন । পরবর্তী সময় যখন ঋষিগণ পুনরায় বেদার্থ বুঝিবার জন্য সমাধি-যোগে ঈশ্বরের ধ্যানে নিযুক্ত হন, তাহাতে তাঁহারা বুঝিলেন যে, মূলবেদের অর্থে যোগ-সাধনাই উক্ত সময়ের উপযুক্ত সাধনা এবং তাহার পর-বর্তী সময়ে ঋষিগণ উক্ত প্রকার সমাধিযোগে ধ্যানস্থ হইয়া বুঝেন যে, মূলবেদের অর্থে জানাই প্রধান । উপনিষদ্ এবং বড়দর্শনাদি গ্রন্থ ঋষিগণের ঐ প্রকার সমাধিযোগের ফল বলিয়া বুঝিতে চাইবে ; একান্ত এই সকল গ্রন্থ বেদের অঙ্গ এবং উপাদ নামে অভিহিত হইয়াছে । পরিশেষে বেদব্যাস শ্রীভগবানের আবেশে সর্ববেদের বিশদব্যাখ্যা স্বরূপ, বিশেষতঃ বেদান্ত-শূক্তের ভাব্যস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগ-বন্ত গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া সর্ববেদধর্মের সাংস্বরূপ ভগবদ্বাক্তের মহিমা প্রকাশ করিয়াছেন । এই বিবর ভাল করিয়া বুঝিতে গেলে, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত গ্রন্থের পঞ্চবিংশতি পরিচ্ছেদ বিশেষ মনোযোগের সহিত পড়িতে হইবে । কৌতু-হলাকান্ত পাঠকদিগের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে উহার কিছু উদ্ধৃত করা হইল, যথা :—

“এত্ কহে আমি জীব অতি দুঃখজান ।

ব্যাসশূক্তের পড়ীয়ার্থ, ব্যাস ভগবান্ ।

তীর শূক্তের অর্থ কোন জীব নাহি জানে ।

অতএব আগনে শূক্তার্য করিয়াছে ব্যাখ্যান ।

বেই শূক্তকর্তা সে যদি করয়ে ব্যাখ্যান ।

তবে শূক্তের মূল অর্থ লোকের হয় জান ।

একবার যে সার পাঠ্যজীতে সেই হয় ।

যেই অর্থ চতুঃসংগীতে বিবরিয়া কর ।

ব্রহ্মাকে ঈশ্বর চতুঃশ্লোকী যে কহিল।

ব্রহ্মা নারদে সেই উপদেশ কৈল ॥

নারদ সেই অর্থ ব্যাসেরে কহিল।

ভূমি বেদব্যাংস মনে বিচার করিল ॥

এই অর্থ আমার হৃদয়ের ব্যাখ্যাকল্প।

শ্রীভাগবত কবির হৃদয়ের ভাব্যস্বরূপ ॥

চারিবেদ উপনিষদ্ বত কিছু হয়।

তার অর্থ লঞা ব্যাস করিল সঙ্গ ॥

যেই হৃদে যেই ঋক্ বিষয় বচন।

ভাগবতে সেই ঋক্ শ্লোক নিবন্ধন ॥

অতএব হৃদয়ের ভাব্য শ্রীভাগবত।

ভাগবত শ্লোক উপনিষদ্ কহে এক অর্থ।”

ইহা দ্বারা বুঝিতে হইবে, মহাপ্রভু নিজে জগৎকে বুঝাইতেছেন যে, বেদের অর্থ সমুদ্যে বিজ্ঞা-বুদ্ধি-বলে বুঝিতে পারে না, কেন না, বেদ ভগবদ্বাক্য, বেদের অর্থ বেদ অর্থাৎ শ্রীভগবানের বাক্যে প্রকাশ হইবে। যন্ত্র-সংহিতা অর্থাৎ মূলবেদের অর্থসকল উপনিষদে প্রকাশ করিবে। এবং সমগ্র বেদের ভাব্য-স্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থের সহিত উপনিষদের কথন বিরোধ হইবে না, ইহাই মহাপ্রভুর ইচ্ছা বলিয়া মনে হয় \* । এক্ষণে বাহা কিছু বলা হইল, তাহার সার কথা এই যে, শ্রীমহাপ্রভু জীবদিগকে শিক্ষা দিতেছেন—“শেষ আজ্ঞা বলবতী”; এই মহানীতির অঙ্গবর্তী হইয়া সকলেরই কার্য্য করা একান্ত কর্তব্য, তাই মহাপ্রভু প্রদর্শন করিতেছেন যে, শ্রীভগবান্ বেদপ্রদর্শক ঋষিগণ দ্বারা আমাদেরকে প্রথমতঃ বেদের ধর্ম, কর্ম, যোগ, জ্ঞান, আদির শিক্ষা দিয়া, পরিশেষে তাঁহার “শেষ আজ্ঞা” অর্থাৎ “সর্বধর্ম্যান্ পরিত্যাগ্য মামেকম্ স্মরণং ব্রজ” অর্থাৎ সর্বপ্রকার ধর্মকর্ম যোগজ্ঞান পরিত্যাগ করিয়া ব্রজগোপিকাদিগের দ্বারা সর্বতোভাবে শ্রীভগবানে সম্প্রতিষ্ঠিত অর্থাৎ সম্যক্ প্রকারে আসক্ত হইতে হইবে, ইহাই ভাগবতধর্ম এবং জীবের পরম পুরুষার্থ।

\* ১৪০ পৃষ্ঠার ‘বাহ এতিবাৎ’ শীর্ষক একতাবে বৈকল্যকে অনেক বিষয়ের অবতারণা করা হইয়াছে, তাহার সহিত এই এতাব মিলাইয়া পাঠ করিবে।

## বল্লাভাচার্য্য সম্প্রদায় ।

ভারতবর্ষের নানাপ্রকার উপাসক-সম্প্রদায়ের মধ্যে বল্লাভাচার্য্য-সম্প্রদায়ও একটি বৈষ্ণব-সম্প্রদায় । শ্রীবল্লাভাচার্য্য নামক একজন তৈলঙ্গী ব্রাহ্মণ এই সম্প্রদায় প্রথম গঠন করেন । এই মহাপুরুষের জীবনী এবং ক্রিয়াকলাপ সম্বন্ধে অনেক প্রকার অলৌকিক কিংবদন্তী আছে ; সে সমস্ত বিষয়ের অবতারণা করা এই প্রস্তাবের বিষয় নহে । যাহা হউক, এই বল্লাভাচার্য্য-সম্প্রদায় বাসুদেব কৃষ্ণকে কীরোদশায়ী নারায়ণের অবতার জ্ঞান করিয়া তাঁহার উপাসনায় রত আছেন । এই বাসুদেব কৃষ্ণই বৃন্দাবনে গোপগোপীগণ সহ সমস্ত বৃন্দাবন লীলা করিয়াছেন এবং এই বাসুদেব কৃষ্ণই বৃন্দাবন হইতে আসিয়া কংস-বধ করিয়া মথুরায় রাজা হইয়াছিলেন বলিয়া ইঁহারা বিশ্বাস করেন । এই প্রকার শ্রীকৃষ্ণ-লীলা-বিলাস, শ্রবণ-মনন করিবার জন্ত গোকুল, বৃন্দাবন, রাধাকুণ্ড আদি স্থানে এবং অন্যান্য স্থানেও এই সম্প্রদায়ের লোকেরা দোল, খুলন, রাস ইত্যাদি শ্রীকৃষ্ণের সকল প্রকার লীলার অনুশরণ করিয়া সেবার অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন । অজ্ঞানতার দোষে এই সম্প্রদায়ের মধ্যে বেদাদি সংশাস্ত্র এবং সুসভ্য সমাজ-বিরোধী অনেক প্রকার অশ্লীল এবং ভীতংস আচরণ প্রবেশ করিয়াছে, কিন্তু বড়ই সুখের বিষয় এই যে, অনেক প্রকৃত ভগবদ্ভক্ত এবং সুশিক্ষিত সুপণ্ডিতগণের প্রভাবে এই সম্প্রদায় দুইটি শাখায় বিভক্ত হইয়াছে । এক শাখার লোকেরা এক্ষণ পর্য্যন্ত এত নির্বোধ এবং এত সংশাস্ত্রার্থানভিজ্ঞ যে, তাহারা তাহাদের গোঁসাইদিগকে সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞান করিয়া, নিজেদের জ্ঞী, কন্যা এবং পুত্রবধূদিগকে সন্তোগ করিতে দেয় ; এই সমস্ত বিবরণ ১৬৮ পৃষ্ঠায় বিস্তৃত ভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে ।

দ্বিতীয় শাখার লোকেরা অনেক সুশিক্ষিত, তাহারা প্রথম শাখাহু ব্যক্তিদগকে বা তাহাদের গোঁসাইদিগকে “পুষ্টিমার্গী” বলিয়া ঘৃণার চক্ষে দৃষ্টি করেন । এই দ্বিতীয় শাখার বল্লাভাচারীগণ শ্রীমদ্ভাগবত গ্রন্থকে এবং বেদাদি সংশাস্ত্রকে প্রামাণ্য গ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করেন । “অনুভাষ্য” নামে বল্লাভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের একখানি বেদান্তের ভাষ্য দেখিতে পাওয়া যায় ; যদি এই ভাষ্য এবং বল্লাভাচার্য্যের রচিত হয়, তবে অবশ্যম্বে অনুমান করা যায় যে, পুষ্টি-

মার্গাদিগের ব্রহ্ম-সম্বন্ধ এবং সমর্পণের যে সকল সংস্কৃত মন্ত্র উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তাহা এক ব্যক্তির রচিত নহে অর্থাৎ সংস্কৃত ভাষার ব্যুৎপন্ন ব্যক্তির দ্বারা লিখিত নহে। কেননা, উক্ত মন্ত্রের রচনায় অনেক প্রকার ভাষার দোষ আছে। বল্লভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের লোকেরা যদি ইহা ভাল করিয়া বুঝিয়া থাকেন, তবে সম্ভাষ্যমিতি গঠন করিয়া, যাগাতে এই পুষ্টিমার্গিগণের কদাচার দূর হয়, তাহান্ন সর্বতোভাবে চেষ্টা করা একান্ত আবশ্যক। বড়ই দুঃখের বিষয় এই যে, এই দ্বিতীয় শাখার অন্তর্গত ঐহারা সুপণ্ডিত, তাঁহারিও গোড়ায় বৈষ্ণবদিগের সিদ্ধান্ত, এক্ষণ পর্য্যন্ত ভাল করিয়া বুঝেন না। আশা করি, যদি বল্লভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের পণ্ডিতগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবগণের ভগবন্ত্ব-নিরূপণের বিচার ভাল করিয়া বুঝিতে চেষ্টা করেন, তাহা হইলে তাঁহারী বুঝিতে পারিবেন যে, বেদাদি সংশাস্ত্র বিশেষ ভাবে জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে, ক্ষীরোদ-সমুদ্রশায়ী নারায়ণ স্বয়ং ভগবান্ নহেন, সুতরাং ক্ষীরোদশায়ী নারায়ণ অবতারপ্রাপ্ত হইয়া, মৎস্য, কূর্ম, বরাহ, নৃসিংহ, বামন, পরশুরাম, রাম-লক্ষণ, কৃষ্ণ-বলরাম, বুদ্ধাদি যে কোন নামে আখ্যা প্রাপ্ত হউন না কেন, বস্তুতঃ ইঁহারী ক্ষীরোদশায়ী নারায়ণের মায়াবদ্ধ অংশ বা কলা মাত্র; পরন্তু এই সকল অবতারগণ কখন মায়ার অধীশ্বর শ্রীভগবান্ আখ্যা প্রাপ্ত হইতে পারেন না। তাই বল্লভাচার্য্য পণ্ডিতগণ ভাল করিয়া বুঝুন যে, যজুর্বেদ পরিষ্কার ভাবে জগৎকে বুঝাইয়াছেন যে :—

অন্ধং তমঃ প্রবিশন্তি যেহসন্তু তিমুপাসতে ।

ততো ভূয় ইব তে তমো য উ সন্তু ত্যাং রতাঃ ।

ইহার বিশদার্থ পূর্বে বলা হইয়াছে; সংক্ষিপ্ত অর্থ এই যে, যে ব্যক্তি পরমেশ্বরকে পরিত্যাগ করিয়া প্রকৃতি অথবা প্রাকৃতিক পদার্থ বা মায়াবদ্ধ কোন জীব কিম্বা কোন দেবতার উপাসনা করে, তাহাকে ঘোর নরকে পতিত হইতে হয়।

এক্ষণে ঐহারা বেদবাক্যকে ভগবৎ-বাক্য বলিয়া দৃঢ় বিশ্বাস করেন অর্থাৎ ঐহারা যুক্তিবিচার প্রামাণ্য বলিয়া বুঝেন, তাঁহারী বুঝুন যে, একমাত্র অবতারী শ্রীভগবান্ ব্যতীত অত্র কোন অবতার বা জীব বা দেবতা, জীবের উপাস্য হইতে পারে না—ইহাই স্বয়ং ভগবান্ জীবের প্রতি কৃপা করিয়া বেদে প্রকাশ্য করতঃ জগজ্জনকে শিক্ষা দিয়াছেন।

## শ্রীল শিশিরকুমার ঘোষ ।

আধুনিক ভগবতভক্তিগণের মধ্যে শ্রীল শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয়ের নাম বিশেষ উল্লেখ-যোগ্য । প্রকৃত ভগবতভক্তগণের, একমাত্র লোভের পরবশ হইয়া তাঁহাকে নানাপ্রকার সাম্প্রদায়িক ধর্মের মধ্যে প্রবেশ করিয়া ভগবতভক্ত অঙ্গুলিমান করিতে হইয়াছিল । মহাত্মা বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামীর জ্ঞান তিনিও ব্রাহ্ম-ধর্ম গ্রহণ করিয়াও তৃপ্ত হইতে পারেন না, পরে তিনি ভগবৎ-কৃপা প্রাপ্ত হইয়া কুবের দে, একমাত্র গোড়ীর বৈকব-ধর্ম ব্যতীত অক্লান্ত সাম্প্রদায়িক ধর্মের মধ্যে পরমেশ্বরের নিগূঢ় সাধন-ভজনের প্রকৃষ্ট প্রণালী নাই । কিন্তু আশ্চর্য্য বিত্তের বৈকবধর্মের হৃদয়তত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করা নিতান্ত কঠিন কার্য্য । কেনাকা, আউল, বাউল, সাহী, দরবেশ, পকরসিক, কিশোরীসামক ও কর্তাভজা ইত্যাদি বহু সম্প্রদায় গোড়ীর বৈকবধর্মের সহিত বিমিশ্রভাবে থাকিতে, কিন্তু গোড়ীর বৈকবধর্মকে মলিনীকৃত করিয়া রাখিয়াছে । কি উপায়ে উক্ত ধর্মকে উদ্ধার করিতে হইবে, কৃপালক শিশিরকুমার তাহার একজন পথ-প্রদর্শক । তাঁহার জীবনের অনেক কথা উল্লেখ করিয়া, একটা প্রবন্ধ লিখিয়া শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যভক্ত-প্রচারিনী সভায় এই গ্রন্থের পাঠ করেন, পরে উহা শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া ও আনন্দ-বাজার পত্রিকায় প্রকাশিত হয় । পাঠকগণের অব-গতির জন্য উক্ত গ্রন্থের অবিকল নকল এই প্রসঙ্গে উদ্ধৃত করা হইল, যথা—

---

শ্রীশ্রীবিষ্ণুপ্রিয়া ও আনন্দবালায় পত্রিকা ।

১৯শে মার্চ, ১৯১৭ ।

ডাঃ শ্রীপ্রিয়নাথ নন্দী মহাশয়ের প্রবন্ধ ।

## শ্রীল শিশিরকুমারের তিরোভাব ।

গত ৮ই মার্চ রবি বার তারিখে\* শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যতত্ত্ব-প্রচারিণী সভার সম্পাদক ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ নন্দী মহাশয় কর্তৃক মিয়নিখিত প্রবন্ধটি উক্ত সভায় পঠিত হয় ।

বিগত ২৬শে গোব মঙ্গলবার বেলা ১৪ ঘটিকায় পরে পরম তাগবত শ্রীল শিশিরকুমার, বৈকুণ্ঠ চূড়ামণি হরিদাস ঠাকুরের নির্ধ্যাপের অঙ্গরূপ, সজ্ঞানে, ধীর ও শান্ত মানসিক অবস্থায়, সৌরহরির নাম করিতে করিতে এবং তাঁহাকে প্রত্যক্ষ দর্শন করিতে করিতে ওহন্তোত্তোলন করিয়া তাঁহাকে আলিঙ্গন করিতে করিতে চিন্ময়রাজ্যে গমন করিয়াছেন । শ্রীল শিশিরকুমারের প্রাকৃতিক জগৎ হইতে চিন্ময় জগতে গমনের সময় তাঁহার হস্তের নাড়ী বা স্তব্ধত্বের বা শ্বাসবস্ত্রের কিম্বা মস্তিষ্কের কিম্বার কোন প্রকার ব্যতিক্রম হয় নাই; ইহাতে পণ্ডিত মাঝেই বুঝিতে পারিবেন যে, মস্তিষ্ক, লুপ্তিও এবং কুসকুস এই তিনটি বস্ত্রের মধ্যে কোন একটীর কিম্বাহীন হইয়া লোকের মৃত্যু হয়, কিন্তু এই মহাপুরুষের তিরোভাবের এক মিনিট পূর্ব পর্য্যন্ত এই তিনটি বস্ত্রের মধ্যে কোনটীরও কিম্বার লোপ হয় নাই । ইহাতে বুঝিতে হইবে, শ্রীল শিশিরকুমার জীবকে “পরকাল-তত্ত্বজ্ঞান” শিখা দিবার জন্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন । আত্মজীবন নানাভাবে এই পরকাল-তত্ত্ব শিখা দিয়া তাঁহার একাত্তর বৎসর ছয়মাস বয়সে জীর্ণ শীর্ণ রূপ প্রাকৃতিক দেহ, তৎসবৎপ্রমে মাতোয়ারা হইয়া কি প্রকারে ত্যাগ করা যায়, তাহাও তিনি অধম জীবগণকে শিখা দিয়া গিয়াছেন । ইহা দ্বারা আমরা এই বিষয় শিখা করিতে পারি যে, মনের তৎসবকুখী মহান্ শক্তি বর্তমান থাকিলে, প্রাকৃতিক বা বৈহিক শক্তি সে মনকে অতিক্রম বা অতিক্রম করিতে পারে না ।

বাংলা হটক, অন্য রবিবার; অন্য সেই মহাত্ম্যবত শিশিরকুমারের আত্মক

দিন। শ্রদ্ধা অর্থে, অধিকারী ভেদে শ্রদ্ধা করা, ভক্তি করা, উপাসনা করা বা গুণ বর্ণনা করা বুঝিতে হয়। শিশিরকুমারের এই মরজগৎ হইতে তিরোভাবের পর হইতে, দেশের সর্বশ্রেণীর লোকে জাতিধর্মনির্বিশেষে সর্বস্থানে নানা-প্রকারে শোক-প্রকাশ করিতেছেন। সংবাদপত্র পাঠে জানা যায় যে, এই মহাপুরুষের জীবনী উল্লেখ করিয়া কেহ তাঁহাকে কৰ্ম্মবীর, কেহ ধর্ম্মবীর, কেহ রাজনীতিজ্ঞ, কেহ সুপণ্ডিত, কেহ সংবাদপত্রের শ্রেষ্ঠ সম্পাদক বলিয়া উল্লেখ করিয়া তাঁহার প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিতেছেন। বাস্তবিক পক্ষে মহাপুরুষের জীবনী অবিচিন্ত্য, অর্থাৎ কোন বিশেষ ব্যক্তি কোন মহাপুরুষের সম্যক গুণ প্রকাশ করিতে পারে না। বাহা হউক, আমরা দীর্ঘকাল তাঁহার সহিত নিত্যাত্ম নৈকট্যভাবে থাকিয়া বুঝিয়াছি, তিনি শ্রীভগবানের ঐকান্তিক ভক্ত ছিলেন। তাঁহার বিজ্ঞা, বুদ্ধি, দেশাত্মরাগাদি সর্বগুণ, এই ভগবদ্ভক্তির আনুসঙ্গিক ছিল। বাঁহারা ভক্তিশাস্ত্র পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই জ্ঞাত আছেন যে, জীবে দয়া এবং নামে ক্রুচি, ইহাই ভক্তের প্রথম ও প্রধান বিকাশ, অর্থাৎ বাঁহার জীবে দয়া নাই এবং সুস্থানুস্থ অবস্থায় কালাকাল বিচার না করিয়া শ্রীভগবানের নাম স্মরণ করিতে বাঁহার ঐকান্তিক ইচ্ছা না হয়, তিনি ভগবদ্ভক্ত হইতে পারেন না। আবার ভক্তিশাস্ত্রের আর একটী উপদেশ এই যে,—

“নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণপ্রেম কভু সাধ্য নয়।”

ইহার ভাবার্থ এই যে, বাঁহারা মনে করেন, বহিরঙ্গার সহিত মিশ্রিত না হইয়া, অন্তরঙ্গার সহিত ভজন সাধন করিলে, অথবা নির্জন পাহাড় পর্বতে গিয়া ভগবচ্চিন্তা করিলে অথবা প্রতিষ্ঠার ভয়ে সংবাদপত্রে বা পুস্তক লিখিয়া, কিম্বা সাধারণ সভাসমিতিতে বক্তৃতা প্রদান না করিলে, ইত্যাদি কোন প্রকারের স্বতন্ত্রতা রক্ষা করিতে না পারিলে, শ্রীভগবানের অধিক কৃপা পাওয়া যায় না; ইহা ভক্তিশাস্ত্রবিরুদ্ধ; বস্তুতঃ ভগবৎপ্রেম সর্বকালেই কৃপাসাধ্য। আমাদের আলোচ্য মহাপুরুষের জীবনী পাঠে আমরা জানিতে পারি যে, তিনি শ্রীভগবানের কৃপালক পুরুষ ছিলেন। কৃপালক জীবের প্রথম বিকাশ—জীবে দয়া; এই দয়া হইতে দ্বিতীয় বিকাশ—নামে ক্রুচি। এইজন্য শাস্ত্রে উল্লেখ আছে :—

“দয়া ধর্ম্ম মূলং”

কৃপালক শিশিরকুমারের যৌবন প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে প্রথমেই তাঁহার কৃপালক

ভক্তমূলত দান্তভক্তি বিকশিত হয়, তাই তিনি তাঁহার পরিবারবর্গের প্রতি— বিশেষতঃ তাঁহার স্নাতার প্রতি প্রগাঢ় ভক্তিমান্ ছিলেন, এবং অসংখ্য কার্য্যও করিতেন। পরে তাঁহার মন, স্বীয় পরিবার এবং স্বীয় মাতৃসেবার সন্ধীর্ণ গণ্ডীতে আবদ্ধ থাকে নাই। স্বগ্রামবাসী দরিদ্রদিগের কষ্ট দেখিয়া শিশিরকুমার নিতান্ত দুঃখিত হইতেন। গ্রামে ভাল বাজার ছিল না, ডাকঘর ছিল না, পীড়িতের ঔষধ প্রদান করিবার উপযুক্ত চিকিৎসক ছিল না। শিশিরকুমার সামান্য বেতনের স্থল মাষ্টারের কার্য্য করিতেন, কিন্তু তাঁহাব অসাধারণ অধ্যবসায়গুণে রাত্রিদিন অকাতর পরিশ্রম করিয়া নানাপ্রকার বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করতঃ নিজ গ্রামে তাঁহার ভক্তিময়ী জননীর নামের স্মৃতিরক্ষা করিবার জন্য অমৃতবাজার নামে বাজার, ডাকঘর এবং একটি দাতব্য ঔষধালয়ের প্রতিষ্ঠা করেন। পরে শ্রীল শিশিরকুমারের বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভগবদ্বাস্তুবৃত্তি আরও বিকশিত হইতে থাকে। তাই তাঁহার মন আর নিজ গ্রামের সামান্য গণ্ডীর মধ্যে আবদ্ধ রহিল না; তখন তিনি জেলা যশোহরের স্কোকেব অবস্থায় নিতান্ত কাতর হইলেন। নীলকরদিগের অত্যাচারে লোক নিতান্ত প্রপীড়িত হইতেছিল, জমিদারদিগের কাণ্ডাকাণ্ডজ্ঞানশূন্য অত্যাচার, পুলিশের জুলুম ইত্যাদি নানা প্রকারে লোকের আর শাস্তি ছিল না। সেই বোব দুর্দিনে এই মহাপুরুষ স্কুলের কার্য্য পরিত্যাগ করিয়া রাজনীতিক্ষেত্রে প্রবেশ করিলেন। তিনি বুঝিলেন, প্রজার শক্তি বৃদ্ধি করিতে না পারিলে, এই দুর্কিসহ অত্যাচার হইতে কেহই নিস্তার পাইবে না। মহাপুরুষের এই চিন্তার ফলে প্রজাবর্গের মুখপত্র স্বরূপ “অমৃতবাজার” পত্রিকার সৃষ্টি হয়, এবং তিনি বিকরগাছায় মহামেলা করিয়া প্রজাশক্তি কি প্রকার মহান্ শক্তি, তাহা দেশস্থ লোকদিগকে শিক্ষা দিয়াছিলেন। বাহারা রাজনীতিক্ষেত্রে শিশিরকুমারের অসাধারণ বুদ্ধিমত্তার পরিচয় পাইয়াছেন এবং অমৃতবাজার পত্রিকার প্রজাতত্ত্ব-নীতির ঘোষণা শ্রবণ করিয়া শতমুখে প্রশংসা করিয়াছেন ও করিতেছেন, তাহারা ভাল করিয়া বুঝুন যে, শ্রীল শিশিরকুমারকে রাজনীতিজ্ঞ বলিলে তাঁহার কোন প্রশংসা করা হয় না।

তিনি প্রকৃত ভগবৎ-সেবক ছিলেন। শিশিরকুমারের মহাপ্রভু, জগতের প্রভু, তাঁহার জীবের মঙ্গল বিধান করা শিশিরকুমারের জীবনের ব্রত ছিল। তাই



তিনি পার্শ্বিক রাজসেবী বা চাকুরী-জীবী হইতে পারেন নাই। তিনি বৌদন-উপযোগী জীব-সেবার নিযুক্ত হন, তাহাতে লোকসাধারণ তাঁহাকে রাজনীতিজ্ঞ বলিয়া বুঝিয়াছিল। আর ইহার মধ্যে তিনি প্রেমাত্মরূপে পরম দেবতা শ্রীভগবানের দর্শন-সামসায় আকুলি ব্যাকুলি করিয়া, নানা প্রকার সাম্প্রদায়িক ধর্মের সূক্ষ্মতত্ত্বের ভিত্তর প্রবেশ করিতে করিতে, যখন একমাত্র শ্রীভগবানের উপাসনা বলিয়া আজকাল বে ব্রাহ্মধর্মের প্রচলন হইয়াছে, তাহাতে প্রবেশ করিলেন। তখন অনেকে তাঁহাকে ব্রাহ্ম বলিয়া বুঝিয়া-ছিলেন। কিন্তু শ্রীভগবানের চিরদ্বাগ শ্রীল শিশিরকুমার, ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করিয়া তৃপ্ত হইতে পারেন নাই। তাহার প্রকৃত কারণ, বহুকাল পরে এই প্রবন্ধ-লেখকের প্রণীত এই পুস্তকের অবতরণিকায় এই মহাপুরুষ সহস্রে এই প্রকার লিখিয়াছেন, যথা—

“আমরা এক সময় পাকা ব্রাহ্ম ছিলাম ; পরে দেখিলাম ; ব্রাহ্মধর্মে বাহা আছে, তাহা গোড়ীর বৈষ্ণবধর্মে আছে, কিন্তু বৈষ্ণবধর্মে ব্রহ্মের বে নিগূঢ় রস এবং মধুর সাধনা আছে, তাহা কোন ধর্মে নাই।”

ইহার দ্বারা আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি যে, শ্রীল শিশিরকুমার ভগবতত্ত্ব-নিপাত হইয়া সাম্প্রদায়িক ধর্মে প্রবেশ করিয়াছিলেন। পরিশেষে যখন তিনি তাঁহার প্রাণনাথ শ্রীভগবানের জন্ত উৎকর্ষার চরমসীমার পৌছিয়াছিলেন, নীলদল্লল দ্বারা করিয়া তখন তাঁহাকে দিব্যজ্ঞান প্রদান করেন, তখন তিনি বুঝিতে পারেন যে,—

“নিত্যশুদ্ধ সদা মুক্ত বিভু ভগবান্”

গোড়ীর বৈষ্ণব-সাম্প্রদায়ের একমাত্র উপাত্ত। কিন্তু আউল, বাউল, সাঁই, দরবেশ এবং অজ্ঞান গুরু ও পুরোহিতগণ, নানাপ্রকার দুর্কার্যের প্রেরণ দিয়া এই বৈষ্ণবধর্ম এবং সমাজকে একপ্রকার কলুষিত করিয়াছে যে, নিতান্ত প্রতিভা-গম্পর ব্যক্তিগণ পর্যন্ত, শুদ্ধ বৈষ্ণবতা, কি অপার্বিক পন্থা, তাহা বুঝিতে সক্ষম হইতে পারেন নাই। এই জন্যই বহুদ্বারা রামমোহন রায় বহুভাবে শিক্ষা করিয়া, বহু সাম্প্রদায়িক শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াও, গোড়ীর বৈষ্ণবধর্মের সূক্ষ্মতত্ত্বের মধ্যে প্রবেশ করিতে না পারিয়া, ব্রাহ্মধর্ম নামে যে ধর্মের স্থাপনা করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে বিত্ত্ব বৈষ্ণবধর্ম উদ্ধারের অনেক সুবিধা হইয়াছিল। পরে তাঁহার

পরবর্তী ব্রাহ্মচার্য্য মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর নানাপ্রকার ক্রতি-প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া বেদের ভিত্তির উপর ব্রাহ্মধর্মকে যে প্রকার স্থাপন করিয়া গিয়াছেন, তাহাতেও আধুনিক শিক্ষিত লোকদিগকে বৈষ্ণব ধর্ম বুঝাইবার অনেক সুবিধা হইয়াছে। কেন না, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্ম সম্পূর্ণ বেদমূলক, মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ আমাদের কাছে ব্রাহ্মধর্ম নামে যে ধর্মশিক্ষা দিয়া গিয়াছেন, তাহা আমরা গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের অন্তর্গত বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি; কেননা, গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মে শাস্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর এই পঞ্চবিধ ভাবের সাধনার অধিকার আছে, তাহার মধ্যে আদি ব্রাহ্মসমাজের ব্রাহ্মদিগকে শাস্তদাস্য-বিমিশ্রিত রসের অধিকারী বলিলে কোন দোষ হয় না।

মহাত্মা রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবের ভক্তিমার্গের উপদেশ তাঁহার শিষ্যগণ যে ভাবে প্রকাশ করিতেছেন, তাহাতে বুঝা যায় যে, পরমহংসদেব বিশুদ্ধ ভক্তি-মার্গী ছিলেন না। পরন্তু তিনি জ্ঞানমিশ্র-ভক্তিগম্বী ছিলেন। তবে তাঁহার শিষ্যগণ ঘোষণা করেন যে, তিনি গোপীভাবের স্থাধনা করিয়া সিদ্ধিলাভ করিয়াছিলেন, অর্থাৎ শ্রীভগবানের সাক্ষাৎলাভ করিয়াছিলেন। মহাপুরুষদিগের গন্ধে অসম্ভব কিছুই নাই, তবে তাঁহার শিষ্যগণ যে ভাবের সাধনাকে গোপী-ভাব বলিয়া প্রকাশ করিতেছেন, ভক্তিশাস্ত্রে তাহাকে গোপীভাব বলে না। পরমহংসদেবের শিষ্যদিগের মধ্যে যাহারা তাঁহার নিকট থাকিতেন, তাঁহারা এক্ষণে প্রচার করেন যে, পরমহংসদেব যখন গোপীভাবে সাধনা করিতেন, তখন শ্রীলোকমূলত তাঁহার ‘মাসিক ঋতু’ হইত, এবং যখন তিনি হনুমানমত্রে সাধনা করিতেন, তখন তিনি গাছে থাকিতেন, এবং সেই সময়ে তাঁহার একটা ছোট লেজ হইয়াছিল। পরমহংসদেবের একজন প্রধান শিষ্য শ্রীযুক্ত নিত্যানন্দ স্বামী বা ‘পাহাড়িয়া বাবা’ আমাদের কাছে অনেকবার বলিয়াছেন যে, তিনি পরমহংসদেবের সঙ্গে থাকিয়া নিজে বরাবর ইহা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। বাহা হউক, পরমহংসদেবের ভক্তগণ, যদি ভক্তিশাস্ত্রজ্ঞ হইতেন, তবে তাঁহারা বুঝিতে পারিতেন যে, রাধাকৃষ্ণ প্রাকৃতিক ধীরললিত নায়কনায়িকা ভাবে আসক্ত নহে; বস্তুতঃ ইহা ভক্ত ভগবান্ ভাব অর্থাৎ—

“না সো রমণ না হ্যম রমণী”

এই প্রকার প্রেম-বিলাস বিবর্ত্তভাব।

এই প্রকার পরবর্তী আধুনিক যে সমস্ত বৈষ্ণবচাৰ্য্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের প্রচারিত উপদেশ, বিপুল বৈষ্ণবধৰ্ম্মের উপদেশ বলিয়া গণ্য করা যায় না, কিন্তু আমাদের আলোচ্য মহাপুরুষ শ্রীল শিশিরকুমারের অমিয়মাথা “অমিয় নিমাই-চরিত” এবং তাঁহার “কালাচাঁদ গীতা” বাঁহারা বিচার করিয়া পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা ই বুঝিবেন, শ্রীল শিশিরকুমার বিশেষ ঐশ্বরিক শক্তিপ্রভাবে তন্ত্র, পুরাণ, আউল, বাউল, পঞ্চরসিক, কিশোরী সাধক, ইত্যাদি বেদাদি সংশ্লিষ্ট-বিরোধীদিগের কুহক-জাল হইতে বিপুল বৈষ্ণবধৰ্ম্মকে উদ্ধার করিবার পন্থা প্রদর্শন করিয়াছেন।

শ্রীল শিশিরকুমার সঙ্গীত-শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন, তাই তাঁহার জীবনের শেষাংশ গৌরনাম-কীর্তনে অতিবাহিত করিয়া গিয়াছেন। মহাপুরুষের জীবনী অনন্ত, তাই আমি একমুখে কত কি বলিব? এই মহাত্মা বৃন্দারণ্যবাগী গোষামিদিগের পদাঙ্ক অহুসরণ করিতে গিয়া, গোপীভাবে কৃষ্ণ-প্রেম-রসপানে একেবারে মাতোয়ারা হইয়া উঠেন, তাই তিনি রাজনৈতিক ক্ষেত্রে হইতে অবসর গ্রহণ করিতে বাধ্য হন।

পরে তিনি বুঝিলেন যে, তাঁহার প্রাণনাথের মধুর হইতে হুমধুর রস একাকী আবাদন করিয়া তাঁহার মন তৃপ্ত হইতেছে না, এজন্য বাঁহার সহিত যে স্থানে দেখা হইত, তাহাকেই—দেশ, কাল, এবং পাত্রের বিচার না করিয়া—তাঁহার প্রাণেশ্বরের অমিয়মাথা প্রেম বিস্তরণ করিবার জন্য কত ব্যগ্র হইতেন, কত আৰ্ত্তি দেখাইতেন, কখন কাহারও গলা ধরিয়া কত রোদন করিতেন, কখন মান-লজ্জা-ভয় ত্যাগ করিয়া প্রকাশ্য রাজপথে আনন্দে নৃত্য করিতেন।

শ্রীল শিশিরকুমার শাস্ত্রের জটিল সিদ্ধান্তের মধ্যে সহজে প্রবেশ করিতে চাহিতেন না। তিনি ব্রজগোপিকাদিগের ন্যায় রাগমার্গের ধৰ্ম্মকর্ণভাগী সাধক ছিলেন। তাঁহার প্রাণেশ্বরের প্রেমরস পান করাই তাঁহার সৰ্ব্ব-ধৰ্ম্ম-কৰ্ম্মের মার ছিল। যিনি তাঁহার সহিত একবার আলাপ করিয়াছেন, তিনিও জ্ঞাত আছেন যে, তাঁহার প্রাণেশ্বর কি মধুর বস্তু, তাহা সৰ্ব্বসাধারণকে জানাইবার জন্য অহনিশ কত ব্যস্ত থাকিতেন। এই ব্যগ্রতা নিবন্ধন, তাঁহাকে রাজনীতি-ক্ষেত্রে পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইতে হইয়াছিল। তাঁহার এই প্রকার ব্যগ্রতার

কলে, তাঁহার প্রাণনাথের স্তব কৰ্ম এবং স্বভাব, লোক সাধারণকে বুঝাইবার জন্য অতি সরল এবং সুসম্পূর্ণ ভাষায় “অমিয়নিমাই-চরিত” এবং “কালাচাঁদ পীড়া” প্রণীত হয় এবং সাময়িক সংবাদপত্রের স্তম্ভে অনেক প্রবন্ধ লিখিত হইয়াছিল, অনেক সভা সমিতি করিতে হইয়াছিল, অনেক কীর্তনের দল গঠন করিতে হইয়াছিল, বহুব্যক্তির শিক্ষাগুরু ও দীক্ষাগুরু হইতে হইয়াছিল, এবং সহস্র সহস্র লোকের উপদেষ্টা হইতে হইয়াছিল। ইহা দ্বারা কেহ বেন মনে না করেন যে, শ্রীল শিশিরকুমার সাধারণ গুরুগিরি ব্যবসায়ীদিগের ন্যায় গুরুত্ব ব্যবসা করিতেন।

তিনি তাঁহার প্রাণনাথের নাম স্মরণকীর্তনে সদাই প্রমত্ত থাকিতেন এবং সর্বসাধারণকে বুঝাইয়া বলিতেন যে, তাঁহার প্রাণনাথের দর্শনপ্রাপ্তির জন্য বাগবজ্র, যোগ-সাধনা, মন্ত্রপাঠ, সাধনা, জপ, তান্ত্রিক ক্রিয়ার অহুষ্ঠান, দীক্ষাগ্রহণ ইত্যাদি কোনও কার্যের অহুষ্ঠানের প্রয়োজন নাই। তাঁহার প্রাণনাথ ভক্তাধীন, ঐকান্তিক-ভক্ত প্রাণের উচ্ছ্বাসে যেভাবে তাঁহাকে স্মরণ, মনন, ধ্যান, ধারণাদি করিবে, তাঁহার প্রাণনাথ তাঁহার নিকট সেইভাবে দর্শন দিবে।

একপে তাঁহার। সং-গুরু কৃপায় বিগুহ বৈষ্ণব-সিদ্ধান্ত হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিয়াছেন, তাঁহারা এই মহাপুরুষের জীবনী পাঠে বুঝুন যে, পরম ভাগবত শ্রীল শিশিরকুমার, বাস্তবিক ধর্মকর্মবর্জিত ছিলেন, ভ্রমে পতিত হইয়া কেহ তাঁহাকে কর্মবীর, কেহ ধর্মবীর, কেহ বা দেশ-সেবক বলিয়া অভিহিত করিতেন। প্রকৃত পক্ষে ইহা তাঁহার মূল্য কর্ম নহে, পরন্তু ইহা তাঁহার প্রাণনাথের প্রেম-সেবার আত্মবজ্রিক গোণ ফল মাত্র। কেননা, তিনি কখন কর্মের অহুয়োধে কর্ম করেন নাই, বা ধর্মার্জনের জন্য ধর্ম করেন নাই। তবে তিনি তাঁহার প্রাণনাথের প্রেমাহুয়োগে তাঁহার মনোবৃত্তি উত্তেজিত হইয়া যে সমস্ত চেষ্টা হইত বা করিতেন, লোক-সাধারণ তাহাই তাঁহার ধর্ম বা কর্মের অহুষ্ঠান বলিয়া বুঝিত।

শ্রীল শিশিরকুমার তাঁহার বুক বয়সে ‘Hindu Spiritual Magazine’ নামক পরলোক-ভক্ত সম্বন্ধে একটি মাসিকপত্র প্রচার করেন। ইহাও তাঁহার প্রাণনাথের হৃদয় সেবার একটি আত্মবজ্রিক কার্য। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে,

ক্ষেত্র উর্ধ্বরা না হইলে, তাহাতে বীজ বগন করিলে কখন বৃক্ষ উৎপন্ন হইয়া ফুল জন্মে না। আজকাল পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রভাবে দেশস্থ লোক-সাধারণের প্রবৃত্তি পরিবর্তিত হইয়া জীবের নিত্যত্ব এবং শ্রীভগবানে দৃঢ় বিশ্বাস হারাইয়াছে, তাই শ্রীল শিশিরকুমারের মনে এক অব্যক্ত জ্ঞান বিদ্যমান থাকিত। জীবের নিত্যত্ব এবং পরকালের প্রতি দৃঢ় বিশ্বাস না জন্মিলে, কেহ তাঁহার প্রাণনাথকে বুঝিতে পারিবে না, পূর্ষ পূর্ষ অবতার কর্তৃক অনর্পিত তাঁহার প্রাণনাথের অযাচিত মধুর প্রেম কেহ গ্রহণ করিবার অধিকারী হইবে না, এই কাবণে আমাদের আলোচ্য মহাপুরুষ, লোক সাধারণের দুর্য্যোধ্য প্রাচ্যদর্শনশাস্ত্রের জটিল বিচারের ভিতর প্রবেশ না করিয়া, পাশ্চাত্য বিজ্ঞান এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণের সাহায্যে লোক সাধারণের বুঝিবার উপযোগী ভাষায়, অতি সহজ কথায়, এই পরলোকতত্ত্ব প্রচার করিতেছিলেন। ইহাতে তাঁহার কোন প্রকার অর্থ উপার্জন হইত না, বরং প্রতি মাসে তাঁহাকে অতিরিক্ত ব্যয়ভার বহন করিতে হইত।

যাহা হউক, অন্য সেই মহাপুরুষের শ্রাদ্ধ অর্থাৎ শ্রদ্ধা করিবার দিন—শোক করিবার দিন। আমি অতি শোকসন্তপ্ত হৃদয়ে জ্ঞাত করিতেছি যে, আমাদের এই "শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্ততত্ত্ব-প্রচারিণী সভা" তাঁহারই সম্পূর্ণ সাহায্যে প্রতিষ্ঠিত হয়, তাঁহারই সাহায্যে এই সভা প্রতিপালিত ও পরিবর্দ্ধিত হয়, তিনি জীর্ণ শীর্ণ রুগ্ন শরীরেও অসাধারণ অধ্যবসায় এবং ধৌবনশূলভ উৎসাহের সহিত এই সভার সম্পাদকের কার্য্য করিতেন, এবং এই প্রাকৃতিক জগৎ হইতে তাঁহার তিরোধানের পূর্ব্বেয়াত্র পর্য্যন্ত এই সভা কি প্রকারে পরিচালিত করিতে হইবে, তাহার পরামর্শ প্রদান, ব্যক্তিবিশেষকে বিশেষ বিশেষ কার্য্যের ভার অর্পণ করিয়া, আমাদিগকে শোক-সাগরে নিমগ্ন করিয়া, ষাঁহার নিকট হইতে তিনি জীব-শিক্ষা দিবার জন্য প্রেরিত হইরাছিলেন, তাঁহার সেবার জন্য তাঁহার নিকট পুনর্গমন করিয়াছেন। এক্ষণে এই মহাপুরুষের সমস্ত মহৎ কার্য্যের অনুকরণ করা সকলেরই কর্তব্য।

# বৈষ্ণব-ধর্মের সূক্ষ্ম তত্ত্ব ।

( সমালোচনা । )

শ্রী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-তত্ত্ব-প্রচারিণী সভার সম্পাদক

ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ নন্দী-প্রণীত ।

মূল্য ১ টাকা, পরিশিষ্ট বহুত ।

একটা পবন ভাগবত এই পুস্তক পাঠ করিয়া লিখিয়াছেন, যথা—

“পৃথগীতে যত রকম ধর্ম প্রচলিত আছে, তাহার মধ্যে হিন্দুধর্মের, খ্রীষ্টীয় গির্সফিকেল সোসাইটি (Theosophical Society) শিক্ষিত সমাজকে বিশদভাবে প্রদর্শন করিয়াছেন। তাহার মধ্যে স্বামী দয়ানন্দ প্রমুখ আৰ্য সমাজ এই হিন্দুধর্মের মূল ভিত্তিরূপ বৈদিক শাস্ত্রের শ্রেষ্ঠত্ব, জ্ঞানের বিচারে জগৎকে বিশদ ভাবে বুঝাইয়াছেন, কিন্তু প্রায় ৪৫০ শত বৎসর অতীত হইতে চলিল, শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু সুদৃঢ় দার্শনিক যুক্তি দ্বারা এই বৈদিক শাস্ত্রের সারের সার জ্ঞানের চব্বিমাংসকর্ণ ভক্তিমার্গেব শ্রেষ্ঠত্ব নানা রকমে জগৎকে শিক্ষা দিয়াছেন এবং পরাভক্তের “সাধন-প্রণালী” কি প্রকার একটু উপায়ে সাধন ভজন করিতে হয়, তাহাও তিনি নিজে ভক্তভাব অঙ্গীকার করিয়া অব্যাহিত ভাবে জীবকে শিক্ষা দিয়াছেন ; কিন্তু এককাল পর্য্যন্ত জৈন, বৌদ্ধ এবং তান্ত্রিকাদি সংশাস্ত্র-বিরোধী মতের কুহকে তাহা সমাচ্ছন্ন হইয়া রহিয়াছিল, তাই এতদিন পরে ডাক্তার নন্দী, তাহার অসাধারণ প্রতিভা বলে অকাটা বৈজ্ঞানিক যুক্তি নির্বিরোধ দার্শনিক বিচার এবং প্রচলিত অশৌর্য্যেয় বেদ প্রমাণ দ্বারা, এই সকল বেদাদি সংশাস্ত্র-বিরোধী সম্প্রদায়ের কুহকজাল, যে প্রকার খণ্ড বিখণ্ড করিয়া, বৈষ্ণব-সিদ্ধান্তসকল উদ্ধার করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে, তাঁহাকে মহাপ্রভুর কৃপাসিদ্ধ বলিয়া প্রতীয়মান হইবে।”

বৈষ্ণব দাসানুদাস—

শ্রীপ্রমোদ সরস্বতী ।

ভক্তিপন্থীদিগের মধ্যে একটা উজ্জলরত্নরূপ দেশপুত্র্য শ্রীল শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয় বিশেষ আনন্দ সহকারে “বৈষ্ণবধর্মের সূক্ষ্মতত্ত্ব” পাঠ করিয়া এই গ্রন্থের “সূচনা”-পক্ষে নিজ হস্তে যে সমস্ত কথা লিখিয়াছেন, তাহার শেষ কথা এই যে,—

“বাঁহারা কৃপা করিয়া শ্রীমান্ প্রিয়নাথের গ্রন্থ পাঠ করিবেন, তাঁহারা বৈষ্ণবানুষ্ঠানাদিগের বুদ্ধির প্রভাব ও প্রার্থ্য দেখিতে পাইবেন। দেখিবেন যে, অতি হৃদয়তম তত্ত্বগুলি তাঁহাদের খেলার সামগ্রী ছিল। এই অকাটা তত্ত্বগুলির বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা শ্রীমান্ প্রিয়নাথের দ্বারা এই প্রথমে বাংলা-সাহিত্যে প্রচারিত হইল। সুতরাং আমি কর্তব্যানুরোধে বাধ্য হইয়া যেচ্ছার এই প্রভাব লিখিলাম। অনুরোধ করি যে, সাধারণে এই গ্রন্থ পাঠ করিবেন।

বৈষ্ণব-দাসানুদাস—শিশিরকুমার ঘোষ।

শ্রুতি, স্মৃতি, দর্শনাদি শাস্ত্রের সুবিখ্যাত অধ্যাপক, মাধবগোড়েশ্বরচাৰ্য্য, বন্দাবনবাসী গোপালভট্টের পরিবার শ্রীশ্রীরাধারমণজীউর সেবাইত শ্রীল মধুসূদন গোস্বামী মহোদয় এই পুস্তক পাঠ করিয়া এই পত্র লিখিয়াছেন. বথা,—

“ডাক্তার শ্রীযুক্ত বাবু প্রিয়নাথ নন্দী

ভক্তবরেন্দ্র—

অনেক আশীর্বাদ। আপনি শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর একান্ত দাস। আপনার গুণগণ স্মরণ করিয়া সর্বদাই আনন্দ-সাগরে ভাসিতে থাকি। আপনি যে “শ্রীবৈষ্ণব-ধর্মের হৃদয়তত্ত্ব” নামক গ্রন্থ লিখিয়া জগতের উপকার করিয়াছেন, তাহা ভগবৎ-কৃপা ভিন্ন অসম্ভব। বিশেষতঃ স্মৃতি, তত্ত্বাদি শাস্ত্রকে অবহেলা করিয়া, বিস্তৃত বৈদিক ভাবে আপনি যে শ্রীবৈষ্ণব ধর্মের নিগূঢ় তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়াছেন, ইহা বড়ই আশ্চর্য্য! কারণ সমস্ত জীবন বেদের আলোচনা করিয়াও লোকে এই ভাবে বেদার্থের মীমাংসা করিতে পারেন না। বেদার্থ সম্বন্ধে আমার বেক্লপ ভাবনা, আপনারও ঠিক সেইরূপ ভাব, বাস্তবিক শ্রীশ্রীবৈষ্ণব ধর্মই বেদার্থ, বাঁহারা শ্রীশ্রীবৈষ্ণব ধর্মে অবিস্মৃত, তাঁহাদের বেদার্থ বুঝিবার ক্ষমতা হয় না।”

শ্রীমধুসূদন গোস্বামী।

( এই পত্র অতি বিস্তীর্ণ, অপর জ্ঞাতব্য অংশ পরিশিষ্টে প্রকাশ করা হইয়াছে। )

শ্রীল মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের প্রিয়শিষ্য, আদি ব্রাহ্মসমাজের একজন প্রধান আচার্য্য এবং আজীবন বেদ-উপনিষদ্-সেবী-ভক্তবর শ্রীল প্রিয়নাথ শাস্ত্রী মহাশয় এই পুস্তক পাঠ করিয়া লিখিয়াছেন, বথা—

“প্রিয় সূর্য্য নন্দী মহাশয়!

আপনি বহু পরিশ্রমে বেদের প্রমাণ ও চৈতন্যচরিতামৃতের তত্ত্ব বিচার করিয়া আপনার “বৈষ্ণব ধর্মের হৃদয়তত্ত্ব” গ্রন্থ লিখিয়াছেন। উপনিষদের “বাক্প্রাণে” রাধাকৃষ্ণের হৃদয়তত্ত্ব স্থাপন আপনার এক নূতন সৃষ্টি। স্থূলদর্শী বৈষ্ণবগণ যদি

মনোনিবেশ পূর্বক ইহা অবধারণ করেন, তবে তাঁহার সাকার বিগ্রহাদির পূজা পরিভ্যাগ পূর্বক সচ্চিদানন্দ বিগ্রহের স্বরূপ তত্ত্বে উপনীত হইয়া পরমানন্দ উপভোগ করিতে পারিবেন। উপাশ্রয় উপাসকভেদে ব্রাহ্ম বৈষ্ণবে কিছুমাত্র পার্থক্য নাই। কেবল সচ্চিদানন্দ ও মৃৎবিগ্রহ লইয়া যে বিবাদ, আপনি সে বিবাদ খণ্ডন করিয়াছেন। ত্রীকৃষ্ণ যদি তুরীয়া ব্রহ্ম হন এবং “স সেতুর্বিধুক্তিরেবাং লোকানামসমুদ্রায়” এই অর্থে তাঁহার ধাতুস্থ বৃক্ষ, তবে আমার ব্রহ্ম ও আপনার কৃষ্ণ একই বস্তু, কেবল নামভেদ মাত্র। জৈশ্বের ত কোন নাম নাই, তবে তাঁহার কথা ব্যক্ত করিতে একটা নাম না দিলে ব্যক্ত করা যায় না বলিয়াই কোন অর্থযুক্ত নামের অবলম্বন করিতে হয়। ষাঁহার যে নামে রুচি, তিনি সেই নামেই জৈশ্বকে ডাকিতে পারেন। আপনার সাধন-তত্ত্ব ও বৃন্দাবন-লীলার বর্ণনা এখনও বিশদ হয় নাই বলিয়াই যোধ হইল। দ্বিতীয় সংস্করণে ইহা আরও সরল করিলে সুখী হইব। আপনার বিজ্ঞান-চক্ষু বড়ই ডেজঙ্কর বলিয়া আপনার গ্রন্থপাঠে আমোদিত হইরাছি। আশীর্বাদ করি, আপনার ধীশক্তি আরও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হউক।”

শ্রীপ্রিয়নাথ শাস্ত্রী।

“পল্লীবাসী”-সম্পাদক পরম ভাগবত শ্রীল শশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এই পুস্তক পাঠ করিয়া লিখিয়াছেন, যথা—

“ডাক্তার বাবু!

আমি পীড়িত ছিলাম। এক্ষণ পর্য্যন্ত নিতান্ত দুর্বল আছি। এই অবস্থায় জটনৈক পাঠক দ্বারা আপনার পুস্তক খানি পাঠ করাইয়া গুলিয়াছি। আপনি চিরবৈজ্ঞানিক, বিজ্ঞানের দিক্ দিয়াই গৌর আপনাকে দেখা দিয়াছেন। ভক্তের প্রতি তাঁর এমনই কৃপা। একবার ফটিকস্তম্ভ ভেদ করিয়া তিনি দেখা দিয়াছিলেন। যে উদ্দেশ্যে পুস্তক রচিত হইয়াছে, তাহাতে কোন ত্রুটিই লক্ষিত হইল না। বুক্তি-বাদীর ভিতর শ্রীগৌরভক্তি প্রচারের পক্ষে ইহা যে অতি মূল্যবান হইয়াছে, তাহা আবশ্যই স্বীকার্য। স্থানে স্থানে আপনার ব্যাখ্যা শ্রবণ করিয়া এই কথ শরীরে কতই না অগ্রপাত করিয়াছি। আপনি ধন্য! দীর্ঘজীবী হইয়া এইভাবে গৌরতত্ত্ব ব্যাখ্যা করুন।”

শ্রীশশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায়।

আজীবন ভাগবত-সেবী শ্রীল লক্ষ্মীকান্ত গোস্বামী মহাশয় বিকল্প (বাকুড়া) হইতে লিখিয়াছেন :—

“ডাক্তার ভায়া!

বৈষ্ণব-ধর্মের “স্বকৃতত্ব” নামক গ্রন্থ আপনার একটি নূতন আবিষ্কার। দর্শন, বিজ্ঞান এবং বেদের এই প্রকার অকাটা প্রমাণ দ্বারা শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতা-



মৃত গ্রন্থকে সমর্থন করা যায়, ইহার পূর্বে কেহ জানিতেন না ; আপনি মহাপ্রভুর রূপালক, নচেৎ ইহা সম্ভবপর হয় না। শ্রীল শিশির বাবুর অমর-মাথা “অমির নিম্নাং চরিত” মহাপ্রভুর লীলা-বিলাস বর্ণনার যে প্রকার শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ, আপনার “বৈষ্ণব ধর্মের নুসৃত্ত্ব” আধুনিক সময় উপযোগী ঠিক সেই প্রকার চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রন্থ। জাতি ধর্ম বিচার না করিয়া শিক্ষিত ব্যক্তিমাত্রকেই অন্তরোধ করি যে, শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভু কি অপার্থিব অনর্পিত রূপা জীবগণকে দান করিয়া গিয়াছেন, তাহার চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত এই গ্রন্থ পাঠ করিলে বুঝিতে পারিবেন।

বৈষ্ণব-চরণ-প্রার্থী—

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত গোস্বামী।

অহনিশি সংকীর্তন-রঙ্গে উন্নত, আধুনিক সময়ের তত্ত্বকুলভিলক  
শ্রীল বসন্তকুমার দে মহাশয় ত্রিশ (ত্রিপুরা) হইতে লিখিয়াছেন :—

“সীতা দেবী অবিচারে এক ছড়া মুক্তাহাব চন্দ্রমানকে উপহার দিয়া যেমন আপন মহাপ্রভুত্বতা দেখাইয়াছিলেন। আপনিও সেইরূপ ভবাদৃশ মূর্খকে মহারত্ন গ্রন্থখান উপহার দিয়া আপন মহত্ব দেখাইলেন।

আমাকে সম্বোধন করিয়াছেন—“দাদা ভাই,” ইহা দেখিয়া চক্ষে জল আসিল, বুঝিলাম, ইহা আপনার ব্রজের ডাক।

শ্রীকৃষ্ণ নামের অর্থ যাহা বিজ্ঞান বুদ্ধিতে মহিমা কীর্তন করিয়াছেন, পাঠ করিয়া আনন্দে আমার পাঠ বন্ধ হইল, ক্ষণপরে ভাবিলাম, আজ প্রভু শিশির কুমার যৌব এই গ্রন্থ পড়িলে, প্রত্যেক বুদ্ধিতে ও অর্থের আঁথরে নাচিতেন। এই গ্রন্থের সমালোচনা তিনি করিলে গ্রন্থের উপযুক্ত মর্যাদা হইত।”

অধর—

শ্রীবসন্তকুমার দে।

ডাঃ পি, এন, মন্ডী কৃত পুস্তকাবলী ।

## প্রাচ্য-তত্ত্ব-সমালোচনা ।

আর্য্যাবিগণ বহু সহস্র বৎসর পবেষণা করিয়া, মহাব্যের জন্ম হইতে ব্রহ্ম পর্য্যন্ত, যে সমস্ত রীতিনীতি, আচার, ব্যবহার অবশ্যপ্রতিপাল্য বলিয়া স্থির করিয়া হিন্দুসমাজে প্রচলন করিয়া গিয়াছেন, এবং পাশ্চাত্য সংশ্রবে ইহার মধ্যে যে সমস্ত রীতিনীতি আদি পরিবর্তন হইয়া ব্যক্তিগত এবং সমাজগত স্বাস্থ্যজনক এবং সামাজিক বিশুদ্ধতা ঘটতেছে, তাহার বৈজ্ঞানিক এবং দার্শনিক বিচার দ্বারা প্রাচ্যের সহিত পাশ্চাত্যের তুলনার সমালোচনা করিয়া, এই পুস্তকে বিশেষ ভাবে প্রদর্শন করা হইরাছে। বঙ্গ-ভাষায় এই প্রকার গ্রন্থ এই প্রথম প্রকাশিত হইল। প্রায় ৬৭ বৎসর অতীত হইতে চলিল, এই পুস্তকের অনেক বিবরণ প্রবন্ধাকারে দৈনিক হিতবাদী সংবাদ-পত্রে প্রকাশিত হইরাছিল।

মূল্য—১ এক টাকা। ডাকমাণ্ডল সহিত ১।০ এক টাকা চারি আনা।

## উপদেশ-পত্রিকা ও পূজাপদ্ধতি ।

বাহারী ধর্ম্মের সুস্বত্বাভ্যুদয় করিতে ইচ্ছুক হইরাছেন, তাঁহাদের পক্ষে এই অমূল্য পুস্তক শক্তি-সঞ্চারিণী রূপে কার্য্য করে। সাম্প্রদায়িক নির্বিশেষে এই পুস্তক পাঠ করিলে সকলের ভগবদ্ভক্তির উদয় হইবেই হইবে। এই পুস্তক ১২ পেজি ডিমাই আকারে ২০৭ পৃষ্ঠার সম্পূর্ণ।

বিনামূল্যে বিতরণিত, মাত্র ডাকমাণ্ডলের জন্ত ৮০ আনা গ্রহণ করা যায়।

শিশুর এবং রোগীর খাওয়ার

## বৈজ্ঞানিক বিচার ।

বিনামূল্যে বিতরণিত। ডাকমাণ্ডল ১০ আর্ড আনা মাত্র।

## জ্বর-রোগ-চিকিৎসা সমালোচনা ।

( যন্ত্রসহ )

পুরাকালের আর্য্য-চিকিৎসকগণের যত্নের সহিত আধুনিক পাশ্চাত্য চিকিৎসকগণের যত্নের তুলনার সমালোচনা। বঙ্গভাষায় এই প্রকার পুস্তক এই প্রথম প্রকাশিত হইল।

# উপসংহার

(১৯২৩)

ঐচ্ছিকভাবে গ্রহণের পথ-প্রণালীর বিস্তৃত পর্যালোচনা এবং গৌরব-লীলার গুণ রহস্য বৃদ্ধির দ্বিতীয় এই বক্তব্যের আর নাই।

“বিক্রিয়া ও আনন্দবাজার” সংবাদ-পত্রে প্রবন্ধাকারে এই পুস্তকের অনেক অংশ প্রকাশিত হইয়াছিল। গৌর-ভক্তের অতি আনন্দের মিলন।

ইলেকট্রিক লাইট বাথ এবং ওজোন জেনারেটর।

ELECTRIC-LIGHT-BATH AND OZONE-GENERATOR.

উপসংহার (১৯২৩), গণেশ্বর (৪১তম ব্যাংক), বাত, গ্রেটে বাত, বহুমুখ, ডিসপেনসারী (মজী), ব্যালেন্সার বা পুরাতন অর, প্রীহা, বকুং, কাসি, হাশিকাসি, বঙ্গালী প্রভৃতি রোগসকল আন্তরিক কিবা বাহ্যিক কারণে শরীরের রক্ত বিবর্তিত হইয়া জমে। বতসিন পর্যন্ত শরীরের রক্ত বিবর্তন না হয়, ততদিন এই সমস্ত রোগ হইতে কখন মুক্ত হওয়া যায় না। রিক্রিয়েশন এই অত্যন্ত বৃদ্ধির অনুশোধিত উপায় অবলম্বন করিয়া ডাক্তার পি, এন, নক্সি বহু অর্থব্যয় করিয়া ইলেকট্রিক-লাইট-বাথ (Electric-Light-Bath) এবং ওজোন-জেনারেটর (Ozone-Generator) নামক বস্তু আনয়ন করিয়াছেন। বহুকালব্যাপী পরীক্ষার ফল সিদ্ধান্তে যে, উপরোক্ত রোগসকলে ইহার তুল্য রক্তপরিষ্কারক ও উপকারী আর কিছুই নাই। প্রকৃতিতে এ দেশের চিকিৎসকগণ নানাবিধ নিকল পেন্টেট ও অত্যন্ত ঔষধ ব্যবহার করিয়া রোগীর জীবনীশক্তি আরও অবলম্বন করেন। চিকিৎসকগণ এবং বুদ্ধিমান লোকেরা আশাব্যবস্থা চিকিৎসকগণের আশিষে অতি বস্তুর সহিত এই লক্ষ্য বস্তুর পরীক্ষা দেখান হয়।

একমাত্র হাইড্রোজেন বা কোকস্‌ভি এবং কোড়া বাগী প্রভৃতি বিনা স্ট্রোমের প্রয়োগে এবং বিনা অক্সিজেন ও বিনা রক্তপাত্রে আরোপ্য করা হয়।

এই চিকিৎসার বিশেষ জ্ঞাতব্য বিষয়ের পুস্তিকা বিনা ডাকমন্ডিলে বক্তব্যে বিবর্তিত হইয়া থাকে।

ডাঃ ক্রীশমোহন দাস

১১ নং সারদা নাইটস, কলিকতা।

কলিকতা।









